

# آزاد حیدر آباد



# صحف نامہ غلط

براہ کرم کتاب پڑھنے سے پہلے یہ اصلاحیں فراموشی جانیں

صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۱۶	۹	L'inde	l'inde
۱۹	۸	اولو العزمی	اولو العزمی
۲۰	۱	تمیزنی	ما تیزی
۲۱	۳	مل	مل
۳۱	۱۲	لارڈ ٹیٹنگ	لارڈ ٹیٹنگ
۳۲	۲	"	"
۳۳	۱۷	"	"
۳۷	۱۰	قابل	نا قابل
۴۳	۴	جانا	جانا
۴۵	۱۵	کی مجوزہ منظومہ ملٹری	کے مجوزہ منظومہ ملٹری کالج
۵۹	۱۰	رائٹ کے کے	رائٹ کے کے
۶۳	۱۹	منظور	منظور
۶۵	آخری	صفحہ (۴۷) پر	صفحہ (۷۶) پر
۷۳	۱۶	چندرا اور کر	چندرا اور کر
۹۲	۱۱	کیلا من	کیلا من
۱۰۰	۱۹	وقفہ (۹)	وقفہ (۱۹)

# فہرست مضامین

صفحہ نمبر	مضمون نگار	مضمون	صفحہ نمبر
۱	نواب بہادر یار جنگ بہادر	تاثرات	۱
۳	ناشر	تذکرہ طبع دوم	۲
۵	"	کلمہ ناشر	۳
۷	بندگان جلالت مآب	تقریر شاہی درود و صلہ بخش خود مختاری	۴
۱۳	محمد حمید اللہ صاحب	شاہ شامال میر عثمان علیخان زندہ پلو	۵
۱۹	محمد غوث صاحب مرحوم	ہمارا مطمح نظر اور اس کے حصول کے ذریعہ	۶
۲۹	محمد حمید اللہ صاحب	حیدر آباد اور گول میز کانفرنس	۷
۴۸	حکیم محمد اسماعیل صاحب	حیدر آباد کی ایسی حیثیت معاہدات	۸
		کی روشنی میں	
	ایک متعلم قانون بین الاقوام	اقتدار اعلیٰ کی یاسیت اور اس کا	۹
۷۷		اطلاق مملکت اصفیہ پر	
۹۷	میرزا بد علی صاحب کامل	ہمارا معاہداتی موقف	۱۰
۱۰۲	مجلس علماء و دکن	سلطنت اسلامیہ اصفیہ	۱۱

۱۰۴	محمد یحییٰ صاحب	حیدر آباد اور تعلقات خارجہ	۱۲
۱۰۵	محمد یحییٰ صاحب	جلالت مآب کا لقب حضور پر نور کے	۱۳
۱۰۷		اسم گرامی کے ساتھ	
۱۱۱	نواب بہادر یار جنگ بہادر	لسان الامت کا ایک نطق حقیقت	۱۴
۱۲۲	محمد یحییٰ صاحب	حیدر آباد سے بھی مراعات خصوصی	۱۵
۱۲۵	م - ح	خاتمے کی ضرورت	
۱۲۹	ولیم ڈبلیو	ممالک محروسہ میں انگریزی ڈاکخانے	۱۶
۱۴۰	نواب بہادر یار جنگ بہادر	حیدر آباد وطنی انتظام کا نمونہ	۱۷
۱۵۳	محمد حمید اللہ صاحب	حیدر آباد اور بعض خود مختار ممالک	۱۸
۱۵۸	از نامہ نگار دکن ٹائمز	عہد عثمانی کی حلیف نوازی	۱۹
۱۶۱	محمد یحییٰ صاحب	" " " (تسمہ)	۲۰
۱۶۵	از نامہ نگار دکن ٹائمز	ملکت آصفیہ کے حدود	۲۱
۱۶۹	ڈاکٹر سید عبد اللطیف صاحب	حیدر آباد علاقے انگریزی امانت میں	۲۲
۱۷۱	مملکتی مجلس اتحاد المسلمین	آزاد ہندوستان میں حیدر آباد کا مرتبہ	۲۳
۱۷۷		یادداشت (بخدمت صدر اعظم ہند)	۲۴
۱۷۸	خسر و شیریں سخن آصفیہ سراج	سکرہ عالی	
۱۷۹		ترانہ پرچم	۲۵
		عید استقلال	۲۶
		قوی ترانہ	۲۷
		اشاریہ	۲۸



# تاثرات

(از)

قائد ملت نواب بہادر یار جنگ بہادر کے  
 کسی قوم کی ترقی ایک نصب العین کے یقین اور اس نصب العین  
 متعلق شعور عامہ کی بیداری پر منحصر ہے۔ سچا اللہ بادشاہ گان حیدر آباد نے  
 اپنا نصب العین مہین کر لیا جو میرے الفاظ میں وسیع تر و عظیم تر بیرونی و اندرونی  
 مداخلتوں سے پاک اور کامل آزاد حیدر آباد ہے لیکن اس طرف ہم اس وقت  
 تک صحیح قدم نہیں اٹھا سکے جب تک عوام اس نصب العین کی حقیقت اور اس کے  
 مال و مال علیہ سے باخبر نہ ہو جائیں۔ اس سلسلہ کی پہلی کڑی مختصر رسالہ جو مولوی نزار مظہر بیگ  
 صاحب الہک کتبہ ابراہیمیہ و رکن مجلس شوری اتحاد المسلمین ملکٹ اصغیہ  
 اسلامیہ کی مساعی جمیلہ کا نتیجہ ہے۔ اس میں آپ کو کوئی نئی چیز نہ ملے گی۔ اور آپ  
 انہی مضامین کو دوبارہ پڑھیں گے جو آپ نے آج سے پہلے پڑھے ہونگے۔  
 لیکن کیا حقیقت نہیں ہے کہ ایک ہی بات دو مختلف زمانوں میں اس وقت  
 کے حالات کے اعتبار سے دو مختلف قسم کی کیفیات پھٹنے والے کے قلوب و دماغ  
 میں پیدا کرتی ہے۔ آپ نے جس وقت ان مضامین کو پڑھا تھا اس وقت آپ کا ملک  
 اور دنیا ان حالات سے نہیں گزر رہے تھے جن حالات سے آج گزر رہے ہیں۔  
 اس وقت یورپ میں کوئی مہیب جنگ نہ تھی اس وقت دنیا کا نقشہ اس  
 طرح جلد جلد نہیں بدل رہا تھا اس وقت ہندوستان کے لئے مقبوضاتی قوت

اس طرح متیقن نہیں ہو چکا تھا جیسا کہ آج ہر کلمندی انسان کے اور وزیر ہند کے  
بیانات بابت ۸ مارچ ۱۹۴۷ء کو دیا ہے اس وقت حیدر آباد کا  
مستقبل اس طرح متیقن نہیں تھا جس طرح آج مجلس اتحاد المسلمین کی یادداشت مورخہ  
۲۶ جمادی الثانی میں ہے۔ اس لئے مجھے یقین ہے کہ آج آپ ان مضامین کو  
پڑھیں گے تو اس سے زیادہ متفید و متاثر ہوں گے جتنا آپ اس سے قبل ہو  
تھے۔

دوسری طرف کیا حقیقت نہیں ہے کہ۔  
تازہ خواہی دشمن گرداغ ہائے سیر را  
گاہ گاہ ہے باز خواں آن فتر پارینہ را  
بہر حال میں محترم مرزا مظفر بیگ صاحب کو ان کی کوشش کے لئے  
مبارکباد دیتا ہوں اور ہر فرزند حیدر آباد سے متوقع ہوں کہ وہ ان مضامین  
کو غور سے اور سمجھ کر پڑھے گا۔

احست العباد  
محمد بہادر خاں عفی عنہ

# تذکرہ طباعت دوم

(از ناشر)

یوم خود غنماوی دکن ۲۹ رجب ۱۳۵۹ء کو مشکل سے "آزاد حیدر آباد" کی طباعت اول ختم ہوئی تھی۔ اور اسے بازار میں آنے ایک آدھ ہفتہ اور لگ گیا تھا۔ ابھی جمعہ الوداع کا موقع بھی نہیں آیا تھا، ویڑھ پونے دو مہینوں کے مختصر عرصے میں کتاب کا پہلا ایک ہزار کا اڈیشن بالکل ختم ہو گیا۔ اور مانگ روز افزوں ہی نظر آنے لگی اس لئے اب یہ دوسرا اڈیشن شائع کیا جا رہا ہے۔ اس طباعت میں ایک تو مملکت آصفیہ کے نقشے کی اصلاح کی گئی ہے۔ دوسرے مراجعے اور حوالے کی سہولتوں کے لئے اشاریہ بڑھا دیا گیا ہے۔ تیسرے چند مضامین یا تعلیقات کا بھی اضافہ کیا گیا ہے جس کے باعث یہ کتاب طباعت ثانی میں پہلے سے زیادہ مفید ہو گئی ہے۔

قدرداں اہل ملک کی حوصلہ افزائی اور بلند پایہ صحافت کی متفقہ داد کا کمال شکریہ ممکن نہیں۔ اصل ستائش تو ذات حق ہی کو سزاوار ہے جس کی مشیت ہی کارخانہ عالم میں جس پرزے سے جو چاہتی ہے کام لیتی ہے۔ فقط

مرزا مظفر بیگ

عید الاضحیٰ ۱۳۵۹ھ

# کلمہ نامہ

(دوبتِ طباعتِ اول)

رنگِ رنگ کے پھول جنگل میں بھی کھلتے ہیں کسی چمن میں بھی۔ اپنے خازنِ حسن میں بھی ان کا قیام رہتا ہے کسی گلدستے میں سج کر وہ مرکزِ بصر اور نورِ نظر بھی بنتے ہیں۔ ان میں باہم کیا کچھ نہ فرق ہے!

اچھے سے اچھے قوم ساز اور عہد آفرین مضامین کبھی کسی روزنامے میں کھلتے ہیں کبھی کسی مغفہ دار اخبار میں، کبھی کسی ماہوار رسالے میں اور کبھی خود ملکِ نقل رسالے کی شکل میں اگر ان کو کسی کتاب کی صورت میں یکجا کر دیا جائے تو واقعی علم اور ان کے اجتماعی استفادے میں کیا کچھ نہ اضافہ ہو جائے!

ہمارے وطن ملکِ دکن میں قدرت کی فیاضیاں کی شعبہ حیات میں بھی کم نہیں ہیں۔ سلطانِ غلطِ تباہیِ اہمیتِ افرادی قابلیتِ وساطتی فراوانی ملکِ کام کرنے کی امنگ، احمد شد دکن کی میں کسی سے کم نہیں لیکن موجودہ نازک اور عبوری دور میں نوجوان کی ناواقفیت بے راہ روی کا سب سے بڑا باعث بن سکتی ہے۔

معلومات اور رہنمائی دونوں مقاصد حاصل ہو جائیں اگر اچھی لیکن متشدد چیز کو تجانس اور تناسب کے لحاظ سے یکجا کر نیکی کو شش کیجائے۔ خدا کا نام لے کر

اس کا آغاز کیا جاتا ہے۔ اور سلطنت اسلامیہ آصفیہ کی (۲۱۷) ویں لکڑہ اعلان خود مختاری کے مبارک و مقدس موقع پر اس پہلے مجموعہ مضامین کو شائع کرنے کی سعادت حاصل کی جاتی ہے لیکن شکرتاً لا مزیید کلم یہ مجموعہ صرف سیاست و کن سے متعلق مضامین کا ہے۔ ہزاروں

مضامین سے چند بہترین کا انتخاب جتنا مشکل ہو اتنا ہی اختلاف ذوق کا شکار اپنی کم ذوقی کے اعتراف کے ساتھ البتہ اس امر کا ولی شکر یہ ہے ضروری ہو کہ ان تمام مدیران جرأ و رسال نے جن کے نشریات سے اس مجموعے کا انتخاب کیا گیا۔ ہمیں کھلے دل سے اور بلا کسی معاوضے کے اس کی اجازت دی۔ اسی طرح جہاں تک ممکن ہو سکے سابقہ طباعتی فروگزاشتوں کی اصلاح خود اصل مضمون نگار سے در نہ ملک کے بعض فن دانوں سے کرائی گئی ہے۔ اور اگر بعض مضامین کی بیان کردہ چند جزئی تفصیلین برقرار زمانہ کے باعث بدل گئی ہیں لیکن اگر واقعات کو آج عصری بنانے کو کو شیش کی جائے تو طباعت کے دوسروں ہونیوالی تبدیلی کا ساتھ نہیں دیا جاسکتا۔ اسی لئے ہم نے ان مضامین کو بلا ترمیم و تصرف ہی شائع مناسب خیال کیا۔ البتہ ہر مضمون کا آخر حوالے میں انکی تاریخ اشاعت بھی لکھی ہو۔

مرزا مظفر بیگ

۲۹ رجب المرجب ۱۳۵۹ھ  
مکتبہ ابراہیمیہ  
مصطفیٰ بازار حیدر آباد دکن

## شاہ شاہانِ معیشہ شہانِ علیانِ نندہا

آصف جاہ مظفر الممالک نظام الملک نظام الدولہ معیشہ شہانِ علیان فتح جنگ سلطان العلوم ہمارے موجودہ تاجدار ہیں۔ گو ہمارے محبوب فرمانروا کے حالات کا ہر وقت اعادہ ایک تازہ دلچسپی رکھتا ہے، لیکن یہاں پر صرف چند دلچسپ حقائق اور غیر متداول واقعات کو پیش کرنے کی کوشش کی جائے گی جو ضمناً چند دیگر امور کا بھی ذکر ضروری ہے۔

**ولادت** ۲۹ مئی جمادی الثانی ۱۳۰۲ھ م ۵ مئی اپریل ۱۸۸۶ء کو ہوئی۔

بچپن ہی سے ملک کے بہترین دماغ اخلاق اور تربیت آموزی پر مامور ہوئے۔ ذہن کے پختگی کو پہنچنے کے بعد ولیعہد مملکت کی ضروریات کے مطابق انتظام مملکت اور عدل گستری کا علمی و عملی تجربہ کرایا جانے لگا۔ ملک اور رعایا کے شخصی واقفیت حاصل کرنے کے لئے وسیع اوقاف سی دورے ہونے لگے۔ غرض یہ کوئی مبالغہ نہیں کہ بعض مستدرین حکمران اور ان کو مددگاروں نے دنیا کے ایک بہترین سیاسی دماغ کی تربیت اور آبیاری کی عزت حاصل کی۔ ۸ مئی رمضان ۱۳۲۹ھ (۱۹۱۱ء) کو تخت نشینی کا ملک نے جشن منایا۔ کے بعد سے اب تک ایک انتھک سید القوم کی غیر ختم خد متوں سے ملک مستفید ہو رہا ہے۔ ترقی کے مدارج نہایت تیزی اور استقلال کیساتھ طے

مور ہے ہیں۔

**خاندانی نسبت و عظمت**  
 خصوصیات جہاں پنہاں اور کارنامہ جات تلہی  
 مختصر تذکرے سے قبل چند ایک تاریخی امور قابل

ذکر ہیں۔

معفرت مآب آصف جاہ اول کے مشہور وصیت نامے میں مذکور ہے  
 کہ ایک نادر شاہ نے فتح دہلی کے بعد آپ کو چھ رشتہ کی جگہ تخت پر پیش  
 کیا مگر دہلی کو نادر کی قتل عام سے بچانے والے نبیل ( Noble ) ہیرو نے جواب دیا  
 کہ جس کا نمک کھایا ہے اُس کی جگہ لیٹی گئی ہے۔

اسمیتہ اپنی کتاب ”آکسفورڈ مہتری آف انڈیا“ میں رکارڈ کرتا ہے کہ لاڈ  
 ہسٹنگز وائسرائے نے اپنے ہم عصر حضور نظام سے استدعا کی تھی کہ نہ محشی کا  
 شاہی خطاب استعمال فرمایا جائے۔

کچھ عرصہ سے ملک میں اس قسم کے کاغذات کے دریافت کی خبریں سنی  
 جا رہی ہیں کہ ۱۸۵۷ء کی مشہور جنگ کے اختتام پر (جس میں انگریزی حکومت کو  
 الٹ دینے کی ناکام پہلی کوشش کی گئی تھی) حکومت برطانیہ نے اس وقت  
 کے شاہ دکن سے تخت دہلی کے قبول کرنے کی درخواست کی تھی۔ اور  
 بہ خیال منظوری سرکاری کاغذات وغیرہ دہلی سے حیدر آباد بھیج دئے  
 تھے۔ اب بھی وہی جواب ملا کہ ”جس کا نمک کھایا ہے“ اس کی جگہ لیٹی  
 گئی ہے۔“

یہ تو خیر داستان پارہ نہ تھی لیکن اب بھی چند دلچسپ حقائق ایسے  
 ملتے ہیں جن کا خیال دل میں نئے نئے دلوں سے پیدا کرتا ہے۔  
 ہرٹمینس سلطان مسکلاؤ شہر کے ایک خود مختار حکمران ہیں۔ برطانوی

حکومت آپ کو توپوں کی سلامی دیتی ہے لیکن جب آپ حیدر آباد آتے ہیں تو نظم و جمیت (فوج بقیاعدہ) سرکار عالی کے ایک جمعدار اور ملکی امرا میں سے ایک امیر سمجھے جاتے ہیں۔

نہروائیس مہاراجہ اندور حیدر آباد کے ایک موضع کے موروثی پٹیل ہیں کچھ عرصہ قبل سرکار عالی کے قانون مالگاری کے لحاظ سے کچھ بحث آئی تھی تو مہاراجہ وقت (سرتکوجی راؤ) نے ریڈنسی کے توسط سے اپنے حقوق کی حفاظت کی سخت کوشش کی تھی۔ بالآخر جب سرکار نے نہروائیس کے موروثی حقوق پٹیل گری کو تسلیم کر لیا، تو نہروائیس نے اپنی ممنونیت اور شکر گزاری کا سرکار عالی سے اظہار کیا تھا۔ ظاہر ہے کہ مہاراجہ کا ایک کا زندگی کام انجام دیتا ہے۔

متعدد رؤسائے ہند مثلاً نہروائیس مہاراجہ و مہاراجہ نہروائیس نواب صفا بیگن پٹی وغیرہ نے حیدر آباد کے جاگیرداروں وغیرہ کے ہاں شادیاں کی ہیں۔ راجہ صاحب مستان شورا پور (حیدر آباد) کو تربیتی کے مشہور مندر میں سرپرستی کی عزت حاصل ہے۔ گو مہاراجہ میسور وغیرہ نے جو مندر کی خاصی امداد کرتے ہیں، اس عزت کو حاصل کرنا چاہا، مگر ہمتوں نے انکار کر دیا۔ سرکار عالی کے بیسیوں جاگیرداروں میں سے ایک ایسٹ انڈیا کمپنی بھی ہے جسے متعدد علاقے بطور جاگیر عطا ہوئے، اس علاقے کے ساتھ جاگیرات کا سلوک ہونا چاہیئے۔

حیدر آباد میں متعدد ہندو مسلمان جاگیردار ایسے ہیں جن کی آمدنی پندرہ سے پچاس لاکھ سالانہ تک بیان کی جاتی ہے۔ اس سے کم و بیش ادرک آمدنی کے علاقے دار ہندوستان میں نہروائیس کہلاتے ہیں مگر ہم



جاگیردار شاہ دکن کی مؤدبانہ خدمت گزاری اور اطاعت ہی کو اپنے لئے باعث  
فخر سمجھتے ہیں۔ علاوہ برآں حیدر آباد کا اپنا سٹیپنڈ (ڈاک) اور سکہ ہے اور  
ایک لاکھ مروج میل اور سو اکر ورا آبادی پر مشتمل ہے۔ اور ملکی زبان ہی برکاری  
اور تعلیمی زبان ہے۔ اور اسی طرح حیدر آباد کی تقویم (کیلنڈر) بھی  
مستقل ہے۔ اگر فصلی سہنہ کے غیر ملکی پارسی ناموں کی جگہ شاہانِ آصفیہ کے  
نام کے پہننے بنائے جائیں تو اس میں پوری حیدر آبادیت آسکتی ہے  
— ایسی ان گنت چیزیں ہیں۔

انتظام | ایک شہور فرانسیسی سیاح موسیو پرنو مال میں اپنے سفر نامہ ہند  
Sur La Route De L'Inde میں حیدر آباد کے سلسلے میں لکھتا ہے  
کہ ”اس قدیم اسلامی سلطنت میں ہندو اکثریت ہے جو اطمینان اور مرفا کی  
سے بہرہ ور ہے۔“ روشن خیانی اور بے تعصبی کی کسی مزید دلیل کی اس کے  
بعد ضرورت نہیں۔

اس انیس سالہ دور حکومت میں محکماتِ فینائیں عدالتِ تہمیر  
تعلیم آبپاشی ریلوے وغیرہ میں ماساء اللہ بے نظیر ترقی ہوئی ہے اور  
بہ لحاظ ضرورت متعدد نئے محکمے مثلاً ترقیات عامہ آرایش بلدہ آثارِ قدیمہ  
جامعہ عثمانیہ امداد باہمی کشفِ اباے اسکاؤٹ وغیرہ قائم کئے گئے ہیں۔  
صنعت و زراعت کی مزید ترقی ہر آن پیش نظر ہے۔ مچھلی بندر میں بحری قایم  
کرنا عرصے سے زیرِ غور ہے نیز ملک کے فرزندوں کو ملک کی خدمت کے  
لئے تیار کرنا اور زیادہ سے زیادہ موقع دینا طے شدہ پالیسی ہے کہ ان  
کے بغیر سچے ہی خواہ اور کاروان و کار گزار نہیں مل سکتے۔ اجنبی آمد صرف  
امدادی اور عارضی ہے۔

**اخلاق و کردار** | شاہ دکن نہ صرف ایک مدبر اعظم اور زبردست تیاس ہیں بلکہ سلطان العلوم بھی ہیں متعدد علوم میں کمال بہت سی زبانوں میں مہارت اور شعروشاعری میں نچستگی بھی حاصل ہے۔ نسبت سرور کائنات اور مرانی شہداء کے کر بلا دو خاص مضامین سے دلچسپی ہے اور خاص کر اردو نعت میں آزاد نقاد بھی کلام الملک کو ملک الکلام اور لاثانی قرار دیتے ہیں۔ دیگر عام کلام میں پر وہ کے عنوان سے جو نظم لکھی گئی تھی وہ ملک میں ہر جگہ ویدوز بان ہے۔

تایخ میں ایسی بہت ہی کم شخصیتیں ملیں گی جن کی فیاضی عالمگیر ہو اور جن کے شاہانہ عطیوں سے علماء مدرسے طرح طرح کے ادارے ہر طبقہ کے متحق محتاج فیض یاب ہوتے ہوں۔ اور اس فیضیابی میں ملک و قوم کی قید نہ ہو۔ حد ہو گئی کہ لارڈ ارون کی سیر حیدر آباد کے موقع پر بجائے مہمان کے میزبان خیرات کے لئے رقم مہمان کو دیتا ہے ع۔  
چہ نسبت خاک را بہ عالم پاک

ایک طرف تو یہ ناقابل احصاء لاکھوں کروڑوں کی داد و دہش ہے اور دوسری طرف شخصی نفس کشی اور سادگی میں اسلام کے عہد زرین کی یاد تازہ ہوتی ہے یہ کم اجنبی یہ باور کرنے پر آسانی آمادہ ہوتے ہیں کہ سرتاپا سادہ مسرولی ملکی لباس پہنی ہوئی مجسم نمونہ عمل شخصیت وہی ہے جو سوا کروڑ نفوس کی نگہبان ہے اور جس کی جنبش اقم سالانہ کروڑوں روپیہ خرچ کراتی ہے۔

ان سب کے علاوہ ایک اور خصوصیت ہے کہ نہایت بے تعصب اور روادار اور سادہ ہی چکے مذہبی اور عبادت گزار حضور کی روزے نماز کی پابندی مستہیات شرعی سے اجتناب اور یہ خیال کہ مذہبیت کبھی ترقی

میں خارج نہیں! اہل ملک کے لئے تازیانہ عبرت بنتے ہیں اور اثر پیدا کر رہے ہیں۔ کیوں نہ ہو النَّاسُ عَلَى دِينِ مَلِكِهِمْ ۝  
 حال میں ایک اٹالین استعمار پرست سیاح حیدر آباد آیا تھا ایک ٹوٹی پھوٹی گفتگو میں اس نے مجھ سے کہا "حیدر آباد میں بس یہ ایک (یعنے شاہ دکن) زبردست (خاکش بدن) کاٹا ہے جو پورنی تہذیب (جہالت) کے پھیلنے میں مانع ہیں۔" خدا نہ کرے جو ہم اس کے مصداق بنیں کہ "قدر نعمت بعد زوال۔"

**راعی و رعایا** | دو آیہ گوداوری و کرشنا کا کونسا سچا فرزند ہوگا جسے اپنے بادشاہ سے عشق نہ ہو۔ حقوق عدل گسٹری کے ساتھ ہی ساتھ امداد و وفاداری اور اطاعت رعایا کے فرائض بھی ہیں۔ لیکن راعی کا رعایا کو ان کے حقوق سے آگاہ کرنا، بطور مسئولی کے ان کے مفاد کی خاطر چین آرام کو قربان کرنا اور انتظام مملکت میں پورا نہ شفقت کا برتاؤ کرنا جو تسخیر قلبی کر رہا ہے اس کا والہانہ مظاہرہ یوم مراجعت ازوٹی کے موقع پر سمجھ دیکھا جاسکتا تھا۔

دو صد سال جن سالگرہ سلطنت اور استقلال عید یوم خود مختاری رعایا کو ان کے حقوق اور فرائض پر متنبہ کرتی ہے ضرورت ہے کہ ملک اس کی اہمیت سے رفد بزرگیش از بیش واقف ہوتا جائے۔

زند بادشاہ مایند باد ملک مایند فتح مند باد قوم مایند

آمین

{ منقول از رسالہ الکشاف حیدر آباد }  
 { تذکار خود مختاری نمبر ۳۴۴ تا ۳۴۷ }  
 { ۱۳۴۴ تا ۱۳۴۷ }  
 { ۱۳۴۷ تا ۱۳۴۹ }

# ہمارا مطمح نظر اور اس حصہ کے ذرائع

## کتاب روح ارتقاء کے چند ابواب کا اقتباس

مولانا محمد عیوبؒ

۵۔ بیدار شواہد دیدہ کہ امین نمتواں بود

از سبیل و مادام کہ درین منزلہ خواہست

تمہید | زندہ اور مہذب اقوام کا مطمح نظر میدانِ ترقی میں آگے بڑھنا ہے۔  
انسانی تخیل، کوشش، قوتِ ارادہ اور قوتِ عمل کو قوم کے سنوارا اور بگاڑ  
میں بڑا دخل ہے۔ اِنَّ اللّٰهَ لَا يُغَيِّرُ مَا بِقَوْمٍ حَتّٰی يُغَيِّرُوْا اَمَّا بَاۡلِغُسِّمِمْ

۵۔ خدا نے آج تک اس قوم کی حالت نہیں بدلی

زہیو بس کو خیال آپ اپنی حالت کے بدلنے کا

غیر مغلوب ہمت، بلند حوصلگی، او العزمی اور جدوجہد ہی انسان کو دولت  
اور پستی، ذکبت کے گڑھے سے نکال کر اس کے سر پر کامیابی کا تاج کھتی ہیں اور  
اس کی معراج ترقی تک رہبری کرتی ہیں۔

۵۔ بہر کاری کہ ہمت بستہ گردد

اگر خاری بود بگلہ بستہ گردد

مُبَقَّرین پر ظاہر ہے کہ گاریبالدی اور میتسزینی Mazzini کی  
کوشش سے اطالیہ واشنگٹن کی ہمت سے امریکہ کمال پاشاہ کی سرگرمی  
سے ترکیہ اکبر خاں اور امان اللہ خاں کی بلند ہمتی سے افغانستان  
امریکہ کی دلیری سے نیپال میکاڈو کے اعظم کی جدوجہد سے جاپان انا  
اور خود مختار قوموں کی صف میں کھڑے ہو گئے ہیں۔ خدا ان ہی کی  
مدد کرتا ہے جو اپنی آپ مدد کرتے ہیں۔ "وَلَيَنْصُرَنَّ اللَّهُ مَن يَنْصُرُهُ"

God helps those who help themselves

۵ مرد باید کہ ہر اسان نہ شود  
شکلے نیست کہ اسان نہ شود

جو قوم اپنی حفاظت بقاء اور ترقی کا دار و مدار اور انحصار اجنبیوں  
غیروں پر رکھے اور ان کو اپنے مفاد کا کفیل اور ضامن تصور کرے اور خود  
اور بے حسی کی زندگی بسر کرے تو ایسی قوم بہت جلد زوال پذیر اور تباہ  
بقا میں سپا ہو جاتی ہے۔ اپنے ملک و ملت کی ترقی اور حفاظت و نصیحت  
کے لئے افراد و قوم کو خود کوشش کرنا چاہیے۔

۶ کب کُن پس تکیہ بر جبار کُن  
لَئِنْ لَّا نَسَّانِ إِلَّا مَا سَعَىٰ ۖ نَحْنُ نَحْمِلُ خَطَايَاكَ ۗ سُبْحَانَكَ  
جو کوشش کرے۔

۷ بر توکل زانوئے اشتر بہ بند

پر ہمارا عمل ہونا چاہیے۔

اس نظریے کو قرآن مجید میں نہایت وضاحت اور ربط سے بیان  
کر دیا گیا ہے کہ "اے مومنو اگر تم خدا (کے دین) کی مدد کرو گے تو وہ تمہاری

مرد کرے گا۔ اور تمہارے قدم جائے گا۔ اِنْ تَنْصُرُوا اللَّهَ يَنْصُرْكُمْ  
وَيُثَبِّتْ اَقْدَامَكُمْ (پہلے ص ۲ آیت ۷)

## مسلمانوں کے خطا

کیا اسلام مانع ترقی ہے | دوسرے ملک میں وطنیت اور قومیت کو نہایت  
جمعیت ہے بھی اسی سے وابستہ۔ مگر اس کے برخلاف مسلمانوں کی  
روح زندگی ان کی بقا، ان کا قومی استحکام ان کی ملی جمعیت اور  
ترقی غرض ان کا سب کچھ ان کے مذہب پر منحصر ہے۔ مذہب پرستان  
اسلام کی اس ہزار سالہ دینی روح کو مٹانے اور ان کو نیست بہت  
نہانے کے لئے عرصہ دراز سے مغرب دسیہ کاریاں کر رہا ہے  
اور اس کے اس دے (پروپگنڈے) سے اسلامی نسل ایک  
حد تک متاثر ہو کر مذہب ہی سے متنفر اور کاہل ہو رہی ہے۔ اور اس  
کو مانع ترقی تصور کرنے لگی ہے۔ حالانکہ دنیا میں اسلام ہی ایک  
مذہب حق ہے جو ترقی کا مترادف ہے۔ دوسرے مذاہب اور ادیان  
کی مذہبی تعلیم کا عنصر غالب رہبانیت اور ترک دنیا پر مبنی ہے۔ ایسے  
مذہب کے ترک سے ہی ان کی دنیاوی ترقی ہو سکتی ہے۔ اور وہ دنیا میں  
کامیاب ہو سکتے ہیں۔ مگر اسلام ہرگز دنیاوی ترقی کا مانع نہیں بلکہ وہ تو  
دین و دنیا دونوں کی ترقی کا علمبردار حامی اور سرپرست ہے مسلمانوں  
کی شاندار و تواناں و درخشاں تاریخ اور سورہ "فتح" اور "نصر" اور  
فِي الدُّنْيَا حَسَنَةٌ وَّ فِي الْآخِرَةِ حَسَنَةٌ اس دعویٰ کے بین ثبوت

ہیں۔ اسلام نام ہے اس دستورِ عمل، آسانی ہدایت، ملی اخوت اور اسوۂ حسنہ کا جس کی صحیح پابندی سے انسان اس عالم فانی میں اپنی ہستی کو اپنے اور اپنی ملت کے لئے مفید تافع اور کارآمد بنا سکتا ہے اور اعلیٰ مرتبے پر پہنچ سکتا ہے اور عالم آخرت کی لازوال ربانی رحمت اور ابدی مسرت کا مستحق ہو سکتا ہے۔ قرآن مجید میں ہے: **الَّذِينَ آمَنُوا وَكَانُوا يَتَّقُونَ لَهُمُ الْبُشْرَىٰ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَفِي الْآخِرَةِ** یعنی (اللہ کے دوست) وہ لوگ ہیں جو ایمان لائے اور پرہیزگاری کرتے رہے ان کو دنیاوی زندگی میں بھی (فتح و نصرت) کی بشارت ہو اور آخرت میں بھی (پلا۔ من) رومن امپائر کو مسلمانوں نے سات برس میں شہنشاہت عجم کو دو ماہ میں اسپین کو دو سال میں فتح کر لیا۔ (تمہن عرب لیبان ص ۱۳۱) مسلمانوں کی ترقی ص ۱۳۱) اس کارنامہ پر یہی تھا کہ: **وَأَن تَمُوتُوا تَعْلَمُونَ** ان گذشتہ مومنین: تم اسی وقت سر بلند ہو گے جب تم یکے مومن رہو۔ مسلمانوں میں جب تک مذہبی جوش، دینی صراحت اور ولولہ غرا، جذبہ ملک گیری تھے، کوئی قوت ان کے عزم راسخ کو روک نہ سکی۔ ڈاکٹر لیبان لکھتا ہے کہ: عربوں نے دنیا کو فتح کرنا اسی دن سے شروع کیا جن دن سے انھوں نے محمدی کی برکت سے اپنے کو ایک قانون مقررہ (شریعت) کا پابند کر لیا۔ یہی پابندی تھی جس نے عرب کے متفرق قبائل کو یکجا کیا۔ (تمہن عرب ص ۵۴۶)

**ماریوسی کفر ہے** | پتہ ہستی، نگون ساری اور مردہ ملی کی علامت ہے۔ اسلام ماریوسی کو کفر بتاتا ہے۔ قرآن مجید میں ہے: "نہیں ماریوس ہوتی ہے" خدا کی رحمت سے مگر کافروں کی قوم "حدیث شریف میں ہے: **يَوْمَ لَا يَأْسُ مِنَ الْكُفْرِ**

مایوسی کفر ہے۔

اولاً الغرم اور بلند ہمت شخص اپنے پاس مایوسی کو بٹھکنے نہیں دیتا  
فاتح روم و عجم حضرت فاروق اعظم کا قول ہے کہ ”پست ہمت نہونے کی  
کوشش کر۔ انسانی ترقی کو پست ہمتی سے بڑھ کر کوئی چیز صدہا نہیں پہنچاتی  
اجتهد ان لا تكون دینی الحمد للہ فانی ما ساریت شئاً  
اسقط لقدم الا انسان من تدانی ہمتہ ۵

ہمت بلند وار کہ مردان روزگار از ہمت بلند بجائے رسیدہ اند  
زندہ اور متہدن اقوام اپنے ملی جھنڈے کے بلند کرنے  
ہمارا **مطلع نظر** کو نیز اپنے وطن کی خود مختاری اور استقلال و استحکام  
کو اپنا مطلع نظر بناتے ہیں۔ حالیہ جنگ عظیم کا مقصد اعظم و بزرگ  
انگلستان، فرانس و امریکہ کے بیان کے مطابق ”کمزور قوموں  
کی حمایت اور ان کے ممالک کی حفاظت“ تھا اور بس۔

اس سے کسی کو انکار نہیں ہو سکتا کہ جس طرح افراد کی غلامی قابل  
نفرت اور ذلیل چیز ہے، (اس کو مثالاً میں علمبردار حریت انگلستان  
سب سے پیش پیش اپنے کو ظاہر کر رہا ہے) اسی طرح قوموں کی  
غلامی اور محکومگی بھی قابل لعنت اور لائق حقارت چیز ہے۔ کامل خود مختاری  
ہر حکومت کا فطرتی حق ہے۔ یغیس، عزیز، قیمتی تحفہ (کامل خود مختاری)  
دیا نہیں جاتا۔ بلکہ قوم کی مسلسل جدوجہد اور انتھاک کوشش سے لیا جاتا  
ہے۔ کیونکہ یہ قانون قدرت ہے کہ زندگی کی اعلیٰ ترین چیزیں ملی نہیں  
حاصل کی جاتی ہیں۔ ”غلامی کی لعنت“ محکوم کے طوق استبداد کی زنجیر کو  
افراد قوم کی علیت، ان کے اصلی جذبات اور حقیقی احساسات توڑ دیتی ہیں



۵ نظر یعنی دل سرشار پیدا کر جو پیدا کر کے چال مہیا با پیدا کر  
 آر لینڈ، مصر، عراق، شام، چین اسی مقدس ٹھم کے سر کرنے کے لیے  
 میدانِ عملیت میں گامزن اور محکوم اور جس اقوام کے سامنے ایک شاہراہ  
 عمل اور ایک طریق کار پیش کر رہے ہیں۔

آج محکوم اور غلام ہندوستان کے پیش نظر مکمل خود مختاری کا لائحہ عمل  
 ہے۔ ہر صوبہ اور ہر ضلع میں اس مقصد کے حاصل کرنے کے لئے ہندو سبھا  
 نوجوان سبھا، بنگلہ سبھا، بھارت سبھا، سراج اور کانگریس سبھا کی انجمنیں اور  
 ذیلی انجمنیں قائم اور برسرِ عمل درِ عمل ہیں۔ سب کا مطمح نظر ہندوستان  
 کی آزادی اور خود مختاری ہے.....

۵ کارواںِ رفت و تودر رہ کمید گاہِ نواب  
 وہ کہ بس بے خیر از غفلت بانگِ جرسی

## فرائعِ حصول

قوتِ اعلیٰ اور مرکزِ اصلی سے مربوط ہو کر ملی تعمیر اور اتحادِ قومی کی آبیاری  
 اور جماعتی قوت کا پیدا کرنا ہمارے مطمح نظر کے حصول کے فرائع ہیں۔  
 قرآن شریف میں اس کے متعلق چار حکم دئے گئے ہیں۔

(۱) مشورہ (وَشَاوِرْهُمْ فِي الْأَمْرِ) مشورتِ مہتمم با نشان چیز  
 ہے۔ اس کو نہایت اہمیت دی گئی ہے۔

(۲) معدلت (إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ بِالْعَدْلِ وَالْإِحْسَانِ)  
 بغیر انصاف اور عدل گتیری کے کوئی قوم حقیقی ترقی نہیں کر سکتی۔

(۳) اتفاق (وَأَعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا)  
 ملی تعمیر و ترقی کے لئے اتحاد و اتفاق لازم و ملزوم چیز ہیں، قوم کی زندگی کے لئے نہایت  
 قومی اتحاد اور قومیت کا احساس بہت ضروری ہیں، قومیت اور نہ قومیت کا

جذبہ جب تک برقرار ہے اُس وقت تک قوم میں زندگی کی روح تازہ ہوتی ہے۔ جب یہ جذبہ کمزور ہو جاتا ہے تو قوم میں کمزوری آ جاتی ہے اور اس جذبہ کے مٹ جانے سے قوم مردہ ہو جاتی ہے۔ جب ملک متحد اور محبت و اخوت اور ہمدردی کے زبردست رشتوں پر مقرر ہو جائے گا تو وہ دن دور نہیں کہ ہم اس کو ترقی حقیقی مفرد الحالی اور مکمل خود مختاری سے مرہند و شاد کام و اہل ملک کے دماغ میں ذریعہ تحریر و تقریر ملکی خود مختاری کی امنگ مستحکم اور مستقل طور پر جاگزیں کر ادینی چاہیے۔

(۴) قوت (وَاعِزَّ وَالْهَمَّ الْآیَۃ) مسلمات سے ہے کہ قومی قوت اور ملی طاقت ترقی کا ریزہ ہیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ”المومن القوی خایر و احب الی اللہ من المؤمن الضعیف“ یعنی قوی مومن بہتر ہوتا ہے اور خدا کو ضعیف مومن سے زیادہ پسند ہوتا ہے۔ افراد کی مضبوطی سے قوم کی مضبوطی ہوتی ہے۔ قوم کی عظمت ملک کی شوکت افراد ہی کی حالت سے وابستہ ہے۔

حکومتوں کے معاہدے اور عہود و مواثیق کی پابندی اور ایفائے وعدہ سب کچھ اسی پر منحصر ہیں۔ طاقت کے سامنے مخالف و موافق سب جھکاتے ہیں۔ تو میں قوت کے سہارے اٹھتی ہیں قوت ہی سے بڑھتی ہیں اور قوت ہی سے زندہ رہتی ہیں۔

ہمارے سامنے ترکی، جاپان اور افغانستان کی مثالیں موجود ہیں۔ کوشش وجد و جہد قربانی اور ایثار کے بغیر کوئی قوم با عظمت نہیں بن سکتی۔ حکمائے عرب کا مقولہ ہے ”لعل لیسلم فی اللہ لیسلم لیسلم“ عقل سلیم تندرست جم ہی میں ہوتی ہے (S. Smith) پسندنی است۔

کہ ”زندگی کے تمام بھاری انعامات اور کامیابیاں ہمیشہ تندرست تنومند اور قوی اشخاص ہی حاصل کرتے ہیں۔“

مارٹن لکھتا ہے کہ اعلیٰ درجے کی پائیدار خصلت اور کردار کے ساتھ جسمانی مضبوطی کا ہونا بھی لازمی ہے۔ وہ لوگ جو اپنی خصلت کی پائیداری و مضبوطی کے لئے مشہور تھے عموماً طاقتور اور اچھی صحت کے تھے۔ یہ قاعدہ کلیہ ہے کہ جیسے اور قوی انسان کا رعب و داب زیادہ ہوتا ہے ہریٹ اسپنسر لکھتا ہے کہ کسی قوم کی اعلیٰ ترقی حاصل کرنے کی پہلی شرط یہی ہے کہ اس قوم کے اشخاص اعلیٰ درجے کے حیوان بھی ہوں۔ (کتاب ایجوکیشن از اسپنسر)

مارٹن لکھتا ہے کہ ”اقبال مند بننے کے لئے تمہیں دماغی قوت کو ترقی دینی لازم ہے۔ اور دماغی نشوونما میں سوائے تندرستی جسم کے اور کسی چیز سے زیادہ مدد نہیں مل سکتی۔ آج کل کے تنازع بقائی Struggle for existence میں وہی لوگ کامیابی حاصل کر سکتے ہیں جو اپنے جسموں کو اچھی حالت میں رکھتے ہیں۔“

جنرل فون بیرن مارڈی اپنی بے نظیر کتاب ”جرمنی اور آئندہ جنگ“ میں قومی تعمیر کے متعلق لکھتا ہے کہ ”حال میں ان نوجوانوں کے لئے جن کی عمر اسکول میں پڑھنے کی نہیں ہے مفید صحت و ورزشوں کا انتظام کیا گیا ہے۔ وہ اپنا خالی وقت اس میں گزارتے ہیں۔ مدرسوں اور کلبوں کی ورزشی تعلیم سے جسمانی ترقی پر مفید اثر ہوتا ہے۔ خلاصہ یہ کہ ان وجوہ سے عام ورزش اور فنی سپر گری کا پورا انتظام کیا گیا ہے۔“ (صفحہ ۲۵۶)

ڈاکٹر لیبان لکھتا ہے کہ ”ہمارے وقت میں تلوار کا زمانہ شروع

ہو گیا ہے۔ اور جو کوئی کمزور ہے اُس کا نیت و نابود ہونا لازمی ہے۔ (مذہب ص ۵۳)

مذکورہ بالا چند منتشر اقتباسات سے ظاہر ہو گیا ہو گا کہ آج کل زندہ اقوام فزیکل سائنس اور فزیکل سپر گری کو از حد زیادہ اہمیت دے رہی ہیں کہ صحت جسمانی تندرستی بدنی نشوونما کے دل و دماغ اور حقیقی ترقی کیلئے یہ نہایت ضروری ہیں۔

ورزش سے خون بڑھتا ہے جسم نحیف سے تعلیم علم ہوتی ہے جس طرح صبح و شام ورزش سے دل کو انس و تنہا اگر رہے دل شیر آدمی کا ہو ستم پہ ڈر رہے پھٹکے نہ پاس ضعف مرض کی نہ کچھ چلے ہوتی نہیں ابی ہے خون لطیف میں تعلیم جسم کا بھی مناسب ہے نظام پر خم کبھی نہ صورت لینم کمر رہے ونگل خوشی کا پیش نظر عمر بھر رہے چوین کھیں الم کے ہمیشہ امن تلے (مخزن حکمت ص ۱)

ہنرمائیس یوراج میسور نے ۵ جنوری ۱۹۲۹ء کو ایجوکیشنل کونسل میں کہا کہ ”آپ لوگ اب تک طالب علم کے دماغ کے ساتھ مصروف رہے۔ میں چاہتا ہوں کہ اب آپ ان کی جسمانی تعلیم کی طرف متوجہ ہو جائیں۔ ان کو ایک اسپورٹس مین اور ایک سپر اسکاؤٹنگ کا پیر و بنائیں۔ اگر آپ جسمانی تعلیم کو دماغی تعلیم کی مانند لائیں تو آپ ایک مکمل آدمی بنا سکیں گے۔“

یورپ کے ذرائع ترقی پانچ امور پر مبنی ہیں۔ (۱) تربیت خاتمہ (۲) تیج (۳) تجارت و حرفت (۴) تبلیغ (۵) تنظیم۔ ہم مختص بالماکان اور مختص بالزمان امور کو ملحوظ رکھ کر تربیت کے ساتھ ان اصول پنجگانہ سے استفادہ کر سکتے ہیں۔

یہاں چند خاص امور لکھے جاتے ہیں جو قومی ترقی اور اصلاح کیلئے بہت ضروری ہیں۔

(۱) دل کے قوی، ہمت کے بلند، ارادے کے پختہ، محنتی، مضبوط اور راست باز ہوں۔

(۲) شجاعت، بہادری اور غم کے ساتھ مصائب کا مقابلہ کریں۔

(۳) راحت طلبی، عیش پسندی اور کاہلی سے دور، سادہ لباسی، سادہ خوراک اور کفایت شعاری کے عادی بنیں۔

(۴) ضروریات زندگی کو محدود کریں۔

(۵) اپنے ملک و ملت اور بادشاہ کے لئے جان و مال قربان کرنے کے لئے ہمیشہ تیار رہیں۔

(۶) خداوند تعالیٰ کے سوا کسی سے کبھی نہ ڈریں۔

(۷) ایثار کریں اور خود جفا برداشت کر کے اور لوں کو راحت پہنچائیں۔

(۸) اپنا نصب العین مسیحین کر کے ہمیشہ تن من و دھن سے اس کے

حصول کی کوشش میں مشغول رہیں۔ فقط

{ منقول از الکشاف حیدر آباد نذکار خونیختاری نمبر ۳۳۲ھ ہجری }  
صفحات ۴۵ تا ۵۲

# حیدر آباد اور گول میسنز کانفرنس

(محمد حمید اللہ صاحب ایم۔ اے۔ عثمانیہ)

سرکار عالی خلد اللہ ملکہ نے اس بات کو منظور فرمایا ہے کہ دستور ہند کی  
ترسیم کے سلسلے میں گول میسنز کانفرنس میں شرکت فرمائے۔ اب صرف دو امور  
قابل غور ہیں :-

(۱) نمائندگی کون کرے -

(۲) نمائندگی کن امور کے متعلق ہو -

انہیں دو امور کے متعلق جو رائے عامہ ہے اُسے پیش کیا جاتا ہے -  
پہلے سوال کے متعلق یہ واضح کیا جاسکتا ہے کہ حیدر آباد کی رائے عامہ  
پورے زور کے ساتھ اس امر پر متحدا و جمعی ہوئی ہے کہ نمائندگی ملکی افراد ہی کریں  
جو قوم پرست ہوں، یہی خواہ ملک مالک ہوں اعلیٰ قانونی اور مباحثاتی قابلیت  
رکھتے ہوں اور ساتھ ہی حیدر آباد کے حقوق اور مطالبات سے معاہدات  
عمل درآمد کی روشنی میں اچھی طرح واقف ہوں، اور ان پر ملک مالک کو اعتماد ہو  
اس کے علاوہ حیدر آبادی وفد کے ساتھ جو مشیر اور عمل رہے گا اس کا

انتخاب بھی نہایت احتیاط سے کرنا چاہیے۔ سیاسی معاشی اغراض ہر قسم کے امور پر بحث ہوگی تو ہر شعبے کے واقف کار و دیرینہ تجربہ کار و کاڈال اہلکاروں وغیرہ کا مختلف سرشتوں سے انتخاب کرنا چاہیے۔

دوسرا سوال حیدرآباد کے مطالبات کے متعلق ہے۔ اسے متعدد ذمہ داریوں میں تقسیم کر کے جواب دینا پڑے گا۔ دل میں اسی کی کوشش کی جاتی ہے۔

## سیاسی موقف

آئندہ سیاسی موقف پر بحث کرنے سے پہلے سابقہ اور حالیہ حالت پر غائر نظر ڈالنے کی سخت ضرورت ہے۔

آصف جاہ اور ناصر جنگ بلکہ صلابت جنگ کے دور حکومت تک بھی سلطنت آصفیہ کو کامل اقتدار اعلیٰ (ساورین پاور) حاصل رہا۔ البتہ اس کے بعد ۱۸۵۷ء سے سرکار عالی نے برطانوی حکومت کی وساطت معاملات خارجہ کی حد تک کسی نہ کسی وجہ سے منظور فرمائی سلطنت آصفیہ کے دو صد سالہ عہد میں برطانیہ سے جتنے بھی معاہدے ہوئے ہیں ان میں بجز معاملات خارجہ کے اور امور میں مساوات ہی کی روح کام کرتی نظر آتی ہے۔ حکومت ہند کو اس کے خلاف جو دعویٰ ہو چلا ہے وہ عین امور پر مبنی ہو سکتا ہے۔

۱۱) چونکہ ہندوستان پر بیدرتج برطانیہ کو اعلیٰ طاقت (پیرامائٹ پاور) حاصل ہو گئی ہے، اس لئے جلد ایسی ریاستوں کے ساتھ حیدرآباد پر بھی برطانوی برتر اقتدار کو ماننا چاہیے۔ مگر ظاہر ہے کہ یہ بالکل کمزور دلیل ہے۔ نیپال بھوٹان کو چھوڑیے۔ گوا اور پونڈی شیری کے نہایت قلیل شعبے بھی بین الاقوامی تعلقات میں برطانوی ہند کے ساتھ مساوات رکھتے ہیں۔ یونیاں کئی درجن حکومتیں اب بھی

ایسی ہیں جن کے چاروں طرف شہنشاہتیں قائم ہیں، مگر پھر بھی ان کی خود مختاری میں کوئی فرق نہیں آتا۔ حیدرآباد اب بھی دنیا کی بہت سی خود مختار مملکتوں سے رقبہ میں آبادی میں آمدنی میں تہذیب و تمدن میں انتظام و قابلیت میں بڑھا ہوا ہے محض کسی ملک کا رقبہ کم ہونا یا اس کے چاروں طرف کسی بڑی مملکت کا قائم ہونا اس کی خود مختاری پر اثر نہیں ڈالتا۔ صلح نامہ ویسٹ فافیا کے بعد جس بین الاقوامی کیتے پر یورپ اور برآمدن حصہ عالم میں عمل درآمد وہ بھی ہے کہ خود مختار ممالک مساوی موقف رکھتے ہیں۔ رقبہ یا قوت وغیرہ کا فرق کوئی وقعت نہیں رکھتا اور معاہدات کا احترام بہر حال کرنا چاہیئے اسی اصول کو دستور مجلس اقوام میں شریک اور ہر کن پر اس کی پابندی ضروری قرار دی گئی ہے۔

۲۔ دوسری دلیل ۱۸۶۲ء کی ”سند“ ہے جو حیدرآباد کو بھی دیگر والیان ریاست کے ساتھ عطا کی گئی۔ اس پر لارڈ ڈیلنگ نے بھی اپنے مشہور خط میں خاص زور دیا ہے۔ چنانچہ استدلال ان الفاظ میں ہے۔ ”میں یوراکز الٹڈ مائنس کو یاد دلاؤں گا کہ ۱۸۶۲ء میں دوسرے والیان ریاست کی طرح فرمانروائے حیدرآباد کو بھی ایک سند دی گئی تھی جس میں ظاہر کیا گیا تھا کہ برٹش گورنمنٹ ان کے خاندان اور ان کی حکومت کی بقا کی خواہش مند ہے، بشرطیکہ وہ تاج کے ساتھ وفادار رہیں۔ اور یہ کہ سند حیدرآباد پر کسی کی جانشینی اس وقت تک جائز نہ ہوگی جب تک نہرچھٹی قیصر مند اس کو تسلیم نہ کر لیں۔ نیز جانشینی کے مسئلوں پر اگر کوئی نزاع برپا ہو تو برٹش گورنمنٹ تنہا اس کا فیصلہ کرے گی۔ ویسی ریاستوں کے اندرونی معاملات میں برٹش گورنمنٹ کو جو حق مداخلت حاصل ہے



وہ اس بات کی ایک دوسری مثال ہے کہ برطانوی تاج کو برتری حاصل ہے  
جیسا کہ ناظرین پر ظاہر ہے کہ مذکورہ بالا بیان میں جو لارڈ ڈیلنگ کے  
خط سے لیا گیا ہے مین امور پر بحث ہے۔ (۱۱) سند (۲) مسدود جانی  
(۳) حق مداخلت بہم ان تینوں پر نظر ڈالیں گے۔

اول تو یہ "سند" ایک طرف ہے کوئی معاہدہ نہیں جسے فریقین کی  
رضامندی سے نافذ کیا جاتا۔ دوسرے "سند" میں خود معاہدات کے  
احترام کا صریح تذکرہ ہے۔ تیسرے "سند" جس اسپرٹ میں دی گئی وہ جس  
یعنی کہ ڈیہا دزی کی بدنام الحاق کی پالیسی کے ترک کرنے اور دوسری ریاستوں  
کو برقرار رکھنے کے لئے برطانوی حکومت کے منشاء کے متعلق دوسری ریاستوں  
کو اطمینان دلانا تھا کہ یہ نتیجہ پیدا کرنا کہ دوسری ریاستیں حکومت دہلی کی تحت  
ہیں۔ "سند" کے الفاظ یہ ہیں:-

"ملکہ منظر کی خواہش ہے کہ ہند کے مختلف رؤساء اور حکمران  
اپنے جن علاقوں پر حکومت کرتے ہیں وہ سدا برقرار ہیں  
اور نیز ان کے گھرانوں کی ناسندگی اور عظمت باقی رہے  
اسی بنا پر میں اس خواہش کی تکمیل میں آپ کو یقین دلانا  
چاہتا ہوں کہ اگر آئندہ حکومت کا قدرتی جانشین نہ ہو تو  
شرع اسلام کے لحاظ سے جو صحیح حق دار ہو گا وہی جانشین ہو گا  
"یقین فرمائیے کہ آپ سے کئے ہوئے اس عہد کو کوئی  
چیز توڑنے کے لیے کی جائے گی جب تک کہ آپ کا گھرانہ تاج کا وفادار اور عہد  
عطیل اور عہد کا جن سے برطانوی حکومت پر زور داری عائد ہوتی  
ہے" پابند ہے۔ کینگ ۱۱ مارچ ۱۸۶۲ء عیسوی۔

اس قسم کی "سندیں" سب روساء کو ملیں اور واضح ہے کہ اس کا فضا محض تمینیت وغیرہ کو تسلیم کرنا ہے بے شبہ تاج سو وفاداری کا لفظ استعمال ہوا ہے مگر اس کے بعد کا لفظ "معاہدوں کی پابندی" خود بخود تاج سے وفاداری کی اہمیت کو گھٹا دیتا ہے اور اس کے معنی بجز اس کے کچھ نہیں رہتے کہ حلیفی کے معاہدے پر حیدر آباد مستحکم رہے (سند مذکور ایچی سن جلد ۵ طبع اول سے لی گئی ہے)۔

ان معاہدات کے سلسلے میں ۱۸۵۷ء کا معاہدہ قابل ذکر ہو جس میں اب تک کوئی تبدیلی کسی اور معاہدے کے ذریعے سے نہیں ہوئی اور اب تک برقرار ہے اس کی دفعہ ۱۷ میں حضور نظام اقرار کرتے ہیں کہ آئرلینڈ ایسٹ انڈیا کمپنی کو قبل از قبل اطلاع دینے اور اس کے ساتھ باہمی مشورہ کرنے کے بغیر کسی حکومت سے معاہدے کی گفت و شنید نہیں کریں گے۔ اس کے معاوضے میں "مغز ایسٹ انڈیا کمپنی کی حکومت بذریعہ ہذا اعلان کرتی ہے کہ نہرٹ مینس کی اولاد اقرباء رعایا اور ملازموں سے اسے کسی قسم سے بھی تعلق نہیں ہے ان کے متعلق اعلیٰ حضرت کو اختیار مطلق حاصل ہے" (مجموعہ معاہدات ایچی سن ج ۵ طباعت اول)

لارڈ ڈیلنگ کا استدلال جانشینی کے متعلق اس طرح خود بخود کمزور ہو جاتا ہے۔ پھر یہ امر خود اپنی جگہ ایک واقعہ ہے کہ نہ تو آصفیہ سادات کی جانشینی اور نہ آقائے ولی نعمت موجودہ شاہ دکن کی تخت نشینی کی منادی رزیدنسی کی منظوری کے بعد ہوئی بے شبہ مدار المہام وقت مہاراجہ شرن پشاد بہادر (حال صدارت عظمیٰ) نے چاہا تھا کہ پہلے منظور

لی جائے بعد جلوس کی منادی ہو لیکن افتخار الملک شہاب جنگ مرحوم کے زور و جوش سے فوراً آصفیہ و سادس کی وفات پر شاہ دکن سلطان العلوم کی جانشینی کی منادی کر دی گئی۔

تیسرے معاملہ مداخلت کے متعلق اگرچہ برطانیہ کو اس کا دعویٰ ہے مگر سرکار عالی نے اسے کبھی قبول نہیں کیا۔ تاریخ میں صرف ایک واقعہ ایسا ہے جس سے برطانیہ کو نظیر لے سکتی ہے اور وہ وقار الامرا کو شریک نائب السلطنت مقرر کرنا ہے۔ مگر یہ اس وقت کا واقعہ ہے جب فرمانروائے وقت میر محبوب علی خاں حضرت غفران مکان کہن تھے اور حکومت ہند کی دخل دہی اس خود ساختہ مغرور شخص پر مبنی تھی کہ رئیس کی کسی میں ریاست کی متوتی برطانیہ ہوگی۔ ظاہر ہے یہ مداخلت کی طرح حق مداخلت کو جائز نہیں کرتی۔ اگر اس غیر موثر اور غیر متعلق نظیر کو نظر انداز کریں تو یہ واقعہ ہے کہ جب کبھی حکومت برطانیہ نے اندرونی معاملات میں "دخل" دیا تو وہ حکم و دخل دہی کے نام سے نہیں بلکہ "مشورت" کے نام سے ہوا۔ مشورہ ایک حلیف یا کی بہبودی کیلئے ریڈیفنی سے محض غیر سرکاری طور سے دیا جاتا رہا۔ ظاہر ہے اس کی ضرورت اسی وقت تک رہی جب تک ملک خود قابل اور بیرونی مشورت سے مستثنیٰ عہدہ دار نہ پیدا کرے۔

(۳۱) تیسری اور سب سے کمزور دلیل یہ ہو سکتی ہے کہ برٹش انڈیا کے بادشاہ کالقب قیصر ہند (امپیر آف انڈیا) ہے۔ اس دلیل کے تحت فرانسیسی اور ترکمانی ہند کو بھی برطانیہ کے ماتحت ہونا چاہیے اور نیپال اور بھوٹان کی خود مختاری کو بھی غلط قرار دینا چاہیے۔ جب ایسا نہیں ہو سکتا تو پھر اس دلیل کے ذریعے سے حیدر آباد کی ماتحتی کس طرح ثابت ہو سکتی ہے

در اصل خطابِ قیصر ہند محض رسمی اور اعزازی ہے۔ اس میں کوئی خاص سیاسی  
 معنی پوشیدہ نہیں جیسا کہ خود برطانوی پارلیمان میں اس خطاب کے مفہوم  
 کرتے وقت وزرائے برطانیہ نے تصریح کر دی ہے۔  
 اب تک صرف منفی پہلو سے بحث ہوئی رہی اس کا مثبت پہلو بھی ہے  
 کہ حیدر آباد خود مختار ہے۔

پریوی کونسل نے متعدد فیصلوں خاص کر یوسف الدین (عہدہ دار حیدر آباد)  
 بنام قیصر ہند میں صاف فیصلہ کیا ہے کہ حیدر آباد کو قانونی اقتدار اعلیٰ  
 (ایگال سوریٹی) حاصل ہے۔ اس حد تک حیدر آباد کسی بیرونی قوت کا  
 ماتحت نہیں۔ زمانہ حال کی متحدہ حکومتوں کی خود مختاری کی دو طاقی مثالیں  
 ڈاک اور سکے بھی انھیں حیدر آباد کے اپنے مستقل ہیں۔ گو کئی مرتبہ ان کے  
 ختم اور معدوم کرنے کی کوششیں کی گئیں ہیں (جیسا کہ اورڈیسی یا ستوں  
 میں ہوا) مگر ہمیشہ حیدر آباد کے انکار پر اصرار نے اس ناپاک کوشش کو  
 بفضلہ تعالیٰ ناکام ہی رکھا۔ ڈاک کے متعلق حیدر آباد کو جو حیثیت  
 حاصل ہے اس کا اظہار یوں بھی ہوتا ہے کہ جس طرح ایک خود مختار بادشاہ  
 یا اس کا سفیر دوسرے ملک میں جائے تو جہاں کہیں وہ ہو وہ مقام  
 اُس کے قیام تک اُسی کے ملک کا حصہ سمجھا جاتا ہے (اس قاعدے کو  
 ایکسٹریٹوری ٹوریا لٹی کہا جاتا ہے) حیدر آباد کی پبلک کو معلوم رہنا چاہیے کہ  
 عہدہ دارانِ سرکاری جب مثلاً نیلگری وغیرہ جاتے ہیں تو نہ صرف  
 ان کو سرکاری کاغذات حیدر آباد سے تصدیق لگا کر بھیجے جاتے  
 بلکہ وہ خود برٹش انڈیا کے مسکن سے حیدر آباد کو کوئی سرکاری کاغذ بھیجتے  
 ہیں تو اس پر صرف حیدر آباد ہی کی سرکاری ٹکٹ لگائی جاتی ہے انگریزی

نہیں۔ حالیہ سفر ہائے شامانہ کے سلسلے میں کیمپ شاہی کا ڈکھانہ حیدر آبادی ٹکٹ فروخت کرتا تھا اور وہی مدراس اور کلکتہ کی پبلک نے بھی وہاں سے حیدر آباد کے ٹکٹ، لفافے کارڈ وغیرہ حیدر آباد کی پبلک کو خط بیعینے میں استعمال کئے۔ ان پر کوئی اور ٹریش انڈیا کے ٹکٹ کی ضرورت نہ تھی۔ گو عام طور سے حیدر آباد کی ڈاک کے ٹکٹ ٹریش انڈیا نہیں جاتے ہیں (اسکی آگے بحث ہوگی) لیکن سرکاری ٹکٹ اب بھی برابر جاتے ہیں پچھلی ٹیم کے متعلق جو معاہدہ سرکارین ہو اس میں دفعہ ۷ اس بحث پر ہے کہ حیدر آبادی ٹریس پر حیدر آبادی جھنڈا لہرائے گا۔ اور اس کو وہی مراعات ملیں گے جو کسی دوست ترین خود مختار سلطنت کے جہاز اور جھنڈے کو ملتے ہیں۔

یہاں تک تو ذکر موقف (Status) کا ہوا۔ باہمی تعلقات

کی حد تک موجودہ حالت یہ ہے کہ باوجود ٹریش انڈیا میں کونسل سسٹم کے رواج کو صدیاں گزر گئیں لیکن دیسی ریاستوں کے تعلقات راست نمائندہ قیصر ہند (وائسرائے) سے رہے ہیں اور ان معاملات میں وائسرائے کی کونسل کو کبھی دخل یا اثر نہ رہا۔ اگر کبھی خود وائسرائے چاہتا تو کونسل کا کسی اہم مسئلے میں مشورہ لیتا مگر پھر بھی اس کا اور امور کی طرح پابند نہ ہوتا حیدر آباد میں رزیدنٹ سفیر کی خدمت بجا لاتا ہے۔ حیدر آباد کا سفیر گو فی الوقت دہلی یا شملے میں نہیں ہوتا ہے، لیکن پھر بھی مراسلت رات وائسرائے کے نام بھیجی جاتی رہی ہے۔ گویا سفیر حیدر آباد نے مراسلت خود وائسرائے کے حوالے کی۔ جیسا کہ تصفیہ ہو چکا ہے حیدر آباد کا رزیدنٹ وہ دنوں کاموں کو انجام دے گا۔

## آئندہ سیاسی تعلقات

قبل اس کے کہ ہم حیدر آباد کی ضروریات اور مطالبات کی باوجود تفصیل کی کوشش کریں ایک امر شروع ہی میں واضح کر دیا جانا ضروری ہے۔ گو ہم اکثر امور میں محض معاہدات کی پوری تمیل میں زور دیتے ہیں لیکن بعض امور کی حد تک ہم معاہدات طے شدہ کی نظر ثانی پر بھی اصرار کرتے ہیں۔ یہ عجیب معلوم نہ ہو۔ خاص کر حکومت برطانیہ کو اس پر تعجب نہ ہونا چاہیئے۔ یہ حیثیت رکن مجلس اقوام حکومت برطانیہ مجلس اقوام کے دستور کی پابند ہے۔ دستور مجلس اقوام کی دفعہ ۱۹ یہ ہے۔

”مجلس اقوام وقت بوقت اپنے ارکان کو مشورہ دے گی کہ وہ اُن معاہدات کی نظر ثانی کریں جو قابل عمل ہو گئے ہیں۔ اور اُن بین الاقوامی حالات پر لحاظ رکھیں تاکہ استمرار پر اصرار امن عالم کے لئے خطرہ نہ بنے“ دستور مجلس اقوام کا ایک اور فقرہ ہے جس میں ارکان مجلس اقوام کو اس بات کا پابند کیا گیا ہے کہ وہ مجلس اقوام کی اسپرٹ کے خلاف کوئی معاہدہ نہ کریں۔ (مخفی معاہدے کا عدم ہیں) اور اگر ایسے معاہدے ہو چکے ہیں جن میں ایک فریق بے جا فائدہ اٹھاتا ہے اور دوسرا نقصان تو جلد سے جلد ایسے معاہدوں کی اصلاح کر دی جائے۔“

ان امور کے پیش نظر یہ توقع ہیجانہ ہوگی کہ حیدر آباد کے مطالبے

## مراتب عزراز

سب سے پہلا امر یہ ہے کہ حکمران حیدر آباد کے مراتب شانمانہ کا لحاظ خاص توجہ کا مستحق ہے۔ جب کہ یورپ کے چھوٹے سے چھوٹے حکمران کو بھی ہنر محبتی سے مخاطب کیا جاتا ہے اور اس کا اور اس کے خاندان کا وہی اعزاز بین الاقوامی طور سے ملحوظ رکھا جاتا ہے جو کسی بڑے سے بڑے ملک کے حکمران کا حیدر آباد میں آصفیاء پنجم کے عہد تک بہت کچھ مراتب اعزاز ملحوظ رکھے جاتے تھے۔ لیکن ان کے بعد حضرت نگران مکان (آصفیاء ششم) کی کم سنی کے باعث بہت سے مراتب تہہ کر دے گئے۔ حیدر آباد ایک بہت بڑی سلطنت ہے اس کے تحت خود ایسے ایسے جاگیردار سستان دار ہیں جو بجائے خود برٹش انڈیا کی بہت سی ریاستوں سے رقبہ اور آمدنی میں بڑھے ہوئے ہیں۔ حیدر آباد کے تحت خود کئی ہنر محبتی کا خطاب رکھنے والے سلاطین و حکمران ہیں۔ (دیکھئے نظام گرٹ خیر مقدم نمبر) ایسی حالت میں حیدر آباد کا یہ مطالبہ بے جا نہیں سمجھا جاسکتا کہ شاہ دکن کو ہنر محبتی سے مخاطب کیا جائے۔ اور آپ کی سلامی بجائے اکیس توپوں کے کنٹیل توپوں کی قرار دی جائے۔

## سرکارین کے تعلقات

حیدر آباد کے جو معاہدے ایسٹ انڈیا کمپنی اور اسکی شاہین حکومت سے

ہوئے اُن کے متعلق یہ نہ صرف حیدر آباد کا مطالبہ ہے بلکہ خود ٹیلر کمیٹی کی سفارش ہے اور ایوان رؤسائے ہند کی تائید یافتہ ہے کہ ان کا تعلق تاج برطانیہ ہی سے رہے گا۔ دوسری ریاستیں برٹش انڈیا کی مجلس قانونی کی ماتحت نہیں ہونگی۔ پھر بھی چونکہ برٹش انڈیا اور حیدر آباد کے سیاسی اور معاشرتی معاملات ملے جملے ہیں اس لئے ان کے باہمی تعلقات کا کوئی نہ کوئی موجودہ انتظامات سے بہتر انتظام ہونا چاہیے۔ کچھ دنوں پہلے تک حیدر آبادی سفیر کلکتے میں (جو اُس وقت پائے تخت تھا) اور انگریزی سفیر حیدر آباد میں رہتا تھا لیکن پھر موزوں افراد نہ ملنے سے سفیر حیدر آباد کا عہدہ حذف کر دیا گیا۔ اور برطانوی سفیر کی دوسری حیثیت ہو گئی۔ مگر ماضی حال کی ترقیات اور ضروریات کے مدنظر بیش از پیش اس بات کی ضرورت محسوس ہو رہی ہے کہ حیدر آبادی سفیر وہی میں مستقل طور سے مقرر ہوتا کہ باہمی مراسلات و معاملات بہتر طریقے پر طے ہوں۔ اس کے لئے فیصل خدا ملک میں قابل سے قابل افراد مل سکتے ہیں۔ جن پر سرکارین کو اعتماد ہو۔

حیدر آباد کی بڑھتی ہوئی معاشی اہمیت کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ ہندوستان کی متعدد ریلوں کا راستہ حیدر آباد میں سے گزرتا ہے۔ پشاور ٹرنک ریلوے، میسور ٹرنک ریلوے، بمبئی مدراس ریلوے غرض متعدد بین الاقوامی راستے حیدر آباد میں سے گزرتے ہیں۔ حیدر آباد کی خود سرکاری ٹیلی گرافک ہزار میل کے لگ بھگ طویل ہیں۔ ایسے حالات میں اس کی ضرورت روز افزوں ہے کہ حیدر آباد کے چند تونسلس بمبئی مدراس، شولا پور، لندن وغیرہ میں متعین ہوں اور اورنگ آباد، نانڈیڈ، گلبرگر، بیدرو وغیرہ میں برٹش انڈیا کی حکومت کے تونسلس مقرر ہوں۔ اس سے ہر دو ممالک کے معاشی معاملات



## مسائل

پہلے بیان ہو چکا ہے کہ حکومت حیدر آباد کا قانونی اقتدار اعلیٰ پریوی کونسل تک سے مستم ہو چکا ہے۔ یہ بھی ایک واقعہ ہے کہ حیدر آبادیہ دیوانی و فوجداری قوانین ویسے ہی ترقی یافتہ اور عصری ہیں جیسے برٹش انڈیا کے کیونکہ دراصل وہیں کے قوانین عموماً لفظی ترجمے کی صورت میں یہاں نافذ ہیں۔ یہاں کے حکام عدالت کی قابلیت کی جٹس ریلے (جج مدراس ہائی کورٹ) جو ایک کمیشن میں حیدر آباد کی جانب سے مستمار لئے گئے تھے) نے بڑی تعریف کی اور ہر طرح اعلیٰ معیار کی بتایا ہے۔ سب سے بڑی بات یہاں کی عدالتی انصاف پروری کی حکام مال سے اختیارات عدالت کا الگ کر دیا جانا ہے۔ ایسی حالت میں حیدر آباد کو ہر طرح اس مطالبے کا حق ہونا چاہیئے کہ بدنام آفاق طریقہ مراعات خصوصی کا خاتمہ ہو اور یورپی امریکی باشندے پوری طرح حیدر آبادی عدالت کے زیر اختیار ہو جائیں۔ اور یہ اصول ترک کر دیا جائے کہ ان کے مقدمے کی سماعت صرف انگریزی جج کر سکیں۔ عدالتی مراعات ترکی، ایران، چین، اور عراق میں ختم کر دئے گئے یا کر دیئے جا رہے ہیں۔ اور ان سے کسی قسم کی شکایت نہیں پیدا ہوئی تو حیدر آباد کا زیادہ عرصہ اس سے محروم رہنا دیکھی اور مراعات انہما باشندوں میں تعلقات کی کشیدگی کو برکھانا ہے۔

اسی سلسلے میں ایک اور بات حد دریلوے کے عدالتی اختیارات میں جب تک ریلوے ایک کمپنی کے زیر انتظام تھی اس وقت تک کسی طرح

سے گوارا کر لیا گیا کہ ریلوے جوڑیں ٹوکشن گورنمنٹ آف انڈیا کو حاصل رہے لیکن اب جبکہ ریلوے سرکاری ہو چکی ہے اور میسور وغیرہ تک میں ریلوے جوڑیں ٹوکشن ریاست متعلقہ کو حاصل ہے تو حیدر آباد کے مطالبے کو بے جا کہنا بہت مشکل ہے یہ ہو سکتا ہے کہ ریلوے مجسٹریٹ ایک مستقل عدالت سے متعلق ہوں اور ریلوے کے مقدمات اسی عدالت میں جائیں تاہم اصولاً اسے حکومت حیدر آباد کے ماتحت ہونا چاہیئے۔

## خارجی تعلقات

۱۸۵۷ء کے معاہدے میں سرکار عالی نے وعدہ کیا تھا کہ خارجی تعلقات انگریزی حکومت کے مشورے کے بغیر قائم نہ کرے گی۔ مگر اس کے معنی یہ نہ ہونے چاہئیں کہ تعلقات قائم ہی نہ کئے جاسکیں کہ بشیر کی حکومت کے خارجی تعلقات پر کوئی پابندی عائد نہیں ہے۔ حیدر آباد کو بعض ممالک سے تعلقات قائم کرنے کی سخت ضرورت محسوس ہو رہی ہے۔ چنانچہ ہر سال حیدر آباد سے نہ صرف خانگی بلکہ ایک سرکاری قافلہ حجاج بھی حجاز و دیگر مقامات مقدسہ کو جاتا ہے۔ ایسی حالت میں کم از کم حکومت حجاز و عراق سے تعلقات دوستانہ قائم کرنے ضروری ہیں۔ بیند گاہ مجبلی پٹم میں حیدر آبادی بحریہ قائم ہونے پر تو شاید اس میں مزید توسیع کی ضرورت ہوگی۔

## ڈاک اور تار

حیدر آباد اور برطانیہ میں ڈاک کے تعلق یہ معاہدہ ہے کہ اورا بحری (اور لینڈ) خطوط سرکار عالی ممالک مجبلیہ میں بلا مزید معاوضہ

اپنے ڈاک خانوں کے ذریعہ تقسیم کر گئی حیدر آباد اور برٹش انڈیا کے متعلق معاہدہ یہ ہے کہ برٹش انڈیا کے خطوط پر حیدر آباد اپنا مزید محصول وصول کرے گا اسی طرح حیدر آبادی خطوط پر برٹش انڈیا کی ٹیکس چسپاں نہ ہو تو وہاں مزید محصول مثل الیہ سے ملنے پر تقسیم ہو سکیں گے جب دونوں کو محصول وصول کرنے کا حق ہے تو کیوں نہ سہولت کے لئے دونوں ترک محصول پر رضامند ہو جائیں حیدر آباد نے اسی توقع سے کچھ عرصے سے اپنے محصول کو وصول کرنا خود اپنی مرضی سے بلا جبر و اکراہ ترک کر دیا ہے جس سے سالانہ کمیشن ایک لاکھ کا نقصان ہو رہا ہے۔ اس لئے یہ توقع بے جا نہ ہوگی کہ برٹش انڈیا کی حکومت بھی اس کے معاوضہ میں اپنے حق محصول سے دست بردار ہو جائے جس سے دونوں ملکوں کے تعلقات میں مزید قربت اور اضافہ ہو سکتا ہے۔ (معاہدے میں صراحت ہے کہ ہم ایک سال کی نوٹس دے کر اسے ختم کر سکتے ہیں۔ اس آخری حربے کو استعمال کرنے پر مجبور کرنے کی جگہ دوستانہ نظر ثانی کیا اچھی نہ ہوگی) ۹

ڈاکخانوں کا لازماً تار برقی ہیں۔ اور حیدر آباد کا پُر زور مطالبہ ہے کہ اب جبکہ حیدر آبادی ریلوے خود حیدر آباد کی سرکاری ملک ہو چکی ہے تو پھر تار برقی کے سرکاری ہونے میں دیر نہ ہونی چاہیے۔ اور ساتھ ہی انڈیا ملک ڈاکخانوں میں تار برقی کا سلسلہ قائم کرنے کی ممانعت نہ ہونی چاہیے۔ ڈاک کے سلسلے میں ایک اور امر یہ قابل ذکر ہے کہ جس طرح سکندریا ریلوے ایجنسی وغیرہ پر حیدر آباد کا اقتدار اعلیٰ قائم ہے اور وہاں حیدر آبادی ٹیبہ اور سکے مروج ہے اسی طرح برار اور شمالی سرکار میں بھی ہونا چاہیے۔ برار اور شمالی سرکار کوہ فوج کے اخراجات کی ضمانت میں تفویض کئے گئے ہیں اول الذکر کی آمدنی

کی بچت سے پچیس لاکھ سالانہ اب بھی وصول ہوتے ہیں اور آخر الذکر کی بچت سے پانچ لاکھ پنی کے قرضے کے سلسلے میں سرکار عالی دست بردار ہو چکی ہے مگر یہ دو علاقوں پر حیدر آبادی کا قانونی اقتدار اعلیٰ اب بھی قائم ہے۔ اور بارہ سال سال سالگرہ خسروی کی تعطیل اور حیدر آبادی جھنڈا اڑایا بھی جاتا ہے۔ ان حالات میں ان مقامات پر حیدر آبادی ڈاک اسی طرح چلنی چاہیے جس طرح ممالک محروسہ مع مفوضہ رقبہ جات ریڈنسی و سکندر آباد وغیرہ میں۔

## بحری محاصل اور نمک و فیون کے اجار

حیدر آباد اس وقت کسی طرف بھی سمندر سے ملا ہوا نہیں ہے۔ مگر حیدر آباد کو کثیر مال سمندر کی راہ سے آتا ہے اس پر پانی وغیرہ میں برطانوی حکومت اپنا محصول وصول کرتی ہے اور حیدر آباد میں دوبارہ سرکار عالی کو محصول وصول کرنا پڑتا ہے۔ معاہدات کے لحاظ سے برطانوی حکومت کو سرکار عالی جانے والے مال پر محصول وصول نہ کرنا چاہیے۔ اس بارے میں معاہدات کی پوری پابندی حیدر آبادی فریق تو کر رہا ہے دوسرے فریق کو بھی پوری طرح کرنی چاہیے۔

نمک و فیون کے اجارے برٹش انڈیا کی حکومت نے خاص اپنے تحت لے لئے ہیں۔ جن کی وجہ سے حیدر آباد کو سخت نقصان برداشت کرنا پڑتا ہے۔ برٹش انڈیا کے محاصل نمک و فیون میں حیدر آباد کا بھی حصہ (مستحقا) لگنا چاہیے (ورنہ ایک سال کی نوٹس پر اختتام معاہدہ کا حق استعمال کرنا چاہیے)

## علاقہ جات مفوضہ

آخر میں ہم بار کے تکلیف دہ مسئلے کو چھیڑتے ہیں۔ لارڈ ریڈنگ نے

اپنے جواب میں حیدر آباد کے دلائل استرداد سے کوئی بحث نہیں کی ہے۔ صرف دعوائے مساوات اور امر منصفیہ پر مکرر غور سے انکار کیا ہے۔ ظاہر ہے اس سے اصل مقدمے پر اثر نہیں پڑتا۔

ارل رانڈلٹ نے (حال مارکو میں آف بٹلینڈ) نے لارڈ کرزن کی "مستند سوانح عمری" حصہ دوم باب "برار" میں صاف تسلیم کیا ہے کہ حیدر آباد کو برار کی واپسی کا پوری طرح اختیار تھا لیکن لارڈ کرزن نے جب اس کے برخلاف یہ یقین دلایا کہ برار کبھی واپس نہیں کیا جائے گا تو اس وقت حضرت غفران مکان نے جدید تجاویز کو قبول کیا جو مفت جانے سے کچھ معاوضہ بنا بہتر کے مرصداق تھا۔ اس قبولیت کو امر منصفیہ درس یوڈی کاٹا کہنا شاید ہی کوئی عدالت قبول کرے۔

بہر حال برار کی واپسی سے حیدر آباد کو برطانیہ کی دوستی پر جو شبہ پیدا ہو چلا ہے پوری طرح دور ہو جائے گا۔ اور یار و فادار کی قیمتی دوستی سے حکومت برطانیہ بدستور بیش از پیش فائدہ اٹھا سکے گی خصوصاً جب کہ یہ واپسی کسی عظیم کے طور پر نہیں بلکہ حقیقت اور ملکیت کے تحت ہو اور اس کے معاوضے میں ایک گراں قدر دوستی میں استحکام پیدا ہوتا ہو۔

۱۷۵۹ء کے معاہدے کے ذریعے سے عطا کردہ سرکار  
مچھلی پٹم سرکار نظام پٹم وغیرہ کی حیثیت حسب معاہدہ محض انعام کی ہے۔  
۱۷۶۵ء میں مدعا بطور انعام عطا شدہ شمالی سرکار کے علاقے کا  
استرداد بھی اصولاً ضروری ہے۔ جب حکومت انگلستان اپنے فرائض  
امانت سے جو ہند کے متعلق ہیں دست بردار ہو رہی ہے اور حقوق  
اصلی حقداروں کے سپرد کر رہی ہے تو پھر مچھلی پٹم و شمالی سرکار وغیرہ کا

علاقہ جو اس کے پاس امانت ہے حیدر آباد کو واپس کرنا کسی طرح نامناسب نہیں سمجھا جاسکتا کیوں کہ ان کی حیثیت ایک انعامی جاگیر سے بڑھ کر نہیں ان پر بہر حال معطلی کا اقتدار اعلیٰ برقرار رہتا ہے۔

رزیڈنسی اور سکندر آباد کے وسیع زیر انتظام رقبوں کا استرداد بھی اس کا ایک جزو ہے۔ اس سے نہ تو انتظامات میں کوئی خلل آسکتا ہے اور نہ مشکلات کی کوئی تولید ہو سکتی ہے۔

**فوج** کے متعلق کوئی خاص مطالبہ نہیں ہے، بجز اس کے کہ اس کے عصری ضروریات سے سربراہ ہونے میں کوئی ممانعت نہ رہنی چاہیے اور نہ اس کی تعداد پر کوئی تعینتی قید۔ حیدر آباد نے اپنا توپ کا سانچہ اور مرمت کا کارخانہ محض اس وعدے پر برخاست کیا کہ عصری اسلحہ برطانیہ مہیا کرے گی۔ ایسی حالت میں جدید ترین اسلحہ اور لاسکی اور ہوائی جہازوں اور جنگی جہازوں سے حیدر آباد کا بہرہ و ہونا نہ صرف حیدر آباد کے لئے بلکہ اس کی حلیف حکومت برطانیہ کے لئے بھی بوقت ضرورت مفید و مفید ہو سکتا ہے جس کے سلسلے میں بہت سے انگریز معلم وغیرہ عرصے تک حیدر آباد میں روزگار پاسکتے ہیں۔ اور حیدر آباد کی تجوزہ منظورہ ملٹری کے جلد از جلد وقوع میں لانے سے مزید براں فوائد حاصل ہو سکتے ہیں اخذ عطا کی پالیسی سے کوئی نقصان میں نہیں رہ سکتا۔

**خراج میسور** اس سے ہر شخص واقف ہے کہ موجودہ ریاست میسور دراصل نصف حیدر آباد کی اور نصف برطانیہ کی ملک ہے۔ مگر دونوں نے ایک جدید قتل ریاست کا قیام منظور کر لیا جو میسور سلطان

سلطان رزیڈنسی واپس ہو چکی ہے (نامشر)

شہادت کے بعد سے اب تک قائم ہے۔ ایک زمانہ ایسا بھی آیا کہ برطانیہ اس کا الحاق کر لینا چاہتی تھی۔ مگر سالار جنگ اعظم کی توجہ پر کڑی اسی صورت میں نصف علاقہ حیدرآباد سے ملحق ہونا چاہیے یہ کارروائی ملتوی کر دی گئی۔ مگر یہ امر سمجھ میں نہیں آتا کہ ریاست میور سے جو خراج وصول کیا جاتا ہے اور کیا جاتا رہا ہے اس کی تنہا متعلق حکومت ہند کس طرح ہے؟ حیدرآباد اس مطالبہ میں حق بجانب ہے کہ اس میں اس کا حصہ بھی برابر کا ہونا چاہیے۔

**مسلمانان ہند** | برٹش انڈیا کی اسلامی آبادی کے متعلق حکومت برطانیہ کے مکمل راقبت مدار اعلیٰ کا اعتراف کرتے ہوئے حیدرآباد چند امور پر توجہ دلائی چاہتا ہے۔ چونکہ حیدرآباد ایک اسلامی ریاست ہے اور اس طرح اسے مسلمانوں خاص کر ہندوستانی مسلمانوں کی فلاح و بہبود سے خاص دلچسپی ہے اس لئے اس کا مشورہ ہے کہ آئندہ بھی مسلمانوں کے قانون شخصی کے غیر متاثر ہونے کا اطمینان دلایا جائے۔ اور قانون شخصی کے تحت پیش آنے والے مقدمات کی مستقل عدالتیں قائم ہوں اور ایک مرکزی عدالت بھی خاص قانون شخصی کے متعلق جو بس میں مسلمان قاضی مسلمانوں کے مقدمات شخصی اسلامی شریعت کے مطابق فیصلہ کریں۔ یہ حقوق مسلمانوں کو دنیا کی تقریباً تمام مذہب غیر اسلامی حکومتوں میں حاصل ہیں۔ اور ان سے حکومت متعلقہ کے اقتدار اعلیٰ پر کوئی اثر نہیں پڑتا ہے۔ اسلامی اوقاف کا ایک مستقل سرشتہ قائم ہو جو مسلمانوں کی خالص دینی تعلیم کا بھی کفیل ہو۔

بین الاقوامی معاہدے ہمیں حالیہ تاریخ میں ایسے بھی ملتے ہیں جن میں کسی قوم کی ہم مذہب حکومت کو اس قوم کا دوسری مملکت میں بھی گران تسلیم کیا گیا ہے۔ چنانچہ ترکی عیسائی آبادی کے متعلق ایسے معاہدے ہوئے ہیں۔ یہ امر شاید مطالبہ بے جا نہ ہو کہ مسلمانان ہند کے متعلق بھی کسی اسلامی دوست دار حکومت کو نگہبانی عطا کی جائے جو انکی نمائندگی کر سکے۔ اور ان کی ضروریات کا لحاظ رکھ سکے۔

(فقول از نظام گزٹ ہفتہ وار حیدرآباد جلد ۳۷ عدد ۵ مورخہ ۲۵ مارچ ۱۳۳۹ء ص ۶)

تعلیق ص ۳۵ :-

۵۔ ۱۸۷۷ء میں جب انجمنی ملکہ وکٹوریہ نے قیصر ہند کا لقب اختیار کیا تو بیت الام میں سٹرک گلیڈ سٹون نے دریافت کیا تھا۔ ”یہ ایتقان ہے کہ ہندوستان میں ایسی ریاستیں اور روسا ہیں جن پر ہم نے ہرگز تسلط حاصل نہیں کیا۔ خواہ ہماری قوت و طاقت کتنی ہی برتر کیوں نہ ہو۔ ہم رائٹ آئریل جٹلین (وزیر اعظم) سے یہ دریافت کرنے پر مجبور ہیں کہ کیا وہ اپنی ذمہ داری پر یہ ضمانت اور یقین دلا سکتے ہیں کہ ہندوستان کے ویسی روسا کی حالت میں اس مسودے سے کوئی تغیر ہوگا؟“

سٹر ڈسٹر ایبل وزیر اعظم نے جواب دیا کہ خطاب کا یہ تغیر ہندوستان کے ویسی روسا کے حقوق اور ان کے وقار یا اعزاز کو کسی کم سے کم حد تک بھی متاثر نہیں کرتا۔ (مترجمہ خلیق احمد نعمانی)

(بحوالہ روزنامہ وقت حیدرآباد خود مختاری نمبر ۲۹ رجب ۱۳۲۹ء ص ۶)



# حیدرآباد کی مبنی حیثیت معاہدات کی روشنی میں

جناب حکیم محمد اسلمیل صاحب کا وہ مضمون ذیل میں درج کیا جاتا ہے جو مقرر  
میں ایک سو روپیہ کے انعام کا سختی قرار پایا ہے

(۶)

عملدرآمد جس طرح خود بخود شروع ہوتا ہے اسی طرح خود بخود ختم بھی ہو سکتا ہے۔ اسی لئے اصول قانون میں اس کی وہ اہمیت نہیں تسلیم کی جاتی جو قانون موضوعہ کی ہوتی ہے۔ معاہدات کے ذریعے سے حقوق اور ذمہ داریوں کا پیدا ہونا اسی آخر الذکر قسم میں داخل ہے۔ بلے شبہ یہ معلوم کرنا یقیناً دلچسپی کا باعث ہو گا کہ عملدرآمد سے اور دیگر مختلف الانواع ذرائع سے کام لینے کے باوجود حیدرآباد کی حیثیت اس وقت کیا ہے۔ لیکن اس کا موقع یہاں نہیں ہے۔ یہاں صرف یہ دیکھنا مطلوب ہے کہ حیدرآباد کی حیثیت سیاسی اور معاشی نقطہ ہائے نظر سے جذبات کے اندھیرے سے ہٹ کر معاہدات کی روشنی میں کیا ہے؟

اس سلسلے میں مختصر طور سے چند فصلوں میں اقتدار اعلیٰ مراتب اعزاز قیادت مسلمان ہند ڈاک بھری محصول درآمد انعامی جاگیروں اور فوج کا ذکر کیا جائے گا۔ البتہ اس کا یہاں یہ اعتراف ضروری ہے کہ ان میں سے اکثر چیزوں پر بارہا مفکرین ملک نے روشنی ڈالی ہے ان کے خیالات کو یکجا کرنا ہی راقم الحروف کا کارنامہ ہے۔

## اقتدارِ اعلیٰ

اقتدارِ اعلیٰ اُن انتہائی اختیارات کا نام ہے جو کسی آزاد اور خود مختار ملک کے حاصل ہوتے ہیں اور صلح نامہ و بیسٹ فالیا منعقدہ ۱۶۴۸ء کے مطابق اب تمام دنیا دنیا میں اقتدار رکھنے والی ملکوں کو مساوی حیثیت اور مرتبہ کا سمجھا جاتا ہے۔ چاہے وہ انگلستان کی طرح چاروں طرف کھلے سمندر سے یا سان مارینو کی طرح چاروں طرف اٹلی کی سرزمین سے گھری ہوئی ہوں۔ یا جرمنی کی طرح چند طرف سمندر سے اور باقی اطراف میں مختلف ملکوں سے متصل ہوں۔ یا آسٹریا اور سوئٹزرلینڈ اور افغانستان کی طرح سمندر سے دور اور مختلف ممالک سے گھری ہوئی ہوں اسی طرح چاہے ان کا پورا علاقہ کیا ہو یا دنیا کے مختلف حصوں سے بٹا ہوا ہو، اور قصبہ چند میل کا ہو یا چند لاکھ کا۔ ان اختلافات سے اُن کی باہمی قانونی مساوات پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔

اسی بنا پر یہ ماننا پڑے گا کہ حیدر آباد کا بڑا حصہ اگرچہ جمہوریہ سیان کی طرح چاروں طرف ایک ہی ملک سے گھرا ہوا ہے لیکن اس سے اُسکی خود مختاری متاثر نہیں ہو سکتی۔ ورنہ برطانوی ہند کے بھی بعض اضلاع اور تعلقات ملکیت آصفیہ کے اندر گھرے ہوئے ہیں جس طرح اسپین کا صوبہ لیویا فرانس کے اندر واقع ہے۔ مگر حیدر آباد کی ملکیت صرف جنوبی ہند ہی میں نہیں ہے۔ چونکہ ہر مینیس سلطان مکتلا و شہر حیدر آباد کی رعیت اور ملازم ہیں اس لئے جنوبی عرب کی سلطنت مکتلا و شہر بھی حیدر آبادی کے زیر اقتدار سمجھی جائے گی۔

اصول قانون میں اقتدار اعلیٰ کا اقتضار یہ سمجھا جاتا ہے کہ ملک کی ہیئتِ حاکمہ کو قانون سازی، عدل گسٹری کے اور خارجہ تعلقات کے غیر محدود اختیارات حاصل ہوں اور ان امور کی حد تک کوئی دوسری ملکیت دخل دہی نہ کر سکے۔ البتہ قانون بین الممالک کی پابندی چونکہ ہر مہذب متہذبن ملک پر لازمی ہوتی ہے اس لئے کبھی بھی غیر محدود اختیارات کے معنی مطلق آزادی کے نہیں ہوتے۔ دوسروں کے حقوق کا احترام خاص کر معاہداتی اقرارات خود مختار اور طاقتور سے طاقتور ملک پر بھی پابندیاں اور تحدیدات عائد کرتے ہیں۔ ”منرو ڈاکٹرین“ اس کی انتہائی مثال ہے کہ کسی ملک کی آزادی عمل پر سخت ترین بندش قائم کرنے کے باوجود متعلقہ ممالک کی آزادی غیر متاثر ہی رہتی ہے۔

قانون سازی اندرونی اقتدار اعلیٰ کا سب سے بڑا جزو ہے اور سواِ تنویل ملزمین اور مثال پابندیوں کے جو برطانوی ہندو بھوپال، پٹیارہ وغیرہ ممالک کے ساتھ معاہدات کی بنا پر عاید ہیں۔ (اور جو فوقی ثنائی پر بھی مساوی پابندیاں عائد کرتی ہیں) — کسی معاہدے کے تحت حیدر آباد نے کوئی اقتدار اعلیٰ کے منافی شرط قبول نہیں کی ہے۔

عدل گسٹری کے سلسلے میں یہ شک ۱۰ جنوری ۱۸۶۱ء کے ایک فرمانِ مبارک کے مطابق متاثرین یوروپیوں کے (جو ملازم یا ماتحت حیدرآباد نہ ہوں) تنازعات میں جن میں فوقی ثنائی کوئی ریسی یا شہندہ ہو مقدمے کی سماعت کا مجاز پرنسپل ریڈنٹ کے یا اس کے جسے وہ اختیار عطا کرے کوئی اور نہیں قرار دیا گیا تھا لیکن ضابطہ فوجداری سرکار عالی کے نفاذ سے اس میں ترمیم کی گئی ہے اور ایسے مقدمات میں کوئی اور ملازم سرکاری

(جواب تک عموماً ایک انگریزی ہوتا آیا ہے) اس کا مجاز قرار پایا ہے لیکن  
سزا دی کے لئے حیدرآبادی قانون ہی برتنا جاتا ہے۔ یہ ان مراعات خصوصی  
میں شامل ہیں جن کی نظیریں ترکی، ایران، صبحہ وغیرہ کی مسئلہ سے  
خود مختار سلطنتوں میں بھی حال حال تک خاص ممالک کے باشندوں کو  
حاصل رہیں۔ ان مراعات سے اقتدار اعلیٰ کبھی متاثر نہیں سمجھا گیا۔

خارجہ تعلقات کے سلسلے میں مخاصمانہ اور مسالمانہ دوستی کی حالتیں  
ہوتی ہیں۔ سنہ ۱۸۵۷ء کے معاہدے کے فقرہ (۱۶) کی رو سے حیدرآباد نے  
اترار کیا ہے کہ وہ آئندہ کسی پرتعدی اور جارحانہ جنگ کا اقدام نہیں کریگا  
۱۸۱۵ء میں سوئٹزرلینڈ نے ۱۸۳۱ء میں بلجیم نے اور ۱۸۶۶ء میں لگربورگ  
نے بھی ایسے اقرار کئے جن میں سے سوئٹزرلینڈ کا معاہدہ اب بھی نافذ ہے۔  
۱۹۲۸ء کے ”کیلاگ پیکٹ“ کے تحت بھی دنیا کی درجنوں ملکوں نے ایسا  
ہی اقرار کیا۔ زمانہ حال کے ”مان اگریشن پیکٹس“ ایک دو نہیں ہیں  
ہیں اور ان سے کوئی ملک کسی کامائحت نہیں ہو جاتا۔

اسی سنہ ۱۸۵۷ء کے فقرہ ۱۶ کی رو سے ایسٹ انڈیا کمپنی کو جنگوں یا  
جھگڑوں میں جو حیدرآباد سے کسی ملک کے ساتھ ہوں کمپنی سے اس کے  
غیر جانبدار رہنے کی صورت میں حکم اور ثالث بننے اور بیچ بچاؤ کرنے  
کی خواہش کی گئی ہے۔ ۱۸۵۷ء میں الاباما کے مشہور مقدمے میں حاکم نے  
فیصلہ کیا تھا کہ انگلستان امریکہ کو (۳۳) لاکھ پونڈ ہرجہ دے۔ ۱۸۵۷ء  
میں انگلستان اور ترکی گال کے خلیج کے ویلاگو کے جھگڑے میں فرانس کے  
صدر جمہوریہ نے حکم کی حیثیت سے فیصلہ کیا تھا۔ حال میں افغانستان اور  
ایران کے سرحدی جھگڑے میں ترکی نے حکم کی حیثیت سے ایک خاص طریقہ

ایسا بد کیا کہ کسی ادارے کو مستقل حکم بنا دیا جائے۔ اس جدت کو اب قانون  
 بین الممالک میں لے لیا گیا ہوا اختیار اختیاری دفعہ "Optional Clause" پر  
 دستخط کر کے اب برطانیہ وغیرہ بہ کثرت ممالک نے ہیک کی مستقل عدالت قانون  
 بین الممالک کو حکم تسلیم کرتے ہوئے اس کے ہر فیصلے کو اپنے متعلق نافذ رکھنے  
 پر رضامندی ظاہر کی ہے! اور کوئی نہیں کہتا کہ اس سے ان ممالک کی آزادی  
 کم ہوگئی یا خطرے میں پڑگئی۔ بے شبہ دخل دہی کو اقتدار اعلیٰ کے منافی تسلیم  
 کیا گیا ہے لیکن قانون بین الممالک میں تحکیم بیچ بچاؤ اور جن مشورہ کو خود  
 کبھی نہیں سمجھا گیا مشورہ دہی کے سلسلے میں جو ایک علامت دوستی وہی خواہی  
 ہے حیدرآباد کو برطانیہ کے بلا طلب بھی مشورے وقت بوقت وصول ہوتے  
 جاتے ہیں یا مشورے ہی کے نام سے اسی طرح حیدرآباد بھی برطانیہ کو بطور  
 خود مشورے و تیار ملا ہے۔ اسیسہ کے قحط کے زمانے میں برطانوی ہند  
 کے حکام کی ہولناک بد انتظامی پر سالار جنگ نے اپنے پرزور مشورے  
 پیش کئے تھے اور حیدرآباد کو وہاں کے حسن انتظام کی نگرانی رکھنے کا اقتدار  
 بلکہ ذمہ دار بتایا تھا۔ اسی طرح گزشتہ سال اخبار اسٹیشن (کلکتہ) نے  
 پچاس سال پہلے کی ایک خبر کو دہرایا ہے کہ برطانوی حکومت نے افغانستان  
 سے ایک معاہدے کی گفت و شنید کی تو حیدرآباد کی طرف سے سالار جنگ نے  
 اپنا بیہ حق جتایا تھا کہ گفت و شنید صلح میں حیدرآباد کو بھی شریک رکھا جائے۔  
 مسالہ تعلقات خارجہ کے سلسلے میں ہمیں دو معاہدے ملتے ہیں  
 پہلے معاہدہ سرنگاپٹم اور دوسرے معاہدہ حیدرآباد مورخہ ۱۸۹۸ء معاہدہ  
 سرنگاپٹم کی یہ غالباً ایک غیر نشان شدہ شرط تھی جس کا ذکر لارڈ ولنگٹن نے  
 ٹیپو سلطان کے نام ایک خط مورخہ ۸ جون ۱۸۹۸ء میں کیا ہے کہ لارڈ کارلوس

نواب نظام علی خاں پیشوا پنڈت پردھان اور سلطان نے۔

“Provided...by establishing a regular mode of bringing to an amicable adjustment with the knowledge and approbation of all parties, any question which might here-after arise between Your Highness (i. e. Tipu Sultan) and any of the allies respecting the boundaries of Your adjacent territory.”  
(Wellington Dispatches, Vol I, p. 5.)

”یہ طے کیا کہ ایک باقاعدہ طریقے کے مطابق جملہ فریقوں کے علم اور رضامندی سے ہر اس سوال کا دوستانہ تصفیہ کیا جائے جو آئندہ آپ (ٹیپو سلطان) کے اور حلفاء میں کسی ایک کے ایسے سرحدات کے متعلق جو آپ کے علاقہ سے متصل ہوں پیدا ہوں۔“ پانکر (وزیر خارجہ میٹیا لہ) نے نہ معلوم کیوں اسکو یہاں بات کے مترادف قرار دیا ہے کہ اس سے حیدر آباد کمپنی کے ماتحت ہو گیا۔ حالانکہ چار سلطنتوں میں مساوی حقوق اور ذمہ داریوں کا اقرار ہوا ہے اور باہمی مشورے اور منظوری کی شرط قبول کی گئی! ایسا ہے تو کیوں نہیں اس کے برعکس کمپنی پیشوا اور میسور کی تینوں سلطنتوں کو حیدر آباد کے ماتحت ہو جانا تسلیم کیا جائے؟ باہمی مشورے کے معاہدے کے سلسلے میں حال میں چار ممالک میں ۸ جولائی ۱۷۹۳ء کو ایسا ہی معاہدہ ہوا ہے جو معاہدہ سعد آباد کہلاتا ہے اس غیر اہم اور موتی معاہدے کو چھوڑ کر۔ جو یوں بھی تیسری جنگ میسور کے اعلان پر خود بخود ختم ہو گیا۔ ۱۷۹۳ء کے معاہدے کا ذکر کیا جاسکتا ہے۔ جس کے فقرہ اہل میں ہے۔

"His Highness the Nizam engages neither to commence nor to persue in future any negotiations with any other Power whatever without giving previous notice and entering into mutual consultation with the Honourable East India Company's Government.

اعلیٰ حضرت حضور نظام اقرار کرتے ہیں کہ آئندہ نہ تو کسی سلطنت سے کوئی گفت و شنید شروع کریں گے نہ جاری رکھیں گے، جب تک کہ مغز ایسٹ انڈیا کمپنی کی حکومت کو پیشگی اطلاع نہ دیں اور اس کے ساتھ مشورہ نہ کر لیں۔

اس معاہدے کو ایسی معاہدے میں :-

### Treaty of Perpetual and General defensive Alliance

یعنی "مدامی اور عام ملافتی حلیفی" کے نام سے یاد کیا گیا ہے جیسا کہ کئی مقعون ثابت کیا گیا ہو۔ اس حیدرآباد کے اقتدار اعلیٰ پر کچھ بھی اثر نہیں پڑتا۔ اول تو کسی شہرے کو ماننے کی کوئی پابندی نہیں ہے۔ دوسرے حیدرآباد کے تعلقات اسکے بعد بھی ہندستان کی دیگر ریاستوں سے باقی رہے ہیں تبصیر باوجود اس معاہدے کے اکتوبر ۱۹۳۶ء کے جدید ترین معاہدہ برار میں ایک سے زائد مرتبہ حیدرآباد کو برطانوی حکومت نے اقتدار اعلیٰ Sovereignty کا حامل تسلیم کیا ہے مثلاً ایک فقرہ ہے کہ "ان ممالک میں جو ہرگز الٹرا مینس نظام حیدرآباد کے اقتدار اعلیٰ کے تحت ہیں چند علاقہ جات موسوم بنام برار شامل ہیں" وغیرہ۔ ان سب بڑھک ایک انگلستانی مقدمہ میگل بنام سلطان آف جوہور کا فیصلہ بھی قابل ذکر ہے جو اس کی غیر معمولی اہمیت کے باعث تفصیل سے درج کیا جاتا ہے۔

" Motion to set aside an order for substituted service of a writ of summons in an action for breach of promise of marriage, and to stay all proceedings therein, on the ground that the Court had no jurisdiction over the defendant, who was described in the writ as ' the Sultan of the State and Territory of Johore otherwise known as Albert Baker' ..... The motion to set aside that order having come before Wright J.... the learned judge adjourned the hearing of the motion, and caused a communication to be made to the Secretary of State for the Colonies in order to ascertain the status of the defendant. In an answer to that communication a letter was written to Wright, J., by an official at the Colonial Office, purporting to be written by direction of the Secretary of State for the Colonies, and informing him that Johore was an independent state and territory in the Malay Peninsula, and that the defendant was the present sovereign; that the relations between the Sultan and Her Majesty the Queen were relations of alliance and not of suzerainty and dependence, were regulated by a treaty made on December 11, 1885, of which a copy was enclosed; that the Sultan had raised and maintained armed forces by sea and land, and had organized a postal system, dispensed justice through regularly constituted courts, had founded orders of knighthood, conferred titles of honour; and generally speaking, exercised without question the usual attributes of a sovereign ruler. By the treaty it was agreed that the Governor of the Straits Settlement should protect the Sultan's territory from



external hostile attack, and for that purpose Her Majesty's officers were to have access at all times to the waters of the State of Johore; and by article 6 of the treaty the Sultan bound himself not to negotiate treaties or to enter into any engagement with any foreign state.

"The motion was referred.....to the Divisional Court.... Wills, J.: ...entertained no doubt in the case... We are told by that ( i. e. Colonial Office's ) letter the Sultan 'generally speaking, exercises without question the usual attributes of a sovereign ruler.' It is true, as appears from the copy of the treaty annexed to that letter, he has bound himself not to exercise some of the rights of a sovereign ruler except in certain ways; but that does not deprive him of his character as an independent sovereign. There can be no doubt that he is still an independent ruling sovereign, and this case must be decided upon exactly the same considerations as if the ruler of some undoubted great Power—such as the King of Italy, or the President of the French Republic—had been sued in the Courts of this country.

Lawrence J.: I am entirely of the same opinion, on the grounds which have been already given.....

"Motion was granted.

"The plaintiff appealed.....

"Lopes, L. J.: It was contended for the plaintiff that the status of the defendant had not been satisfactorily established; but I am clearly of opinion that it was, and that the defendant is an independent sovereign. That such a sovereign is entitled

to the immunity from the jurisdiction of the Courts is beyond all questions. That proposition was established if it needed to be further established, by the case of *The Parlement Belge*, 5 P.D. 197. The law on the subject is clearly laid down by Vattel. He says ( *Law of Nations*....p. 485 ) ‘ We cannot introduce in any more proper place an important question of the law of nations which is nearly allied to the right of embassies. It is asked what are the rights of a sovereign, who happens to be in a foreign country, and how is the master of that country to treat him? If that prince be come to negotiate, or to treat about some public affair, he is doubtless entitled, in a more eminent degree, to enjoy all rights of ambassadors. If he be come as a traveller, his dignity alone, and the regard due to the nation which he represents and governs, shelters him from all insult, gives him a claim to respect and attention of every kind, and exempts him from all jurisdiction.’ But there is no doubt that a foreign sovereign may submit to the jurisdiction of the Courts of this country, and it was contended that in this particular case he had so submitted, because he had taken an assumed name and acted as a private individual....It seems to me clear, therefore, that in this case there was no submission, to the jurisdiction and nothing from which such submission could be inferred. For these reasons I agree that the appeal should be dismissed.

Kay, L. J.: The status of a foreign sovereign is a matter of which the Courts of this country take judicial cognisance.

Here the person cited was the Sultan of Johore, and the means which the judge took of informing himself as to his status was by inquiring at the Colonial Office...I confess I cannot conceive a more satisfactory mode of obtaining information on the subject than such a letter. Proceeding as it does from the office of one of the principal secretaries of state, and purporting to be written by his direction, I think it must be treated as equivalent to a statement by Her Majesty herself, and....I think that statement must be taken as conclusive. But it was argued that the letter itself contains, by reference, a confutation of its statements; that it refers to a treaty, and on looking to that treaty it appears that its terms are, in effect, that the SULTAN should have certain protection, he on his part engaging not to enter into treaties with any foreign Powers; and that such a treaty amounts to an abnegation of his sovereign powers which destroyed his position as an independent sovereign. The agreement by the Sultan not to enter into treaties with other Powers does not seem to me to be an abnegation of his right to enter into such treaties, but only a condition upon which the protection stipulated for is to be given. If the Sultan disregards it, the consequence may be the loss of that protection, or possibly other difficulties with this country; but I do not think that there is anything in the treaty which qualifies or disproves the statement in the letter that the Sultan of Johore is an independent sovereign."

(MIGHELL V. SULTAN OF JOHORE,  
Court of Appeal, 1893. L. R. (1894) 1 Q. B. 149).

اس کا ترجمہ ذیل میں درج کیا جاتا ہے۔

(واقعات بیہوشی کے لندن میں ایک شخص نے سلطان جوہور کے خلاف اس بنا پر مقدمہ دائر کیا تھا کہ انھوں نے شادی کرنے کے ایک وعدے کے سلسلے میں نقص عہد کا ارتکاب کیا ہے)۔

عدالت نے سلطان کے خلاف طلب نامہ جاری کیا جواب میں سلطان نے یہ درخواست دی کہ طلب نامہ منسوخ اور جملہ کارروائی ختم کر دی جائے کیونکہ عدالت کو مدعی علیہ کے متعلق اتنا اِسْماعت حاصل نہیں ہے اس لئے کہ مدعی علیہ جو اگرچہ البرٹ بکری کے نام سے معروف ہے لیکن وہ جوہور کی سلطنت اور اپنے علاقے کا سلطان ہے۔

درخواست جسٹس رائٹ سترے کے سامنے پیش ہوئی۔ فاضل جج نے سماعت ملتوی کر کے وزیر نوآبادیات کو ایک خط لکھا کہ مدعی علیہ (سلطان جوہور) کی صحیح حیثیت سے اطلاع دے۔ جواب میں وزارت نوآبادیات کے ایک افسر کا خط آیا جس میں لکھا ہوا تھا کہ وہ وزیر نوآبادیات کی ہدایت سے لکھا گیا ہے اور اس میں اطلاع دی گئی کہ جوہور جزیرہ نمائے طایا میں ایک خود مختار مملکت اور علاقہ ہے اور یہ کہ مدعی علیہ وہاں کا موجودہ مقتدر اعلیٰ حکمران ہے یہ کہ اور ملکہ معظمہ (و کٹوریا) کے تعلقات باہمی حلیفی کے ہیں برتری ماتحتی کے نہیں یہ کہ یہ تعلقات ایک معاہدے کی بنیاد پر قائم ہوئے ہیں جو ۱۸۵۵ء کے طے ہوا تھا جس کی ایک کاپی منسلک ہے۔ یہ کہ سلطان نے بری اور بحری فوجیں تیار کر کے قائم رکھی ہیں۔ ڈوگ کا نظام قائم کیا ہے وہ باضابطہ عدالتوں کے ذریعے سے عدل گسٹری کرتا ہے خطابات اور اعزازات دیتا ہے غرض عام انتظام میں کسی مقتدر اعلیٰ حکمران کے عادی قوانین انجام دیتا ہے معاہدے میں طے ہوا تھا کہ اسٹیشن

سٹینٹ کا گورنر سلطان کے علاقے کی بیرونی مخاصانہ حملوں کی صورت میں حقائق کرے گا اور اس غرض کیلئے ملکہ معظمہ کے افسروں کو ہر زمانے میں سلطنت جوہر کے پائپوں میں آنے کی اجازت رہے گی۔ معاہدے کی دفعہ (۶) میں سلطان نے اقرار کیا تھا کہ وہ کسی بھی اجنبی سلطنت سے نہ تو معاہدات کی گفت و شنید کرے گا۔ نہ اُس کے ساتھ کوئی ذمہ داریاں قبول کرے گا۔

”درخواست اجلاس متفقہ پرنسٹن کی گئی جسٹس ولس نے فیصلے میں لکھا کہ مجھے اس مسئلے میں کسی قسم کا شبہ نہیں ہے۔ ہم کو وزارت نوآبادیات کی طرف سے بتایا گیا ہے کہ سلطان عام الفاظ میں کسی مقتدر اعلیٰ حکمران کے عادی فرائض انجام دیتا ہے۔ معاہدے کے مسئلہ نسخے سے (جو وزارت نوآبادیات کے خط کے ساتھ آیا تھا) بے شک یہ ظاہر ہوتا ہے کہ سلطان اپنے کو اس بات کا پابند کیا تھا کہ حکمران مقتدر کے چند اختیارات کا وہ ایک خاص طریقے کے علاوہ کسی اور طور سے استعمال نہیں کرے گا۔ لیکن اس سے وہ مقتدر اعلیٰ حکمران کی حیثیت سے ہرگز محروم نہیں ہو جاتا۔ اس میں کوئی شبہ نہیں ہے کہ وہ اب بھی ایک مقتدر اعلیٰ حکمران وقت ہے اسی بنا پر اس مسئلے کا بالکل اسی طرح تصفیہ کرنا چاہیے جس طرح کسی مسئلہ طور سے بڑے حکمران (مثلاً شاہ اٹلی یا صدر جمہوریہ فرانس) کا اگر ان پر مقدمہ دائر ہوتا جسٹس لارنس نے لکھا کہ میں بھی اپنے شریک کار کے ساتھ پوری طرح متفق ہوں اور ان دلائل سے اتفاق رکھتا ہوں جو اوپر بیان کی گئی ہیں۔

”سلطان کی درخواست اجلاس متفقہ سے منظور ہو گئی اس پر مدعی نے مرافعہ کیا۔ عدالت مرافعوں لارڈ جسٹس کوپیس نے کہا کہ اگرچہ مدعی نے چند دلائل کی ہے کہ مدعی علیہ کی حیثیت اطمینان بخش طور پر متعین نہیں ہوئی ہے لیکن میں

یقینی طور پر رائے رکھتا ہوں کہ متعین ہو چکی ہے جو یہ ہے کہ مدعی علیہ ایک مقتدر اعلیٰ حکمران ہے۔ یہ کہ اس طرح کے حکمران کو عدالتوں کے اختیار سماعت سے محفوظ رہنے کا حق ہر قسم کے شک و شبہ سے بالا ہے اگر اس کے لئے کسی تائید کی ضرورت ہو تو۔ ”پارلیمنٹ ہائیڈرا“ کے مقدمے سے

(دیکھئے 197 S.P.D.) اس کی پوری تائید ہو جاتی ہے۔ اس مسئلے میں جو قانون ہے اس کو آبل نے نہایت وضاحت سے بیان کیا ہے چنانچہ وہ (اپنی کتاب لائف نیشنس ص ۷۷ میں) بیان کرتا ہے۔ قانون بین الاقوام کے ایک اہم مسئلے کو جو حقوق سفارت سے قسری تعلق رکھتا ہے بیان کرنے کا اس سے کوئی اور بہتر موقع نہیں ہو گا۔ یہ پوچھا جاتا ہے کہ اس حکمران کے حقوق کیا ہیں جو فی الحال کسی غیر ملک میں مقیم ہو اور یہ کہ اس غیر ملک کا مالک اس حکمران کے ساتھ کیا برتاؤ کرے؟ اگر وہ حکمران کوئی گفت و شنید کرنی چاہے یا کسی سرکاری کام کے متعلق معاہدہ کرنا چاہے تو یقیناً اس کو بدرجہ اولیٰ وہ تمام حقوق حاصل رہیں گے جو سفیروں کو حاصل ہوتے ہیں اگر وہ وہاں سیر و سیاحت کے لئے آیا ہو تو اس کی حیثیت نیز اس کے زیر اقتدار سلطنت کے ساتھ احترام کا برتاؤ کرنے کی ضرورت اس حکمران کو ہر قسم کی ہتک سے محفوظ رکھیں گے عزت کے برتاؤ کا حق بتائیں گے اور ہر قسم کے عدالتی اختیار سماعت سے محفوظ رکھیں گے لیکن اس میں کوئی شبہ نہیں ہے کہ غیر ملکی حکمران اپنے آپ کو ہمارے ملک (انگلستان) کی عدالتوں کے اختیار سماعت میں دیدے سکتا ہے اور یہ دعویٰ کیا گیا ہے کہ مقدمہ زیر سماعت میں اس نے ایسا کیا ہے کیونکہ وہ ایک فرضی نام سے مقیم رہا ہے اور ایک خائلی فرد کی طرح معاملہ کرتا رہا ہے مگر حال میں

معلوم ہوتا ہے کہ مقدمہ زیر سماعت میں مدعی علیہ نے اپنے آپ کو عدالتی اختیار سمات  
 میں ہرگز نہیں دیا تھا۔ اور نہ ہی کوئی ایسی چیز پائی جاتی ہے جس سے اس کے خلاف  
 نتیجہ اخذ کیا جاسکے۔ ان ہی وجوہ سے میری بھی یہ رائے ہے کہ مرافعہ خارج کیا جائے۔  
 ”لارڈ جسٹس کے نے لکھا کہ کسی غیر ملکی مقدمہ راعی کی حیثیت ایک ایسی چیز ہے جس سے  
 ہمارے ملک کی عدالتوں کو قانونی طور پر مطلع سمجھا جاتا ہو۔ یہاں جس شخص کا مقدمہ ہے  
 وہ سلطان جو ہو رہا ہے اور عدالت ماتحت کے جج نے اس بارے میں وزارت  
 نوآبادیات سے دریافت کر کے اپنی تشفی کی ہے مجھے اقرار ہو کہ اس بارے میں صحیح معلوم  
 حاصل کرنے کا کوئی اور اس سے بہتر طریقہ میری سمجھ میں نہیں آتا یہ خط ملک کی ایک اہم  
 وزارت سے آیا ہے اور وزیر کے حکم سے لکھا جانا ظاہر ہوتا ہے جس کے معنی میرے خیال  
 میں یہ ہوتے ہیں کہ خود ملکہ مغیرہ نے وہ اطلاع دی۔ اسی بنا پر میرے خیال میں اس اطلاع  
 کو قطعی ثبوت کے طور پر تسلیم کرنا چاہیے اگرچہ یہ عند کیا گیا تھا کہ وزارت کے اس خط کے  
 بیانات میں باہم تضاد پایا جاتا ہے۔ چنانچہ اس میں ایک معاہدے کا ذکر ہے لیکن  
 خود معاہدے کو دیکھنے سے یہ ظاہر ہوتا ہے ایک طرف تو سلطان کی حفاظت  
 کی جاتی تھی تو دوسری طرف سلطان نے اقرار کیا تھا کہ وہ کسی بھی اجنبی سلطنت سے  
 کوئی معاہدات نہیں کرے گا۔ اور عذر داری میں یہ بتایا گیا تھا کہ اس طرح کے اقرار سے  
 اقتدارات اعلیٰ کی تردید ہو جاتی ہے اور ایسا شخص مقدمہ راعی حکمران نہیں رہتا لیکن میری رائے  
 میں سلطان نے ممالک غیر سے معاہدہ نہ کرنے کا جو عہد کیا ہے اس کا مطلب نہیں  
 کہ اس سلطنت نے معاہدہ نہ کرنا حق ہی نہیں کر لیا ہے بلکہ وہ صرف اس بات کی شرط  
 ہے کہ برطانیہ ان کی حفاظت کرے۔ اگر سلطان اپنے عہد کو نظر انداز کرنا چاہیں تو  
 برطانوی حفاظت کو ہاتھ سے کھو دیں گے یا ممکن ہو کہ برطانیہ کے ساتھ دیگر مضامین  
 ہوں لیکن میری رائے میں سلطان کے معاہدے میں ہرگز کوئی بات ایسی نہیں ہے جس کو سلطان جو ہو

کے مقتدر اعلیٰ خود مختار حکمران ہونے پر کوئی قید عائد ہو یا وہ خود مختار تسلیم کئے جائیں۔

(ترجمہ ختم ہوا۔)

یہ نامناسب نہ ہو گا اگر اس کی مخالفت کے دلائل کی بھی تحقیق کر لی جائے۔

لارڈ سٹینگ نے ۲۴ مارچ ۱۹۲۶ء کے ایک خط میں لکھا ہے :-

(۱) ”تاج برطانیہ کی ریاست ہندوستان میں سب سے بڑا حصہ اسی بناء پر کوئی والی ریاست برٹش گورنمنٹ کے ساتھ مساویانہ طریق پر گرفت و شنید کرنے کے دعوے میں حق بہ جانب نہیں ہو سکتا۔

(۲) تاج کی برتری صرف معاہدات اور تہ نامہ جات ہی پر مبنی نہیں ہے بلکہ وہ ان سے بے نیاز ہو کر بھی قائم ہے۔

(۳) خارجی دول اور سیاست سے تعلق رکھنے والے معاملات میں اس کے خصوصی اختیارات سے قطع نظر۔

(۴) ”برٹش گورنمنٹ کا حق اور فرض ہو کہ بہ حزم و احتیاط ان عہود و موافقی کا احترام کرتے ہوئے جو ہندوستانی ریاستوں کے ساتھ کئے گئے ہیں ہندوستان کے طول و عرض میں امن اور حسن انتظام کو برقرار رکھے۔

(۵) ”۱۸۶۲ء میں دوسرے وایان ریاست کی طرح فرمانروائے حیدرآباد کو بھی ایک سند دی گئی تھی جس میں ظاہر کیا گیا تھا کہ برٹش گورنمنٹ ان کے خاندان اور ان کی حکومت کی بقاء کی خواہشمند ہے بشرطیکہ وہ تاج کے وفادار رہیں۔

(۶) ”اور یہ کہ مندرجہ آباد پر کسی کی جانشینی اس وقت تک جائز نہ ہوگی جب تک کہ تہ مجبئی شہنشاہ معظم اس کو منظور نہ کریں۔

(۷) ”نیز جانشینی کے مسئلے میں اگر کوئی نزاع ہو تو برٹش گورنمنٹ تنہا اس کا فیصلہ کرے گی۔



” (۸) دیسی ریاستوں کے اندرونی معاملات میں برٹش گورنمنٹ کا حق خلعت ان نتائج کی ایک دوسری مثال ہے جو برطانوی تاج کی برتری کو لازمی طور پر متضمن ہے۔“

” (۹) داخلی اور خارجی تحفظ جس سے والیان ریاست متمتع ہوتے ہیں انجام کار برٹش گورنمنٹ ہی کی محافظ قوت کے باعث انھیں حاصل ہے۔“

” (۱۰) جہاں کہیں شاہی مفاد کا تعلق ہو یا کسی ریاست کے طرز عمل سے اس کے باشندوں کی عام فلاح و بہبود پر واقعی اور شدید حضرت رساں اثر پڑ رہا ہو جو سب ضرورت اس کا تدارک کرنے کی ذمہ داری آخر میں بالآخر قوت ہی پر عائد ہوتی ہے۔“

” (۱۱) اندرونی اقتدار اعلیٰ کے وہ تمام مدارج جن سے والیان ریاست متمتع ہوتے ہیں سب کے سب بالآخر قوت ہی کی جانب سے اس ذمہ داری کی مناسب انجام دہی کے ساتھ مقید ہیں۔“

ان گیارہ دلیلوں میں سے پہلی دلیل کے سلسلے میں اگر اس سے مراد برطانوی ہند ہو تو وہ یہاں بے محل استدلال ہو۔ اگر پورا ہندوستان مراد ہو تو اس میں فرانسیسی پرتگالی اٹلی نپالی اور بھوٹانی علاقے بھی موجود ہیں اور یہاں مقررین قیاس نہیں کر ایک مزار گورنر جنرل ایسی شاعری کر سکا۔ اگر اس سے صرف قوت اور ثروت کی زیادتی مراد ہے تو ہمیں اس سے بکت نہیں۔ امریکہ آج اس طرح برطانیہ سے بالاتر ہو گیا ہو مگر اس برطانیہ امریکہ کا ماتحت نہیں ہو گیا۔ اگر اس سے مراد وہ علاقے ہیں جن کو دیسی ریاستیں کہا جاتا ہو تو ان کے تعلقات کی دستاویزوں کی جانچ ضروری ہے۔ بے شبہ بہت سی دیسی ریاستوں نے اپنے آپ کو برطانیہ کے ساتھ ”ماتحتانہ اتحاد“ میں.....

( Subordinate Cooperation ) کرنے پر آمادہ ظاہر کیا ہے حیدرآباد کے معاہدات میں ایسی کوئی چیز نہیں ملتی اور حکومت حیدرآباد نے مذکورہ بالا احکام

جواب میں صراحت سے اس ادعاء کو تسلیم کرنے سے انکار بھی کر دیا ہے۔  
 دوسرے دعوے کی کوئی دلیل نہیں پیش کی گئی۔ اگر یہ خود ساختہ برتری صرف قوت  
 پر مبنی ہے اور حق پر نہیں تو وہ علمی سیاسیات سے بھلکر عملی سیاسیات میں چلا جاتا ہے۔  
 اور عملی سیاسیات میں اجتماع ضدین جیسے ناممکنات بھی نہ صرف ممکن بلکہ فی الواقع  
 موجود ہوتے ہیں جو کسی حق پر مبنی نہیں ہوتے۔ یوں بھی دلیل مبہم یا دوسری برتری فرسٹ  
 پرتگال وغیرہ کے مقابل چل نہیں سکیگی۔ جن کے علاقے ہندوستان میں ہیں۔ یہ کسی  
 خارجی تعلقات کے متعلق ہم بتا چکے ہیں کہ حیدر آباد کو اب بھی اس کی کامل آزادی  
 حاصل ہے جیسا کہ اوپر تفصیل سے عرض ہوا۔

چوتھی دلیل کا جواب وہ واقعہ ہے جب حیدر آباد نے بھی اوڈیہ کے قحط کے  
 زمانے میں پورے ہندوستان کے امن و امان کا خود کو بھی ذمہ دار ظاہر کیا۔  
 یہ دلیل غالباً سالار جنگ اول کے قحط کا پُر مذاق جواب ہے، گو درابے محل اس لیے  
 الفاظ بھی ذرا غیر قانونی ہیں۔ جامع اور مانع نہیں۔ گو وا اور پانڈیچری پر بھی ان الفاظ  
 کا اطلاق ہو جائیگا۔ اگر اس دلیل کا منشاء اصل میں وہ قاعدہ ہے کہ کسی کی  
 سرحد سے ملی ہوئی سلطنت میں ایسی بد انتظامی ہو کر اس سے دوسرے ملک میں بھی  
 تکلیف پہنچنے لگی ہو تو مداخلت کی جاسکتی ہے تو یقیناً ایسا حق حیدر آباد کو بھی ہے۔  
 اور اگر اس کی سرحد پر بے چینی یا بد امنی ہو تو اس کے روکنے کی مناسب تدبیریں چھ  
 ذاتی کے قدرتی حق کے تحت حیدر آباد بھی اختیار کر سکتا ہے۔

پانچویں دلیل ایک مغالطہ ہے کیونکہ وہ سہی نہیں ہے۔ وہ صرف ایک  
 اطمینان دہانی ہے کہ الحاق کی بدنام پالیسی کو ترک کیا جاتا ہے اس میں سند  
 کا لفظ تک نہیں بڑا گیا ہے اور نہ سند کے طور پر اسے پہنچایا گیا۔ چونکہ خطوط  
 سے سرحدیں پابندی عامہ نہیں ہو سکتی اس لیے تاج سے فاداری کا جملہ اس اطمینان

وہابی کے خط میں لکھ دینے سے یہ لازم نہیں آتا کہ حیدر آباد تاج برطانیہ کا ماتحت ہوگا  
رہا تاج برطانیہ سے کئے ہوئے معاہدات کی وفادارانہ تکمیل اس پر حیدر آباد فخر  
کر سکتا اور دوسروں کے لئے قابل تقلید نمونے کی حیثیت رکھتا ہے جیسا کہ  
صرف تاج برطانیہ سے کئے ہوئے معاہدات کا بلکہ کبھی سے کئے ہوئے معاہدات  
کا پابند رہا ہے اور ہونا چاہتا ہے۔

چھٹی دلیل بے سود بیان ہوئی ہے کیونکہ دنیا میں ہر جگہ یہی ہوتا ہے کہ کسی  
کوئی نیا حکمران زمام حکومت ہاتھ میں لے تو دیگر ممالک اسے تسلیم کرتے ہیں جو تین  
کے لئے حیدر آباد نے کبھی برطانیہ سے منظرِ نظری نہیں لی۔ ہمیشہ امرائے ملک نے وسیعہ  
کی خود معیت کر کے اس کی شاہی کا اعلان کیا۔

ساتواں استدلال یہ معلوم کس چیز کی طرف اشارہ ہے کہ چونکہ فضل خدا حیدر آباد میں کبھی اسکی  
ضرورت ہی پیش نہیں آئی اس لئے معاہدہ ہی نہیں عملدرآمد تکمیل نہیں کیا جاسکتا۔  
منظم جنگ اور صلاحیت جنگ کے زمانے کی خانہ جنگیوں سے بھی اس مسئلے میں استدلال  
نہیں کیا جاسکتا کیونکہ ایک تو بے انگریزوں کا رجحان فیصلہ کرنے پر قادر نہ تھا اور  
دوسرے اس وقت ہر فریق کرائے کے لٹو حاصل کر رہا تھا۔ ایسا انڈیا کیپٹی میں  
اس وقت اتنی قوت نہ تھی کہ اسے مملکت کے اسم سے برائے نام بھی موسوم کر سکیں۔

دعویٰ نمبر (۱۲) و (۱۴) ہی کو دوسرے پہلو سے ۷ میں پیش کیا گیا ہے مگر  
دلیل کوئی نہیں ہے نظائر کی حد تک مداخلت حیدر آباد میں کبھی نہیں کی گئی  
صرف ”مشورے“ آتے رہتے ہیں مگر حکومت حیدر آباد بھی مشورے دیتی رہی ہے اس  
سے برتری کی جگہ دوستی اور برابری ثابت ہوتی ہے۔

نواں دعویٰ تو محض مخالطہ معلوم ہوتا ہے اگر ہم نے اپنے فوجی اغراض کے  
لئے کچھ انگریزی پلٹنیں تنخواہ میں جاگیریں دے کر نوکر رکھیں اور اس طرح ہم ان کے

ماتحت ہو گئے تو برطانوی ہند میں بھی بہت سی دیسی اور نیپالی فوجیں نوکر ہیں اس کا جو  
 نتیجہ نکلتا ہے اس کو بھی قبول کرنے میں منصفانہ طور پر تامل نہ ہونا چاہیئے تیار سخی لحاظ  
 سے ۱۹۴۷ء میں گورنمنٹی کے تار سے لیکر حال میں لارڈ داؤن کے جانے کے بعد  
 رزڈنٹ حیدر آباد کی تقریر تک حکومت انگریزی یہی مانتی اور تہی آئی ہے کہ برطانوی  
 ہند کی بقاء و حفاظت بہت بڑی حد تک حیدر آباد ہی کی فوجی اخلاقی و مادی  
 مدد پر منحصر رہی ہے۔

نمبر (۱۰) بھی وہی دعویٰ ہے جو نمبر (۸) وغیرہ کے تحت کئی مرتبہ نئے نئے الفاظ  
 سے دہرایا گیا ہے۔ اور اس کا اطلاق حیدر آباد پر نہیں ہو سکتا۔ چاہے  
 اور کہیں برطانوی ہند کے کسی صوبے پر ہو۔

نمبر (۱۱) سے وہی شخص مدعوب ہو گا جو اسے سرسری طور سے پڑھے ابھی نمبر ۱  
 میں لارڈ ہڈنگ نے خود اقرار کیا کہ حکومت انگریزی پر بھی ”عہد و مواثیق کا احترام“  
 کرنے کی پابندی ہے۔ اور قانون بین الممالک کے لحاظ سے ہر مذہب و متمدن  
 ملک پر ایسی پابندی ہوتی ہے۔ اب یہاں یہ کہنا کہ دیسی ریاستوں پر نیپالی  
 ہے کہ وہ اپنے فرائض انجام دیں اور اسے اس بات کی دلیل بنایا جائے کہ وہ  
 ان کی ماتحتی کی علامت ہے تو دلیل کی کیشی زیادہ دور تیر نہیں سکے گی۔ تحت  
 حقوق و فرائض لازم و ملزوم ہوتے ہیں اور فرائض کی ادائیگی سے کوئی مام  
 نہیں ہو جاتا۔ یہ البتہ الگ بحث ہو کہ فرائض کو نظر انداز کر کے ماکیا ویلی کے اصول  
 پر عمل کرنے میں زیادہ فائدہ ہے۔ مگر شرفا دیہہ کہتے آئے ہیں کہ جان جائے پر ان  
 نہ جائے۔

ہر مہم دار اور رعایا پر جو حاکم اپنے اقتدارات مناسب طبع ہی سے انجام  
 دینے کا پابند ہوتا ہے اور ایسی پابندی کے لحاظ سے دنیا میں کوئی متمدن ملک

”آزاد“ نہیں ہے۔ ورنہ یہ آزادی شتر بے مہاری کے مترادف ہو جاتی ہے۔ غرض یہ بحث یہاں ختم کی جاتی ہے اور یہ کہا جاسکتا ہے کہ حیدر آباد معاہدات کی روشنی میں اقتدارِ اعلیٰ کا پوری طرح حامل ہے۔

**مراتب اعزاز** | جیسا کہ پٹنمبر ۱۹۳۳ء کے معارف میں مولانا سیہ سلیمان ندوی نے لکھا ہے، اس بات سے حکمران حیدر آباد کی تشہنشاہانہ حیثیت معلوم ہوتی ہے کہ ہرٹینیس سلطان مکلاؤ شہر حیدر آباد کے ایک جاگیردار اور ملازم نمبرکاری اور فردِ رعیت ہیں۔ ہرٹینیس ہو لکر مہاراجا نند و حیدر آباد کے مواضع پار نہ ڈال گاؤں کے موردی پٹیل ہیں اور ہنے پر اصرار کرتے ہیں۔ ہرٹینیس مہاراجہ جو چھوڑ حیدر آباد کے ایک جاگیردار ہیں اور مواضع جو ننت پورہ ان کو حاصل ہے جس کی کچھ کارروائی بندوبست اور مالگزاری میں آج کل بھی چل رہی ہے۔ جسے سنگھ پورہ ہرٹینیس مہاراجہ جو پور کی جاگیر ہے اور ان دونوں ریاستوں کے نمائندے عمیدین میں صوبہ دار صوبہ اورنگ آباد کو۔ جہاں وہ علاقے ہیں۔ — نندپیش کرتے ہیں۔

علاوہ اس درست استدلال کے کہ حکمران حیدر آباد اپنے قدرتی اقتدارات (Inherent Powers) کے تحت جس وقت چاہیں ہرٹی کا شاہانہ لقب اپنے اہم سامی کے ساتھ برت سکتے ہیں۔ یہ مسئلہ معاہدات کے تحت بھی آجاتا ہے۔

بہر حال یہ واقعہ ہے جسے بہت سے لوگ جانتے ہیں کہ حضرت غفرانِ مہر کے مطالبے پر حکومتِ برطانیہ نے تسلیم کر لیا تھا کہ حضور نظام نمبرٹی کے لقب سے مخاطب کئے جانے کے مستحق ہیں۔ اس سے یقیناً اس وقت کے معتمد سیاست اور مدارِ المہام اور معتمد پیشی مبارک بھی واقف کرائے گئے ہوں گے۔ اگر

اتفاق سے دستاویز اعلان کو حکومت حیدرآباد کے ہاتھ میں نہیں دیا جاسکا تو اس سے مکمل شدہ معاہدے کی صحت پر اثر نہیں پڑنا چاہیے کیونکہ معاہدہ حضور نظام سے شخصی طور سے حضرت میر محبوب علی خاں غفران مکان کی ذات سے نہ تھا۔ بادشاہ نافی ہوتے ہیں لیکن بادشاہت — خانوادے کے باقی رہنے تک — مسلسل اور غیر منقطع ہوتی ہے بلکہ نیا خانوادہ بھی پرانے کی جگہ جگہ لے لے تو قانون بین الممالک کے لحاظ سے ایک ہی مملکت کا جاری رہنا سمجھا جاتا ہے اور جانشین خانوادے کو سابقہ خانوادے کے حقوق اور فرائض دونوں حاصل ہو جاتے ہیں۔

یہ بیشک صحیح ہے کہ حضرت غفران مکان کو مذکورہ دستاویز حوالے نہیں کی گئی لیکن حوالے کرنے کے لئے ان سے تاریخ نمونین گواہی گئی تھی اور اتفاق سے وہ اس دن سخت علیل تھے اور دوسرے دن انتقال فرما گئے لیکن معاہدہ ہو چکا تھا جس کا ایک فریق حکمران برطانوی ہند اور دوسرا فریق حکمران حیدرآباد تھے جیسا کہ منسلک ہے کہ حکمران مرنے نہیں

The King is dead, Long live the King

یہ معاہدہ اپنی جگہ باقی ہے۔

ابھی اوپر بیان ہوا کہ کسی خط سے سرل الیہ پر قیادت مسلمانان ہند خود بخود پابندی عائد نہیں ہو جاتی۔

بخرا اس کے کہ خط سرل الیہ کے کسی ایجاب کو قبول کرنا ہو — لیکن سرل کو آج اقرار اقبال یا اظہار سے مکر نے کی اجازت نہیں ہوتی۔ اور امر مانع تقریر مخالف لازم آتا ہے۔

۱۸۶۲ء میں لارڈ کیننگ نے ملکہ وکٹوریہ کی طرف سے جو خط —

الحاق کی پالیسی کے ترک کر دیے جانے کا اطمینان دلانے کے لئے — حضور  
نظام کو بھیجا تھا۔ اس میں اس بات کو تسلیم کیا گیا ہے کہ حیدر آباد میں اسلامی  
شریعت نافذ ہے۔ اور حکمران کی جانشینی میں اسلامی اصول و رشتہ و جانی  
کو ملحوظ رکھا جائے تو حکومت برطانیہ اسے خود بخود بلا کسی درنگ و دیری کے  
تسلیم کر لے گی۔ اس کے بعد ۲۴ جنوری ۱۹۱۵ء کے ایک خط میں جس پر  
جارج پنجم کے اپنے دستخط ہیں تسلیم اور اقرار کیا گیا ہے کہ حضور نظام ہندو  
میں ”سب کی قیادت کرنے والے اسلامی دلی ریاست کی حیثیت سے  
تعلق اندوز ہیں۔“

بے شبہ فرامین مبارک میں حکمران کے حکومت کرنے میں مذہبی  
طرف داری سے قطعاً بے تعلقی پر زور دے کر حیدر آباد کے عدل و انصاف  
کی گوشہ نشین اور روایتوں اور آئینہ مماثل ارادوں کا اظہار کیا گیا ہے۔  
لیکن حکمران حیدر آباد کا اپنا مذہب حقیقی مسلمان ہونا قرار دیا گیا ہے حلیج  
کے فرمانروایان انگلستان کا پرنسٹنٹ ہونا لازمی ہے جب تک کہ  
کاسرکاری مذہب اسلام رہا دوس اور فرانس کو — بتائید و امداد  
برطانیہ — مختلف عیسائی فرقوں کا خصوصی نگہبان تسلیم کیا گیا تاکہ ان  
فرقوں کے مفاد ان کی ہم مذہب لٹنوں کی ناسندگی کے باعث تلف  
ہونے سے محفوظ رہیں۔ اس حق کو صرف اس وقت چھوڑا گیا جب ترکی نے  
اعلان کیا کہ اس کاسرکاری مذہب کچھ بھی نہیں ہے۔

بے شبہ برطانوی حکومت اپنی مسلم رعایا کے حقوق کی حفاظت  
کرتی رہی ہوگی لیکن اس عبوری دور میں جب کہ حکومت کا بار برطانوی ہند  
میں ناما تجربے کار کندھوں پر منتقل کیا جا رہا ہے اور خوف ہے کہ تیسے نئے

جوش میں فرقہ واری منافرت کے وارث ہونے کے باعث نئے حکمران فرقہ وارانہ حق تلفیاں شروع نہ کر دیں۔ جیسا کہ بندے ماترم کی مخالف مسلمانان نظم کو ہندوؤں کا قومی ترانہ قرار دینے اور اسی کے مثال بعض مسودہ ہائے قانون کے پیش کرنے سے خوف پیدا ہو چکا ہے۔

مذکورہ بالا دو خطوط اور ترکی میں برطانوی روش سے شاید اب یہ قرار دیا جاسکتا ہے کہ حیدر آباد کا ہندی مسلمانوں کی طرف سے ظلم و تعدی کو روکنے کے لئے پُر زور نمائندگی کرنے کا حقدار ہونا۔ ان دونوں کو برطانیہ نے تسلیم کر لیا ہے۔ ضرورت ہے کہ اس پر عمل کرانے کا جلد سے جلد انتظام کیا جائے۔ اس سے بیرون حیدر آباد کے غیر مسلم علاقوں کی کاملیت اقتدار اعلیٰ میں کوئی رختہ نہیں پیدا ہونا۔ یہہ خاص نہ ہی اور انسانیت کا مسئلہ ہے۔

**ڈاک** ڈاک کے متعلق سرکار الی کے مسئلہ اقتدار اعلیٰ کے باعث اندرونی نو بیع و حرقی مثل ٹرنک ٹیلیگراف اندرونی ٹیلیگراف اور اسٹیکس ریل و رسائل میں کوئی امر مانع نہیں ہے بلکہ پھیلے گی اس وقت پیدا ہوتی ہے جب بیرونی نیاسہ اتصال کے فوائد سے بہرہ اندوز ہونا مطلوب ہو۔

اس وقت جو معاہدات نافذ ہیں ان کی روش سے یہہ قرار پایا ہے کہ حیدر آباد کی سرکاری ڈاک باقی ہندوستان میں اسی طرح جائے جس طرح کسی خود مختار ملک کی۔ خانگی ڈاک کے متعلق بھی برطانوی ہند سے بالکل مساوات کا معاہدہ ہے۔ مگر عجیب شرط منظور کی گئی ہے کہ حیدر آباد کی ٹکٹ لگا کر برطانوی ہند کو خط بھیجا جائے تو مرسل ایسے مقامی حکومت



مزید محصول وصول کر سکے گی۔ اور برطانوی ہند سے آئے ہوئے خطوط پر حیدر آباد  
 ٹاکنہ نے بوقت تقسیم اپنا محصول بھی وصول کر سکیں گے یعنی حیدر آباد اور برطانوی ہند  
 میں تبادلوہ خطوط پر دو محصول لگائے جائیں گے۔ البتہ سمندر پار سے آنیوالی  
 ڈاک کے متعلق سرکار عالی نے فی طور فرمایا کہ برطانوی ہند کی عام ڈاک کے برخلاف  
 سرکار عالی کے اپنے ڈاکخانے بلا کسی مزید محصول کے وصول کرنے کے تقسیم کریں گے۔  
 انگریزی چھاؤنیوں اور ریزیڈنسی کے قیام کی وجہ سے سرکار عالی نے ابتدائے چند انگریزی  
 ڈاکخانے ان چھاؤنیوں وغیرہ میں قائم ہونے دیئے تھے جن کا دائرہ عمل  
 چیکے چیکے بڑھتا گیا اور وہ مقامی اور محالک محروسہ کے اندر تقسیم ہونیوالی  
 ڈاک بھی قبول کرنے لگے جس سے حیدر آبادی سررشتہ ڈاک کو نقصان  
 پہنچنے لگا۔ معاہدہ تبادلوہ ڈاک کے اصول کے باعث چونکہ حیدر آباد  
 کے علاوہ خود برطانوی ہند کی رعایا کو بھی تکلیف تھی اس لئے (ریسٹرکن  
 مورخہ ۳۱ فروری ۱۹۳۲ء کے مطابق) چند سال قبل برطانوی ہند کے  
 ایک پوسٹ ماسٹر نے اپنی حکومت کے سامنے یہ تجویز پیش کی تھی کہ  
 حیدر آباد اور برطانوی ہند میں اصول مساوات تو قائم رہے لیکن  
 وہ بے محصول کا قاعدہ اٹھا کر اس عام اصول ہی پر عمل ہو جو تمام دنیا میں  
 رائج ہے۔ یہہ تحریک ریزیڈنسی نے سرکار عالی کو بھیجی تھی۔ اور سرکار عالی نے  
 بطور خود اپنی حد تک یہ عمل جاری بھی کر دیا کہ برطانوی ہند سے آنے  
 والے تمام اشیاء ڈاک بلا محصول مزید سرکار عالی کے ڈاک خانوں  
 کے ذریعے سے اپنی قلمرو میں تقسیم کرادے۔ معلوم نہیں انگریزی حکومت سے  
 تجویز کے جزو دوم کی تحریک کی گئی یا نہیں۔ بہر حال ابھی تک برطانوی  
 ڈاک خانوں نے یہ عمل اختیار نہیں کیا ہے اور ہمارے محکمہ ڈاک کی

سالانہ رپورٹوں سے واضح ہے کہ حقوق معاہدہ سے اس رضا کارانہ دست برداری کے باعث اسے سالانہ ایک لاکھ روپیے سے زیادہ کا نقصان ہو رہا ہے۔ ضرورت ہے کہ برطانوی ہند کی حکومت اس تجویز کے جز دوم کو جلد سے جلد جامہ عمل پہنائے جس کی تجویز خود اسی نے ہمارے سامنے پیش کی تھی اور جس کے یہ لحاظ حقوق معاہدہ ہم پر کئے تھے ہیں۔ اس عمل کی وجہ سے علیحدہ انگریزی ڈاکخانوں کی بھی چنداں ضرورت نہ رہے گی۔ کیونکہ خود سرکار عالی کا سرسرشہ ڈاک پورا ترقی یافتہ ادارہ ہو چکا ہے اور سرکار عالی کے ڈاک خانے اندرونی اور بیرونی جلاشیائے ڈاک تقسیم کر دیا کریں گے اور برطانوی حکومت ان غیر ضروری مالی مصارف سے بچ جائے گی جو قلموے حیدر آباد میں اپنے الگ ڈاک خانے قائم رکھنے سے اس کو برداشت کرنے پڑ رہے ہیں۔

**بحری محصول درآمد** | ہم چاہتے تھے کہ صرف تین مذکورہ بالا امور پر اس سلسلے میں اکتفا کریں لیکن عنوان بالا و عنوانات آئندہ کے سلسلے میں اتنی کچھ شکلیں حیدر آباد کو پیش آرہی ہیں کہ اقتدار اعلیٰ کی طرح معاشی مفادات کا ذکر بھی مساوی اہمیت اختیار کر لیتا ہو۔ پرنسپل چندرا اور کما حبشہ اس سلسلے میں کئی سال ہوئے ایک بہت ٹھوس مضمون شائع کیا تھا لیکن انھیں ایک بڑی غلطی ہوئی اور وہ یہ خیال کرنے لگے کہ مچھلی ٹیم سے سرحد حیدر آباد تک جو علاقہ برطانوی ہند کا ہے وہ علاقہ غیر ہے۔ اس کی ایک کم چوڑی پٹی خرید کر ریاست کی سرحد کا اس کی بندرگاہ سے الحاق کر لینا چاہیے تاکہ محصول درآمد انگریزی علاقے میں نہ دینا پڑے۔ لیکن ششالی سرکار اور اضلاع محفوظہ انعام جاگیر میں خاص اغراض شرط

کے لئے ایسٹ انڈیا کمپنی کو دیئے گئے تھے اور کوئی جاگیر دار اس بات کا مجاز نہیں ہے کہ اپنی معطلی حکومت کے مال پر محصول چنگی وصول کرے۔ اسی لئے یہ بات بالکل واضح ہے کہ نہ صرف پھلی بندر (مچھلی پٹم) بلکہ مشرقی ہندوستان کی ان تمام بندرگاہوں سے جو حیدر آباد کی عطا کردہ جاگیر میں ہیں، ان جاگیروں سے گزار کر بھی مال ریاست میں لایا جائے تو اس بنار پر برطانوی ہند کی حکومت کو محصول و درآمد وصول کرنے کا حق نہیں ہو سکتا۔ انگریزی مال پر پانچ فیصدی سے زائد محصول درآمد نہ لگائے جانے کا ۱۸۰۲ء مطابقت ۱۸۱۷ء کے معاہدے میں — جس میں انگریزوں نے حیدر آباد کے

کیئے (Most Favoured Nation Clause) بھی شامل کیا ہے — حیدر آباد نے اقرار کیا ہے لیکن اس کے یہ معنی نہیں ہیں کہ جاپانی ایٹالوی روسی، جرمن غرض غیر انگریزی مال پر بھی زائد محصول نہ لگایا جاسکے۔

۱۸۵۹ء کے معاہدے کے ذریعے سے عطا شدہ انعامی جاگیریں سرکار مچھلی پٹم و سرکار نظام پٹم کند اور کلاما نوریہ وغیرہ کو معاہدے میں انعام جاگیر قرار دیا گیا ہے جو مشروط الخدمت ہے۔ اسی طرح ۱۸۶۶ء میں شمالی سرکار بھی مشروط الخدمت انعام میں دے گئے۔ اس آخری معاہدے کے فقرہ (۳) میں لکھا ہے "بلا غدر آفات سماوی" نو لاکھ روپے سالانہ بابت راجستھری و ایلور و مصطفیٰ نگر بطور نذرانہ و خراج داخل خزانہ حضور پرنور ہو کریں۔ اور اس کے فقرہ (۱۱) میں ہو کہ "کان الماس" بدستور نظام کے قبضے میں رہے گی۔

اس کے بعد ۱۸۶۹ء میں ارکاٹ کی دیوانی یعنی انتظام کا ٹیکہ ویکر ایسٹ انڈیا کمپنی سے سالانہ سات لاکھ روپے سکہ ارکاٹ کی رقم خزانہ عام

حیدر آباد میں داخل کرنا طے ہوا تھا۔ اس سلسلے میں سابق وزیر نے حیدر آباد  
 مسٹربارٹن کی کتاب ( Indian Princes ) سے بڑھکر مستند اور  
 واقفانہ بیان نہیں مل سکے گا جس کے صفحہ (۱-۳۰) میں لکھا ہے کہ  
 اضلاع مغوضہ کی ایک کثیر رقم حیدر آباد کو واجب الوصول قرار پائی تھی لیکن  
 گول میسنر کانفرنس کے دوران میں حیدر آباد نے وہ بقایا معاف کر دیا  
 (بحوالہ رہبر دکن ۴ جنوری ۱۹۳۶ء)

**فوج** | فوج کے سلسلے میں مکتوب ملوکانہ دوبارہ استدعا و برابر امور خاندان  
 ۱۳۴۲ء کے فقرات ۳ تا ۱۳ وغیرہ میں تفصیل سے اتر کر ایک  
 باب پر روشنی ڈالی گئی ہے کہ کس طرح گورہ فوج کے خواہ مخواہ ذکر رکھنے پر حیدر  
 کو مجبور کیا گیا اور کس طرح شیلاک کو بھی مات کرنے والے حسابات بنائے  
 گئے۔ اگر اس کے پورے ایک سو ستر سالہ حسابات دوبارہ مرتب کئے  
 جائیں تو یقین ہے کہ کئی ارب روپیہ حیدر آباد کو واجب الادا نکلیگا۔  
 بہت سے قرضے ادا طلب ہی نہ تھے اور جو غلات ان مفروضہ قرضوں  
 کی ادائی کے لئے کمپنی کو دئے گئے ان کو بھی واپس کرنا ہوگا کیونکہ جب  
 قرضے ادا طلب ہی نہ تھے۔ تو ان کی ادائی کا سوال بے بنیاد ہو جائیگا۔  
 بلکہ تحصیل بے جا بھی جائے گی۔

ضرورت ہے کہ ماہرین اور واقفین کی ایک کمیٹی مقرر کرائی جائے۔  
 جس طرح کانگریس نے حکومت برطانوی ہند کے پبلک قرضوں کیلئے  
 کچھ حصہ قبل کرائی تھی۔ اور حسابات کی جانچ کرائی جائے اور کم از کم  
 رہبر وطن اخبار ”رہبر دکن“ ہی اس پر کوئی مقالہ لکھوائے۔

گورہ فوج کی ملازمت جن اغراض کے تحت ہے وہ اب پوری نہیں ہو رہی ہیں اور حکومت

برطانوی ہند کو اقرار ہے کہ اسکی فوجی قوت اس قابل نہیں ہے کہ کسی بڑی قوت کے مقابل  
ہندوستان کی مداخلت کر سکے اس لئے یہ نہایت مناسب تجویز ہے کہ :-

”جب برطانوی ہند کی حکومت اپنی آپ مداخلت کرنے کے ناقابل ہے تو وہ کس حد تک ہم کو آٹے  
”وقت میں مدد دے سکے گی مجبوراً ہماری حکومت کو اب فیصلہ کرنا پڑیگا کہ ان سپرد کئے ہوئے صوبوں کو  
”واپس لے لے اور اپنی آپ حفاظت کا خود انتظام کرے۔۔۔۔۔ (اس طرح) ہم اپنے حلیف پر  
”تباہ گراں نہیں رہیں گے (بلکہ) ہماری اس بڑھتی ہوئی فوجی قوت سے (خود) برطانوی ہند  
”کی مشکلوں میں کافی کمی ہو جائے گی۔“ (ریہرڈسن ۵ ارجب ۱۳۵۶ھ)

”وَلَا تَحْزَنُوا وَلَا تَحْزَنُوا أَوْ أَنْتُمْ أَلَا تَعْلَمُونَ إِنَّ كُنْتُمْ مَوَّعِنِينَ ۝  
(منقول از روزنامہ ریہرڈسن حیدرآباد مورخہ ۵ ارجب ۱۳۵۶ھ)

صفحہ ۵۲ کی تعلیق :-

”حکومت حیدرآباد کو یہ لکھتے ہوئے افسوس ہوتا ہے کہ حکومت برطانوی ہند اپنی رعایا کی فلاح  
کے بارے میں کافی متشفق نہیں ہے۔ آریسہ کی حالیہ طغیانوں کے دوران میں سنگدل حکام کی  
لا پرواہی سے لکھو کھا مخلوق خدا کی جانیں تلف ہو گئیں۔ اس کو یاد رکھنا چاہیے کہ حکومت حیدرآباد  
ہندوستان میں برطانوی حکمرانی کے قیام اور بقا کی بڑی حد تک ذمہ دار ہے۔ اس سے یہ نتیجہ  
نکلتا ہے کہ وہ (یعنی حکومت حیدرآباد) برطانوی ہند کے لوگوں کی فلاح و بہبود کی ذمہ دار ہے۔  
اگر حکام اوڈیسہ صورت حال کا مقابلہ کرنے سے قاصر رہیں تو برطانوی ہند کی حکومت کو بہتر مشورہ  
یہ دیا جائیگا کہ صوبہ اوڈیسہ کو حکومت حیدرآباد کے انتظام کے سپرد کر دیا جائے جو رعایا کے  
مفادات کے تحت نظم و نسق کرے گی۔ اور برطانوی وزیر المیہ کے مصلحہ مالگنڈری کی بچت سمجھوتہ  
بہر حال حیدرآباد خاتوش نہیں رہ سکتا جب کہ لاکھوں مخلوق خدا صوبہ اوڈیسہ میں جانیں  
دے رہی ہے۔ اس امر واقعہ کے باوجود کہ متذکرہ صوبہ کا خزانہ رقم سے مامور ہے۔“

(مترجمین احمدی بھولہ روزنامہ وقت حیدرآباد، خود بخاری نمبر ۲۲ ارجب ۱۳۵۶ھ)

# اقتدارِ اعلیٰ کی ماہیت اور اس کا اطلاق

## مملکتِ آصفیہ

(ایک متقدم قانون بین الاقوام کے قلم سے) (نس)

”اقتدارِ اعلیٰ“ (ساورینیٹی) اور خود مختاری یا ”کسی کا دست نگر نہ ہونا“ (انڈیپنڈنٹ) عام طور پر باہم لازم و ملزوم بلکہ ایک ہی چیز کے دو رخ سمجھے جاتے ہیں لیکن یہ صرف مبادیات کے شعلوں کو سمجھایا جاتا ہے۔ بین الممالک مقدمات کی نظیروں اور بین الاقوامی واقعات و حقائق میں اس عام قاعدے کے ساتھ بہت سے ”اگر“ اور ”بشرطیکہ“ لگانے پڑتے ہیں جن کے بغیر صورت حال کی کوئی توجیہ ممکن نہیں۔ چنانچہ ایک طرف سرٹری مین (Sir H. Maine) کو یہ کہنا پڑا تھا کہ ”اقتدارِ اعلیٰ کا (مختلف ممالک میں) تقسیم ہو جانا ممکن ہے۔“ لیکن خود مختاری کی تقسیم نہیں ہو سکتی۔

Independence is not divisible, sovereignty is.

دوسری طرف پرلوی کونسل کے فاضل ججوں کو بار بار یہ لکھنے پر مجبور ہونا پڑا کہ کسی خود مختار ملک کے لئے قانون بین الممالک (انٹرنیشنل لا) کے اطلاق کی غرض سے مقتدرِ اعلیٰ ہونا کافی ہے۔ اگر وہ مکمل خود مختار ہونے کی جگہ بہت سی باتوں میں کسی کا دست نگر نہ ہو جائے تو بھی کوئی حرج نہیں چنانچہ سیک کی بین الممالک عدالت کے ایک نامور جج لارڈ فیملے کو اقرار ہے اور

وہ اپنے ایک فیصلے میں لکھتا ہے کہ ”یہ ظاہر ہے کہ اقتدار اعلیٰ کے لئے کچھ نہ کچھ خود مختاری کا ہونا ضروری ہے لیکن اقتدار اعلیٰ کیلئے یہ ضروری نہیں کہ مکمل خود مختاری بھی ہو۔“ ان مستند خیالات کی روشنی میں اگر واقعات اور حقائق کی شب جھانگ صورت کو دیکھا جائے تو وہ اور بھی صاف نظر آئے۔

لارڈ برکنہیڈ سابق وزیر ہند نے اپنی کتاب ”انٹرنیشنل لا“ میں ایک دلچسپ بحث کی ہے اور اقتدار اعلیٰ سے بحث کرتے ہوئے لکھا ہے کہ قرون متوسط میں جب پوپ لیوسوم اور شارلمان کی امداد باہمی سے مقدس رومی شہنشاہت ”قائم کی گئی“ اور اس نے رُج مسکون پر اپنی سطوت اور حکمرانی کا ادا کیا تو پورے عیسائی یورپ نے اس کے آگے تسلیم خم کر دیا اور اپنے بین الممالک یا بین الملوک جھگڑوں میں ان دونوں کو اپنا حکم اور آخری فیصلہ کنندہ مان لیا۔ اس زمانے میں یورپ کی عیسائی سلطنتوں کے لئے کسی برز مشترکہ سردار کو ماننا اور اسے اپنے معاملات میں دخل دہی کا حق اور اجازت دینا اقتدار اعلیٰ کے منافی نہیں سمجھا گیا۔ اس کے بعد جب نشاۃ ثانیہ اور اصلاح مسیحیت کا دور آیا اور لوہے اور اس کے ہم خیالوں نے پوپ کے نیابو اقتدار کے پرچے اُڑا دیے، تو پھر مکمل آزادی کے چوہرے راگ الاپے جانے لگے اور خود مختار ممالک اپنے معاملات میں کسی بیرونی اثر کو دخل دہی کی اجازت یا حق دینے سے قطعی انکار کرنے لگے۔ مگر اُس وقت بھی مکمل خود مختاری ایک اضافی اصطلاح تھی۔ ایک طرف تو دیگر خود مختار ممالک کی مساوی خود مختاری و آزادی کا احترام کرنے کی پابندی تھی۔ دوسرے معاہدہ کے ذریعے سے خاص کر کسی جنگ کے اختتام پر بادل ناخواستہ بہت سی پابندیاں گوارا کرنی پڑتی تھیں۔ اس تاریخی بحث کے بعد برکنہیڈ موجودہ صورت حال کی تنقید کرتے ہوئے

بتاتا ہے کہ مجلس اقوام کے میثاق اور اقلیتوں کی برتاؤ کے معاہدات کے تحت خود مختار ممالک کی مکمل آزادی پر پریسیوں تحدیدات عائد ہو گئے ہیں اور ان کو کبھی ان کے منافی نہیں خیال کیا جاتا اور اب تو خرابہ تعلقات ہی نہیں اندرونی معاملات میں کسی حامی و محافظ سلطنت کی معاہداتی اور بالاستحقاق دخل ہی کو بھی اسی زمرے میں شمار کیا جانے لگا ہے اور یہ اقتدار اعلیٰ کے تصور کے متعلق جدید رجحانات کا پتہ دیتا ہے۔

اس کے باوجود ہٹلر کمیٹی نے جس کو ۱۹۳۲ء میں لارڈ پرکنہیڈ نے ویسی ریاستوں اور انگریزوں کے تعلقات پر تحقیقات کرنے کے لئے مامور کیا تھا۔ صراحت سے اس بات سے انکار کیا ہے کہ ویسی ریاستوں پر تانوں بین الممالک کا اطلاق ہو سکے۔ (رپورٹ صفحہ ۲۵) یا وہ خود مختار ہیں۔ اس رپورٹ میں ایک طرف تو یہ ایمان دارانہ اعتراف کیا گیا ہے کہ گزشتہ نصف صدی میں ریاستوں پر بہت دباؤ ڈالا جاتا رہا خاص کر حکمرانوں کی نابالغی کے زمانے میں۔ اور ایسی چیزیں منظور کرائی جاتی رہی ہیں۔ یا انگریز افسر حیثیت نگران نابالغ کے خود ہی مختلف احکام جاری کرتے رہے ہیں۔ جو صریحاً ناجائز تھے۔ اور رپورٹ کو ساتھ ہی اصرار ہے کہ ”ہم اس بات کا مشورہ دینے تیار نہیں کہ ان تسویوں کی نظر ثانی کی جائے جو حیثیت مجموعی اچھی طور سے چلتے رہے ہیں۔ معاہدے اور اقرار کئے جا چکے ہیں اور اس بات کی کوئی وجہ نہیں ہے کہ ان (معاشی معاملات کے) معاہدات اور اقرارات کی نظر ثانی کی جائے۔ جن طرح اس بات کی ضرورت نہیں کہ سو سال پہلے کئے ہوئے سیاسی معاہدات اور اقرارات کی نظر ثانی کی جائے۔“

ان دونوں بیانات کے باہمی تقابل کے نتیجے کے علاوہ (جن میں باہم



چند ہی سطروں کا فاصلہ ہے) یہاں میثاق مجلس اقوام کے تحت ۱۹۴۷ء کو لایا جانا بھی بجا نہ ہو گا جن میں شرکائے مجلس اقوام اقرار کرتے ہیں کہ وقتاً فوقتاً ان معاہدات کی نظر ثانی کریں گے جو ناقابل عمل ہو گئے ہوں اور یک طرفہ نفع کے معاہدے منسوخ کر دیں۔

ازکار رفتہ یا ظالمانہ ”معاہدات“ کی نظر ثانی کرانے کے سوال کے قطع نظر بھی یہ بالکل صحیح خیال ہے کہ حیدر آباد ایک خود مختار مملکت ہے اور نافذ الوقت معاہدات کے تحت بھی اس پر قانون بین الممالک کا اطلاق ہوتا ہے بلکہ کمیٹی نے یہ خیال کیا ہے کہ کسی ویسی ریاست کے معاملات میں دخل ہی (Intervention) اس کی خود مختاری کے منافی ہے اور

اس مقصد کی وضاحت کے لئے اس نے بڑی کوشش سے چند مثالیں فراہم کی ہیں جو یہ ہیں ”حیدر آباد کی مثال تو صبح کیلئے پیش کی جا سکتی ہے حیدر آباد ہندوستان میں سب سے اہم ریاست ہے۔ مثال کے میں انگریزوں نے حضور نظام سے ایک معاہدہ کیا جس کی دفعہ میں یہ فقرہ ہے کہ۔

مغز کمپنی کی حکومت اپنی طرف سے یہ ذریعہ ہذا اعلان کرتی ہو کہ اسے حضور نظام کے بچوں، قرابت داروں، رعایا، ملازمین سے کسی قسم کا کوئی واسطہ نہیں ہے اور ان کی حد تک حضور نظام مختار مطلق ہیں۔

اس کے باوجود ۱۸۵۷ء میں حکومت ہند نے کامیاب طور سے دباؤ ڈالا کہ ایک خاص فرد کو قدرِ اعظم بنایا جائے۔ ۱۸۵۷ء میں اسی حکومت کو اس لئے تعرض کرنا پڑا کہ حضور نظام کے بچوں نے ان کے احکام کی قوت کے درپے سے مزاحمت کی تھی۔ ریاست کا انتظام رفتہ رفتہ ابتری میں آ رہا تھا۔ حکومت ہند کو مکرر مجبور ہونا پڑا کہ وہ خود ہی کو بے چارہ بنائے۔ ۱۸۵۷ء میں

انگریز افسر مامور کئے گئے تاکہ اصلاح کے نظم و نسق کی نگرانی کر کے زراعت پیشہ طبقوں کی حفاظت کریں کچھ دنوں بعد پھر (کمپنی کی) مجلس نظام نے حکومت ہند کو ہدایت دی کہ ریڈنسی کے توسط سے حضور نظام کو آگاہ کر دیں کہ وہ بدظمی اور خراب حکمرانی کے بے تعلق تماش بین "نہیں رہ سکتے۔ اور یہ کہ اگر اصلاح و ترقی عمل میں نہ آئے تو حکومت ہند کا فریضہ ہو گا کہ حضور نظام کو اپنے وزیر کے بدلنے اور اچھی حکومت کے حصول کے لئے دیگر ضروری تدابیر اختیار کرنے کی ضرورت پر اگسائیں۔ دخلد ہی کے یہ چند موقع تھے۔ وہ یہ بات دکھانے کے لئے کافی ہیں کہ ابتدائی زمانوں ہی سے برطانوی دار کی جانب سے دخلد ہی ہوتی رہی ہو جو نہ صرف اس کے اپنے مفاد کے لئے تھی۔ (جو پورے ہند کی ذمہ داریوں کیلئے تھی) بلکہ خود ریاست اور وہاں کے باشندوں کے مفاد کے لئے بھی۔"

اپنے آپ کو لازم ٹھہرا لینے سے قطع نظر اس میں ان بہترین مثالوں کو سمجھ کیا گیا ہے جو دخلد ہی کو ثابت کرنے کے لئے دفتر خارجہ حکومت ہند اکوٹ لکھیں اول تو یک طرفہ بیانات ہیں جو سیاق و سباق سے پچھڑے ہوئے ہیں۔ دوسرے یہ باور کرنے کے میرے پاس وجوہات ہیں کہ کبھی "دخلد ہی" کے نام سے ریڈنسی نے کام نہ کیا بلکہ ہمیشہ "مشورہ" (اڈوائس) کہہ کر ترغیب دی جاتی رہی تیسرے محض دخلد ہی سے اب کسی کی خود مختاری و رابطہ متاثر نہیں سمجھی جاتی مثال کے طور پر ابھی چار پانچ سال قبل جرمنی اور آسٹریا میں باہم جنگی کی برخاست کا معاہدہ ہوا تھا اور فرانس کی مداخلت سے اسے منسوخ کرنا پڑا۔ کوئی نہیں کہہ سکتا کہ جرمنی یا آسٹریا قانون بین الممالک کے اغراض کیلئے خود مختار نہیں تھے یا نہ رہے۔ اس طرح کی دخلد ہیاں یا دباؤ کا ڈالنا چاہے کھلم کھلا ہو یا از میں مٹی سیاست میں آئے دن پیش آتا ہے اور مکروری، دیگر مفادات کے متاثر ہونے کا خوف

یا کوئی ایسی ہی چیز بعض وقت بڑی سے بڑی سلطنت کو بھی ایک ناگوار بات کے گوارا کر لینے پر مجبور کر دیتی ہے کون نہیں جانتا کہ اٹلی کے دباؤ کے تحت مسٹر اڈین کو انگلستان کی وزارت خارجہ سے خارج کیا گیا۔ کسے واقفیت نہیں کہ حکم ہو گیا کہ سسٹے میں جرمنی کی طرف سے انگلستان کو کس قدر مجبور کیا گیا ہو۔ ہوا زور سے چلتی ہے تو شاخوں کو جھک ہی جانا پڑتا ہے لیکن شاخیں اپنے تنے کی دست نگر ہوتی ہیں ہوا کے ماتحت انہیں سلطنتیں اپنے مفاد کی خاطر دب جاتی ہیں مگر صرف دیکھا سے وہ کسی کی ماتحت نہیں بن جاتیں۔ کسے یقین آئے گا کہ یہ میری ہی نہیں ٹرچرل کی بھی رائے ہو اور یہ رائے اس وقت کی ہے جب وہ وزیر نوآبادیات تھے اور یہ رائے اس ریاست کے متعلق ہے جو باضابطہ انگریزوں کی حمایت میں تھی۔ اس کی تفصیل ابھی نیچے آتی ہے۔

حیدرآباد کی آئینی حیثیت کو معاہدات کی روشنی میں بارہا متسین کیا جا چکا ہے۔ اور ان اعتراضات کے ٹکٹ جو اب بات دینے جا چکے ہیں جو اس سلسلے میں اٹھ سکتے یا اٹھائے گئے ہیں اس سلسلے میں سب سے مفصل گوشش ۵ اور ترقیدہ ۱۳۵ کے ”رہبر دکن“ میں ایک مضمون نگار نے کی ہے اس میں معاہدات اور لارڈ ریڈنگ کے اعتراضات کی چھان بین کی گئی تھی اور ۱۹۲۲ء کے مقدمہ گل شام سلطان جو ہو ر کو نقل کر کے اس سے استدلال کیا گیا تھا۔ مذکورہ بالا مضمون میں بشکریہ سے بحث نہیں تھی۔ وہ ہم نے ابھی اوپر مکمل کر دی ہے۔ اور اس میں سلطان کی لائٹن کے ۱۹۲۲ء کے مقدمے کا ذکر نہ تھا جو مقدمہ جوہر سے بھی زیادہ اہم اور قطعی ہے اور بالکل حالیہ نظیر ہے ذیل میں اس کا ذکر کیا جاتا ہے۔ اور اس سے معلوم ہوتا ہے کہ خارجی تعلقات نہ رکھنے کا اور ہی نہیں بلکہ اس سے بھی بڑھ کر اندرونی معاملات میں بھی ہمیشہ ایک انگریزی مشیر کے

مشوروں پر عمل کرنے کی شرط کے باوجود سلطان کیلانٹن ایک انگریز وزیر نوآبادیات  
مشرچیل کی رائے میں پوری طرح خود مختار تھے اور عدالت ہاؤز آف لارڈز کی  
رائے میں اس طرح کے معاہدات کے باوجود کوئی مملکت قانون بین الممالک کا  
موضوع ہونے سے خارج نہیں ہو جاتی۔ حیدرآباد کی حیثیت کیلانٹن سے  
بہر حال کم نہیں بہتر ہے۔ اب یہ ہمارا کام ہے کہ ان نظائر اور واقعات سے  
فائدہ اٹھائیں۔ ہماری محفلت سے دوسرے فریق کو مورد الزام نہیں قرار  
دیا جانا چاہیے۔

مقدمے کے مختصر واقعات یہ ہیں کہ ریاست کیلانٹن نے (جو ملایا میں ہے)  
اور جس کی آبادی نصف تین لاکھ کی ہے) ایک کمپنی سے معاہدہ کیا اور اقرار کیا کہ اگر  
کوئی اختلاف ہو تو اسے جہانگیر میں ہوا انگلستان کے قانون ثالثی کے مطابق  
ایک ثالث کے سپرد کیا جائے گا جسے ایک مرتبہ مقدمہ ثالثی کے سپرد ہوا اور  
ریاست کے خلاف فیصلہ صادر ہوا۔ ریاست نے انگلستان میں مداخلت کیا کیونکہ  
کی عطاء منسوخ کی جائے کیوں کہ اس میں کھلم کھلا قانون کی خلاف ورزی ہے  
مرفوعہ منظور ہوتے گئے آخر میں کمپنی نے ثالث کی عطا کی تعمیل کیلئے اجازت  
چاہی۔ اس نوبت پر ریاست نے عذر کیا کہ وہ ایک خود مختار ریاست ہو اور  
انگریزی عدالتوں کا حکم اس پر نہیں چل سکتا۔ فریق ثانی نے ریاست کی خود مختاری  
پر اعتراض کیا۔ وزارت نوآبادیات سے استفسار کیا گیا تو ریاست کے معاہدے کی  
نقل منسلک کر کے یہ جواب دیا کہ وزارت کی رائے میں کیلانٹن ایک خود مختار ریاست  
ہے۔ مقدمہ ہاؤز آف لارڈز تک گیا اور وہاں جلد ججوں نے معاہدہ مذکور تسلیم  
کر کے بھی اور اس کے بغیر بھی ریاست کو خود مختار قرار دیا۔ صرف ایک اتفاقی سوال  
تھا کہ آیا ریاست نے اپنی خود مختاری کے لوازم (عدالت کے اختیار سماعت سے

بری رہنے) سے خاص اس مقدمہ میں دست برداری دیدی ہے یا نہیں اگر دست برداری دیدی ہے تو خود مختار ریاست ہونے کے باوجود قانون بین الملک کے مطابق اس پر مقدمہ زیر بحث کے عدالتی فیصلے کی تعمیل ہو سکے گی ورنہ نہیں۔ عدالت دارالامراء کے اجلاس خمسہ میں چارجوں نے یہ رائے دی کہ ریاست نے اپنے لوازم سے دست برداری نہیں دی ہے کیونکہ دست برداری تعمیل کے وقت ہونی چاہیئے۔ کسی ذمت ماقبل میں نہیں۔ صرف ایک حج نے واقعات کے لحاظ سے اقرار دیا کہ دست برداری دیدی گئی ہے۔ مگر فیصلہ بغیر آراء ریاست کے حق میں ہوا اور ریاست کیلنٹن کو علاوہ مقدمہ جتنے کے خود مختار ہونے کی سند حاصل ہو گئی۔ ہاؤز آف لارڈز کے ان ججوں میں ایک لارڈ فنسے بھی تھا جو بعد میں ہیک کی عدالت بین الملک کا جج بنا۔ ترجمہ روداد مثل۔

ہاؤز آف لارڈز

حکام حاضر الوقت :- وائیکونٹ کیف وائیکونٹ فیلے لارڈ ڈیونے  
ڈین لارڈ سمنز لارڈ کاربن۔

ڈف ٹریوٹمنٹ کمپنی۔۔۔۔۔ مدعی۔ حکومت کیلنٹن مس دیگر۔۔۔۔۔

مدعی علیہم :-

۱۰ اپریل ۱۹۲۲ء

..... وائیکونٹ کیف نے واقعات کو دہرانے کے بعد کہا :-

میرے محترم رفقاءے کار آپ کے سامنے آئے ہوئے مراجعے کی سماعت کے موقع پر مدعی کمپنی کی طرف سے دو نکات پر بحث کی گئی ہے۔

پہلے یہ بحث کی گئی کہ ملکیت کیلنٹن کوئی خود مختار با اقتدار ملکیت نہیں کہ اسے قانون بین الملک کے تحت عدالتی کارروائی سے محفوظ رکھا جائے جبکہ مقدمہ

پارلیمان بلیئر میں تعین ہوا۔ کچھ عرصے سے ہماری عدالتوں کا طرز عمل یہ ہے کہ جب کبھی ایسا سوال اٹھا یا جائے تو کسی مملکت کے اقتدار اعلیٰ کے متعلق عدالتی اطلاع و باخبری کا اظہار کریں۔ اور اسی غرض کیلئے (عدم یقین کی کسی صورت میں) ملک کے کسی ذریعے معلومات حاصل کریں اور جب اس طرح کے معلومات حاصل ہو جائیں تو پھر عدالت اس کے متعلق فریقین کو کسی سوال کی اجازت نہیں دیتی۔ مقدمہ ٹیلر بنام بارکے اور مقدمہ سیگل بنام سلطان جوہور میں اسی طرح کے معلومات ملک کے ایک وزیر کو حاصل کئے گئے اور بلا دریافت مزید قبول کر لئے گئے۔ اور انھیں مقدموں کی اتباع فاسٹر بنام گلوب و پیچرسٹنڈ کیٹ اور مقدمہ گکارا میں کیگٹی مقدمہ ہڈا میں ماسٹر جلیف نے (عطائے ثالثی کے نفاذ کا طلب نامہ پیش ہونے پر) ضروری دریافت وزیر نوآبادیات سے کی اور اس دریافت کے جواب میں نائب وزیر نے جو جواب دیا وہ یہ ہے۔

”ڈاؤننگ اسٹریٹ

”۹ اکتوبر ۱۹۲۲ء

”جناب والا آپ کے خط مورخہ ۳۱ جولائی کے جواب میں مجھے وزیر مہرچل نے آپ کو یہ اطلاع دینے کی ہدایت کی ہے کہ آپ کے خط مورخہ ۲۰ جولائی کا جواب یہ ہے کہ کیلانٹن ایک خود مختار مملکت ہے جو جزیرہ نکاد ملایا میں واقع ہے اور ہرٹسینس سلطان اسماعیل ابن المرحوم سلطان محمد چہارم وہاں کے موجودہ مقتدر حکمران ہیں۔

”۱۹۰۹ء سے پہلے سیام اور کیلانٹن کے تعلقات ایک راضی نامے کے مطابق مقرر تھے جن ۱۹۰۹ء میں طے ہوا تھا۔ اس کے انگریزی متن کی ایک نقل منسلک ہے۔ شاہ سیام کو جو حقوق حاصل تھے وہ ایک معاہدے کے ذریعے

سے جس پر ۱۰ مارچ ۱۹۰۹ء کو بنکاک میں دستخط ہوئے ہنر مجبئی شاہ (برطانیہ) کو منتقل ہو گئے۔ اس معاہدے کی ایک نقل منسلک ہے۔

”۳۔ جو حقوق شاہ سیام کو حاصل تھے وہ سب کے سب کبھی شاہ برطانیہ نے نہیں بستے اور ہنر مجبئی شاہ برطانیہ اور سلطان کیلانٹن کے موجودہ تعلقات دوستی اور حمایت کے تعلقات ہیں جو ۲۲ اکتوبر ۱۹۱۱ء کو دستخط شدہ معاہدے کے مطابق مقرر ہوئے ہیں۔ اس راضی نامے کی ایک نقل منسلک شاہ ہنر مجبئی شاہ (برطانیہ) کیلانٹن پر کوئی حقوق اقتدار اعلیٰ یا اختیار سماعت برتتا ہے اور نہ اسے ان کا دعویٰ ہے۔“

”۴۔ مجھے یہ وضاحت کرنی ہے کہ ۱۹۱۱ء میں کیلانٹن کے راجہ نے ہنر مجبئی کی پسندیدگی کے ساتھ ”سلطان“ کا لقب اختیار کیا اور اب وہ ”سلطان“ مقتدر اعلیٰ مملکت کیلانٹن“ ہیں۔

”۵۔ سلطان اپنی وزارت کے ساتھ انتظام مملکت کے لئے قوانین وضع کرتے ہیں اور سلطان باضابطہ طور سے قائم شدہ عدالتوں کے ذریعے سے عدل گستی کرتے ہیں خطابات مطا فرماتے ہیں اور عام طور سے کہہ سکتے ہیں کہ وہ بے شبہہ اقتدار اعلیٰ کے عادی عوارض و متعلقات کو کام میں لاتے ہیں۔ میں ہوں آپ کا نہایت مطیع خادم۔“

”شہر دستخط جے ماسٹرٹن اسٹھ“

”بخدمت ماسٹر جلیف“

”عدالت اعلیٰ“ (خط ختم ہوا)

اس جواب میں جو دستاویزیں منسلک تھیں ان سے ظاہر ہوتا ہے کہ ریاست کیلانٹن سابق میں سیام کی ماتحت تسلیم کی جاتی تھی اور یہ کہ سیامی حکومت

معاہدہ بنکا ک کے ذریعے سے وہ تمام حقوق جو اسے کیدانٹن پر حاصل تھے برطانوی حکومت کو منتقل کر دیئے۔ اور نیز یہ کہ راضی نامہ مورخہ ۲۲ اکتوبر ۱۹۱۱ء کے مطابق جس کا وزیر (نوابادیات) کے خط میں ذکر ہے کیدانٹن کے راجہ نے (جو بعد میں "سلطان" سے لقب ہوئے) اقرار کیا کہ وہ ہر مجبئی شاہ انگلستان کے توسط کے بغیر کسی خارجہ سلطنت سے کوئی سیاسی تعلقات نہیں رکھیں گے اور (مذہب اسلام اور ملایا کے رواجات کو چھوڑ کر) جملہ انتظامی معاملات میں اس مشیر کے مشورے کی اتباع کریں گے جو ہر مجبئی کی طرف سے مقرر کیا جائے۔ مدعی (کپنی کی) جانب سے ان ہی دستاویزوں پر یہ بحث کی گئی کہ اگرچہ وزیر (نوابادیات) نے اپنے خط مورخہ ۹ اکتوبر ۱۹۱۲ء میں بیان کیا ہے کہ کیدانٹن ایک خود مختار مملکت ہے اور وہاں کے سلطان ایک مقتدر حکمران ہیں، لیکن اس بیان کو خط کے ساتھ منسلک دستاویزات کے شرائط سے مشروط سمجھنا چاہیے۔ اور یہ کہ (سرکاری) اطلاع کو بحیثیت مجموعی لیا جائے تو صحیح نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ کیدانٹن کوئی خود مختار نہیں بلکہ ایک ماتحت مملکت ہے اور نیز یہ کہ اسی بنا پر سلطان انگریزی عدالتوں کی کارروائی سے محفوظ نہیں رہ سکتے۔

معزز فقائے کارمیری رائے میں یہ بحث چل نہیں سکتی۔ وائل اپنی کتاب (قانون بین الممالک) شائع کردہ پراویئے فودے رے بزبان فرانسیسی (جلد اول باب اول) میں مقتدر مملکت کی یہ تعریف کرتا ہے کہ وہ ایک قوم ہے جو اپنے آپ پر اپنے ہی اقتدار اور اپنے ہی قانون کے ذریعے سے حکومت کرتی ہے اور کسی اجنبی سلطنت کے ماتحت نہیں ہوتی (۱) لیکن اسی نے فقرہ (۵) میں یہ بھی قاعدہ مقرر کیا ہے کہ کوئی مملکت مقتدر مملکت کی حیثیت سے نکلے بغیر ایک غیر مساوی صلحی کے ذریعے کسی قوی تر مملکت کے ساتھ مربوط ہو سکتی ہے۔



اور مؤلف آخر میں ان الفاظ کا اضافہ کرتا ہے کہ :-

”غیر مساوی حلیفیوں کے شرائط میں باہم غلبہ محدود اختلافات ہو سکتے ہیں چاہے یہ شرائط کچھ ہی کیوں نہ ہوں اگر حلیف فرو تر اپنے لئے اپنا اقتدار اعلیٰ لپیٹ لپٹے آپ پر خود ہی حکومت کرنے کا حق محفوظ رکھتا ہے تو اس کو ایک ایسی خود مختار مملکت تصور کرنا چاہیئے جو دیگر (ممالک) سے قانون بین الممالک کے احکام کے مطابق کاروبار کرتی ہے۔“

”اسی بنا پر اگر کوئی کمزور مملکت اپنی حفاظت کے لئے خود کو کسی قوی تر مملکت کی حمایت میں دے دے اور (اس حمایت کی) شکر گزاری میں یہ اقرار کرے کہ وہ متعدد ایسے فرائض انجام دیگی جو اس حمایت کے مطابق ہوں لیکن چہل خود کو اپنی حکومت اور اپنے اقتدار اعلیٰ سے محروم نہ کرے تو میں کہتا ہوں کہ ایسی مملکت مطلق اس بات سے دست بردار نہیں ہوتی کہ اس کو ان معتدیان اعلیٰ میں شمار کیا جائے جو قانون بین الممالک کے سوا کسی اور قانون کو تسلیم نہیں کرتے۔“

بے شبہ جو اقرارات کوئی مملکت کرتی ہے وہ اس طرح کے بھی ہو سکتے ہیں کہ ان سے اس کے اقتدار اعلیٰ اور خود مختاری کے عناصر و متعلقات محدود یا مشروط بلکہ خود زائل ہو جائیں (دیکھئے وٹن کی کتاب طبع پنجم صفحہ ۵۰) اور ہالیک کی کتاب طبع چہارم صفحہ ۳۱) (اور اس معین نقطے کو متعین کرنا جہاں سے اقتدار اعلیٰ ختم ہو جاتا اور اچھی شروع ہو جاتی ہے بعض وقت مشکل ہو سکتا ہے لیکن جہاں کہیں اس طرح کا سوال اٹھے تو مناسب یہ ہے کہ اس کا تعین عدالتیں نہ کریں (جو صرف قانونی اصول کے مطابق فیصلہ کرتے رہیں) بلکہ اس کا تعین حکومت ملک سے جسے اس بات کا اختیار ہوتا ہے کہ مقدمہ کے جملہ حالات کو پیش نظر رکھنے کی حقیقت

برطانوی حکومت کا کسی مملکت کو مقتدر مملکت کے طور پر تسلیم کرنا یا نہ کرنا ایک ایسا مسلحہ جیسے اس امر سے بڑا گہرا تعلق ہے کہ آیا اس مملکت کو ہماری عدالتوں میں بھی مقتدر تصور کیا جائے یا نہیں۔ مقدمہ ہدایس وزیر (نوابا دیات) کا جواب صاف طور سے بتاتا ہے کہ سلطان کیلانٹن نے برطانوی حکومت سے جو اقرارات کئے ہیں ان کے باوجود برطانوی حکومت سلطان کو ایک مقتدر اور خود مختار حکمران تصور کرتی ہے اور یہ کہ ہر مجسٹی شاہ (برطانیہ) اس ملک پر نہ کوئی حقوق اقتدار اعلیٰ یا اختیاء سماعت برتا رہا ہے اور نہ اسے ان کا دعویٰ ہے۔ اس قطعی بیان کے بعد اگر کوئی برطانوی عدالت اس سے ایک مختلف نقطہ نظر اختیار کرے تو ایک نامناسب تضادم کا اندیشہ ہے۔ میری رائے میں یہ عدالت کا فریضہ ہے کہ وزیر مملکت کے بیان کو جو اس قدر واضح اور ایجابی طور سے دیا گیا ہے اس مسئلے میں قطعی تصور کر لے۔

وائیکونٹ فنلے نے کہا:-

سب سے پہلا سوال جس کا تصفیہ کرنا ہے وہ کیلانٹن کی حیثیت ہے کہ آیا سلطان کوئی مقتدر حکمران ہیں؟ یہ ایک طے شدہ قانون ہے کہ کسی اجنبی حکومت کی حیثیت کے متعلق عدالت اطلاع اور واقفیت کا اظہار کرے۔ اگر اس معاملہ میں کوئی شبہ پیدا ہو تو عدالتوں کا طرز عمل یہ ہے کہ ہر مجسٹی کی حکومت کے کسی محکمہ حجاز سے اطلاع حاصل کریں اور جو اطلاع اس طرح حاصل ہو وہ قطعی ہو مقدمہ فاسٹرنام گلوب وینچر سنڈیکیٹ میں جسٹس فیول نے جو فیصلہ صادر کیا وہ میری رائے میں اس مسئلے پر جو کچھ قانون اور رواج ہے اس کا ایک بالکل صحیح بیان ہے۔ ایسے بہت سے معاملات ہیں جن میں عدالت پر اس بات کی پابندی ہے کہ

وہ اطلاع و واقفیت ظاہر کرے اور اس قسم کے معاملات میں وہ مسائل بھی ہیں جو اجنبی سلطنت کی حیثیت اور سرحدوں کے متعلق ہوں۔ ان تمام معاملات میں جبکہ متعلق عدالت کو اطلاع دینی پڑتی ہے عدالت کو اجازت ہوتی ہے کہ کسی مناسب رائے معلومات کی طرف رجوع کرے یہ عرصے سے طے شدہ ہے کہ کسی اجنبی سلطنت کی حیثیت کے سوال پر مناسب بن طریقہ یہ ہے کہ عدالت نمبر بی کی حکومت کی طرف رجوع کرے اور یہ کہ اس طرح کے معاملات میں عدالت اس بات کی پابند ہے کہ اسے حکم مجاز سے جو اطلاع بہم پہنچائی جائے اسی پر عمل کرے اس طرح کی اطلاع شہادت کی حیثیت نہیں رکھتی بلکہ وہ اس ملک کے مقتدر اعلیٰ کا ایک بیان بنتا ہے جو اس کے وزراء میں سے ایک کے ذریعے سے ایک ایسے معاملے کے متعلق دیا جاتا ہے جو خصوصیت کے ساتھ اسی کی اطلاع اور واقفیت میں ملتا ہے وزارت نوآبادیات کا خط حقیقت میں صرف اس افسر کی رائے کا اظہار نہیں کرتا جس نے اسے لکھا تھا اس کا پہلا ہی جملہ یہ ہے کہ ”مجھے وزیر سرپرچل نے ایکویو اطلاع دینے کی ہدایت کی ہو کہ آپ کے خط مورخہ ۱۱ جولائی کا جواب یہ ہے کہ کیلانٹن ایک خود مختار مملکت ہو اور ہر مائنس سلطان اسماعیل شاہ کے موجودہ مقتدر حکمران ہیں۔“ یہ ایک سرکاری جواب ہے جو وزیر مملکت نے حکومت کی طرف سے دیا ہے۔

سوال یہ تھا کہ حکمران کیلانٹن کی حیثیت کیا ہے؟ یہ ظاہر ہے کہ مقتدر اعلیٰ کیلئے کچھ نہ خود مختاری کا ہونا ضروری ہے لیکن اقتدار اعلیٰ کیلئے یہ ضروری نہیں کہ مکمل خود مختاری بھی ہو۔ یہاں مقتدر اعلیٰ کے بالکل مطابق ہے کہ مقتدر اعلیٰ چند امور میں کسی دوسری سلطنت کے ماتحت ہو اور اس طرح کے اقرارات یا معاہدات پائے جائیں جو اس مقتدر اعلیٰ کے اختیارات کو خود اندر فی معاملات میں بھی محدود کرتے ہوں لیکن

اسکی اس حیثیت کو نقصان نہ پہنچاتے ہوں کہ وہ ایک مقتدر سلطنت ہو۔ مقتدرہ نہ دلائے  
 ظاہر ہے کہ سلطان کیلنٹن بڑی حد تک ہرجبھی کی حکومت کے ماتحتوں میں ہیں وزارت  
 نوآبادیات نے اسٹریٹف کو جو جواب ۱۹ اکتوبر ۱۹۲۲ء میں دیا اس میں بیان کیا  
 گیا ہے کہ کیلنٹن جزیرہ نمائے ملایا میں ایک خود مختار مملکت ہو اور سلطان ایک مقتدر  
 حکمران ہیں یہ کہ ہرجبھی کی حکومت نہ تو کیلنٹن پر کوئی حقوق اقتدار اعلیٰ یا اختیار سماعت  
 برتنی ہے اور نہ اسے ان کا دعویٰ ہے اور یہ کہ سلطان قوانین وضع کرتے ہیں عدالتوں  
 کے ذریعے سے عدل گسری کرتے ہیں اور عام طور سے کہہ سکتے ہیں کہ وہ بلاشبہ اقتدار  
 اعلیٰ کے عاداتی عواض و تعلقات کو کام میں لاتے ہیں۔

اس بیان کے ہوتے ہوئے یہ بحث بالکل بیکار ہو کہ وزارت نوآبادیات  
 اپنے خط کے ساتھ سیام اور برطانیہ کے ساتھ کئے ہوئے راضی ناموں کو منسک کیا تو اس کا  
 منشا یہ تھا کہ وہ یہ مسئلہ اس غرض سے عدالتوں کے سپرد کرتی ہے کہ وہ ان دستاویزوں  
 کی روشنی میں فیصلہ کریں کہ آیا سلطان مقتدر اعلیٰ ہیں یا نہیں خط کی عبارت اس طرح  
 کی تفسیر کی اجازت نہیں دیتی جب خط اور دستاویزوں کو ملا کر پڑھا جائے تو یہ واضح  
 ہے کہ وزیر مملکت پوری صفائی کے ساتھ بیان کرتا ہے کہ سلطان ایک مقتدر حکمران  
 ہیں اور یہ کہ دستاویزوں کو یہ وضاحت کرنے کیلئے منسک کیا گیا ہے کہ ان کے اثر کا  
 لحاظ رکھا گیا ہے اور یہ کہ وزارت نوآبادیات ان کو ان کا پورا وزن دیکر اس نتیجے پر  
 پہنچی ہو کہ سلطان ایک مقتدر حکمران ہیں۔

یہ صحیح ہو کہ ۲۲ اکتوبر ۱۹۲۲ء کے راضی نامے کے تحت سلطان پر یہ پابندی یاد ہو کہ وہ  
 ہرجبھی شاہ برطانیہ کے توسط کے بغیر کسی اجنبی سلطنت سے کوئی تعلقات نہ رکھیں گے۔  
 ”مذہب اسلام اور ملایا کے رہ اجات کو چھوڑ کر جملائے نظامی معاملات میں“ ان مشیروں  
 مشورے پر عمل کریں گے جن کا ہرجبھی تقریر کریں لیکن یہ بحث کہ نالغوبہ کے اقتدار اعلیٰ

اس بنا پر نائل ہو گیا کہ ایک حامی سلطنت نے خارجہ تعلقات اپنے ہاتھ میں لیے ہیں۔ رہے اندرونی معاملات ان کی حد تک ہر مجبئی کے مقرر کئے ہوئے مشیروں کی رہنمائی میں چلنے کی پابندی سے جس قدر اموال بٹنا ہیں وہ ایک بہت بڑا استثناء قائم کرتے ہیں کیونکہ اس میں وہ تمام معاملات آجاتے ہیں جو مذکورہ اور رواجی قانون ملک سے تعلق رکھتے ہیں۔ معاہدگی دفعہ (۳۱) میں مراعات کے دینے اور عہدہ داروں کے امور کرنے پر جو پابندیاں عائد کی گئی ہیں اور دفعات (۶۷) میں ڈاک، تار اور ریل کے متعلق جو قراردادیں ہوئی ہیں وہ سلطان کے اقتدار اعلیٰ کے بالکل مطابق ہیں اور اسی طرح دفعہ (۷۰) میں ریاست کے اندر مل ڈالنے کے مراعات کی عطا پر جو پابندیاں عائد کی گئی ہیں ان کا بھی یہی حال ہے۔ دفعہ (۵۱) حسب ذیل ہے :-

”ہر مجبئی کی حکومت اس بات کا ذمہ لیتی ہے کہ ملک کی ٹائمن کے اندرونی انتظامات میں (بجز اس طور کے جس کی اس راضی نامے میں قرارداد ہوئی ہو) مزاج نہ ہوگی جب تک کہ اس ملک میں ان معاہداتی حقوق اور ان واجبات کی خلاف ورزی نہ ہو جو ہر مجبئی کی حکومت پر اجنبی حکومتوں کے متعلق ہیں اور نیز جب تک امن اور خوش انتظامی ملک کی ٹائمن میں باقی رکھے جائیں اور اس پر وہاں کے باشندوں کے فائدہ کے لئے اعتدال انصاف اور انسانیت کے ساتھ حکومت کی جائے۔“

دفعہ (۸۱) میں یہ قرارداد ہوئی کہ ”اس راضی نامے کی کوئی چیز اس انتظامی اختیار کو متاثر نہیں کرے گی جو اس وقت راجائے کی ٹائمن کو حاصل ہے۔“ اور یہ کہ راضی نامے میں قرارداد کے ہوئے طریقے کے علاوہ راجہ اور ہر مجبئی کی حکومت کے تعلق وہی ہونگے جو سابق میں ان کے اور سیاسی حکومت کے مابین پائے جاتے تھے۔ اگرچہ اس کی خود مختاری پر سوچ صحیح تحدیدات عائد کئے گئے ہیں لیکن مسکو وینٹنا

سے اس خیال کی نفی نہیں ہو جاتی کہ اب بھی اتنی کافی خود مختاری چھوڑ دی گئی ہو جس سے اقتدار اعلیٰ کے دعوے کی تائید ہو سکے۔

لارڈ دلیو نے ڈین نے کہا: معزز فقائے کار میں پوری طرح متفق ہوں۔۔۔۔۔  
لارڈ سمن نے کہا: معزز فقائے کار۔ اگر آپ کی عدالت میں اس اہم موضوع کی مدرت نہ ہوتی تو میں آپ کو اس بات کی رحمت نہ دیتا کہ تفصیل کیسا تھان جوہ کویتاؤں جن کی بناء پر میں یہ خیال کرتا ہوں کہ مرافعہ خارج کیا جائے۔

یہ اصول اچھی طرح طے ہو چکا ہے کہ کسی اجنبی مقتدر اعلیٰ پر ہمارے ہاں کی عدالتوں میں کوئی مقدمہ چلایا نہیں جاسکتا۔ البتہ وہ صرف اس صورت میں ان عدالتوں کے اختیار سماعت میں آ جاتا ہے جب وہ اس کو تسلیم کرے خواہ وہ مدعی کی حیثیت میں پیش ہوا ہو یا کوئی اعتراض کے بغیر مدعی علیہ کی حیثیت میں آیا ہو اس مقدمے کے اعتراض کے لئے اس بات کی ضرورت نہیں کہ قانون کے اس خاص نظریے متفقہ کی جائے جس پر یہ اصول مبنی ہے۔ اسی طرح یہ رواج بھی اچھی طرح طے ہو چکا ہے کہ عدالت کو اختیار ہے اور عموماً اسے چاہیے بھی کہ متعلقہ وزارت سے اپنے طور پر دریافت بھی کرے تاکہ ضرورت ہو تو تحقیق کر سکے کہ آیا کوئی خاص ملکیت مقدمہ ہے اور آیا کوئی خاص شخص ایسی ملکیت کا موروثی یا منتخبہ رئیس ہے یا نہیں۔

آپ کو دکھلائے صاف صاف کہہ دیا کہ یہ مقدمہ حقیقت میں مقدمہ میگل بنام سلطان جوہور کے خلاف ایک مرافعہ ہے اور مقدمہ مذکور میں زیر ذکر طرز عمل کو پسند کیا گیا ہے اس مقدمے میں وزارت نوآبادیات سے حسب الحکم عدالت جو سوالات کئے گئے تھے ان کا صرف ہاں یا نہیں کر کے جواب نہیں آیا تھا بلکہ اثباتی جواب کیساتھ ان تفصیلات کا بھی ذکر کیا گیا تھا جن کو سلطان جوہور اور ملکہ کوکٹوریہ کے معاہداتی تعلقات کی تشریح ہوتی تھی مقدمہ تشریح میں بھی اسی طرح کا ایک سوال خود مہر کے متعلق وزارت خارجہ سے

کیا گیا تھا تو اس کا جواب نفی میں آیا تھا اور اس کے الفاظ یہ تھے: ”خدیونہ تو مملکت  
مصر حکاکم الوقت مقتدر ہے ہیں اور نہ ہی ملکہ مغطیہ ان کو اب اس حیثیت کا تسلیم کرتی  
ہیں۔“ مقدمہ آنت میں یہ جواب دیا گیا تھا کہ نہجی نے عارضی طور سے جدید  
حکومت کے ساتھ اتحاد عمل کیا ہے لیکن اب تک سرکاری طور سے اس کو ایک  
مقتدر خود مختار مملکت کی حکومت کی حیثیت سے تسلیم نہیں کیا۔ مقدمہ گار  
میں وزارت خارجہ کا بیان یہ تھا کہ استونیا کو بطور مقتدر مملکت کے تسلیم کر لیا گیا  
ہے مگر صرف عارضی طور سے بغرض ایک مقدمے میں صراحت سے جواب دیا گیا تھا کہ  
تسلیم نہیں کیا گیا ہے دوسرے میں جواب دیا گیا تھا کہ زیر بحث مملکت مقتدر ہی نہیں یہ  
زائد اطلاع بھی دینی تھی کہ اس مملکت کے ساتھ تلج کے معاہداتی تعلقات کیا ہیں  
تیسرے میں جواب دیا گیا تھا کہ ایک مشترک فعل عمل میں آیا ہے لیکن اقتدار اعلیٰ تسلیم نہیں  
کیا گیا ہے۔ چوتھے میں جواب دیا گیا تھا کہ اگرچہ صرف عارضی طور سے تسلیم کیا گیا ہے  
لیکن بہر حال زیر بحث مملکت کو مقتدر تسلیم کر لیا گیا تھا۔ دو مقدمے نسبتہ پرانی  
مملکتوں کے متعلق تھے اور دو مقدمے ایسی حکومتوں سے متعلق تھے جو نئی تھیں اور  
ہنگاموں کی پیداوار تھیں لیکن ہر صورت میں ایک ہی طریقے پر عمل کیا گیا۔

مغزز فقائے کار مجھے اتفاق ہے کہ مرقعہ خارج کر دیا جائے۔

لارڈ کارسن نے کہا: مغزز فقائے کار جیسا کہ لارڈ ایشر نے مقدمہ میگل  
بنام سلطان جوہر میں کہا تھا: ”جوں ہی ایک قومی ملکہ برطانیہ اپنے وزیر مملکت کے توسط  
سے اس بات کی معتبر سند دیدے کہ فلاں مقتدر اعلیٰ کی کیا حیثیت ہے تو اس طرح  
کی ہند ہمارے ہاں کی عدالتوں کیلئے قلعی ہوگی۔“ چنانچہ اسی بنا پر اگر ہم حکومت کیڈن  
کو ایک مقتدر مملکت قرار دیں تو بادی النظر میں اس کا نتیجہ ہے کہ ہر حال میں نہ تو اس  
حکومت پر اور نہ اسکی جائیداد پر ہمارے ہاں کی عدالتوں کو اختیار سماعت حاصل ہوگا۔ مقتدر

پایاں سلیئر میں فیصلہ کیا گیا تھا کہ ”ان تمام مقدمات سے جو اصول مستنبط ہوتا ہو وہ یہ ہو کہ ہر مقتدر حکومت کی خود مختاری مطلقہ کے نتیجے کے طور پر نیزہ بین الملک لطیف و مدارات کے مطابق ہر ایک مقتدر مملکت کو ان بات کی ترغیب ہوتی ہے کہ دیگر مقتدر مملکتوں میں ہر ایک کی خود مختاری اور اعزاز کا احترام کرے ہر ایک مقتدر مملکت اس بات کا انکار کرتی ہو کہ اپنی عدالتوں کے ذریعے سے اپنے ہاں کے ارضی اختیار سماعت کا کسی دوسری مملکت کے مقتدر اعلیٰ یا سفیر کی ذات پر استعمال کرے نہ ہی کسی مملکت کی استعمال عام کی برکازی جائیداد پر خواہ ایسا مقتدر اعلیٰ یا سفیر یا جائیداد اس کی سرزمین ہی میں کیوں ہوں اور اس طرح اس کے اختیار سماعت ہی میں کیوں نہ ہوں کیونکہ اسی پر (بین الملک) مشترکہ رضی نامہ ہوا ہے۔“  
مقدمہ ہذا کے سلسلے میں ایک اور جگہ غور کرنے کے لئے اس بات کا نوٹ کرنا ضروری ہے کہ لارڈ ایشر کا مقدمہ مذکورہ بالا میں بیان کردہ ”حقیقی اصول“ کی بنیاد پر ہر مقتدر اعلیٰ کا ہر ایک الت کے اختیار سماعت سے بری ہونا قیاس کیا جاتا ہے یہ ہو کہ اس طرح کا اختیار سماعت اگر کام میں لایا جائے تو اس کے شاہی اعزاز کے منافی ہوگا یعنی اس بات کے منافی ہوگا کہ اس کو ہر ایک برتر اقتدار سے خود مختاری مطلقہ حاصل ہو۔ اور یہ وہ خصوصیت ہے جس کا ایک مقتدر اعلیٰ یا مقتدر سلطنت کو دعویٰ کرنے کا حق ہوتا ہے۔  
مدعی کا اصل استدلال مقدمہ ہذا میں یہ ہے کہ جوں ہی کوئی مقتدر مملکت ہماری عدالتوں کے اختیار سماعت کو تسلیم کر لیتی ہو وہ اپنی ان مذکورہ خصوصیتوں کے دست بردار ہو جاتی ہے اور اسی لئے عدل گتیری کی خاطر اس کے ساتھ بالکل ہی طرح برتاؤ کیا جانا چاہیئے جس طرح کسی اور فریق مقدمہ کے ساتھ۔

معزز رفقاء کے کار..... پس طرح کہا جاسکتا ہے کہ جب کوئی مقتدر سلطنت نے فعل کے ذریعے کسی ایسے طریقہ کار روائی سے فائدہ اٹھانا چاہتی ہو جو ہمارے ملک کے قوانین نے اس کے دعوؤں کو نافذ کرنے یا اس کے جھگڑوں کو چکانے کیلئے مقرر کیا ہو تو اس اصول



کی خاطر کہ ”بین الممالک تلطف و مدارات کے مطابق ہر ایک مقتدر مملکت کو اس بات کی ترغیب ہوتی ہے کہ دیگر مقتدر مملکتوں میں سے ہر ایک کی خود مختاری اور اعزاز کا احترام کرے“ اس بات کی ضرورت ہو کہ ہماری عدالتیں اپنے آپ کو اس صریح نامہ انصافی سے وابستہ کریں کہ فریقین مقدمہ میں ہر ایک کو مساوی چارہ کار عطا کرنے سے انکار کریں ؟

میری رائے میں یہ مرافعہ منظور کیا جانا چاہیئے۔  
عدالت مرافعہ کا حکم بحال اور مرافعہ خرچہ کے ساتھ حاج (رؤد اومقدم)  
آئسٹریس یہ میرا خوش گوار فریضہ ہے کہ یوم قیام سلطنت آصفیہ شاہ گرو  
یادگار اعلان خود مختاری کے موقع پر ایک وفادار رعیت کی حیثیت میں سرکاری  
مسترتوں میں اپنے کو شریک کروں اور اپنے پیش نظر اس فرمان شاہی کو ہمیشہ  
رکھوں جس میں حکم ہے کہ :-

”اس عظیم الشان واقعے کی یاد اس قابل ہے کہ اس کو دوائے تازہ رکھیں اور  
قومی زندگی کے اظہار کے لئے فرید کوشش عمل میں لائیں۔“  
اسی لئے ایک حقیر کوشش ملک کی خدمت میں پیش ہے۔

{ منقول از رہبر دکن حیدر آباد۔ مورخہ ۱۹ ربیع الثانی ۱۳۳۷ھ }  
صفحات ۴ تا ۵

# ہمارا معاہداتی موقف — ایک غلط فہمی کا ازالہ

از مولوی میرزا ہادی علیہ صاحب کمال جی۔ اے۔ ایل۔ ایل۔ بی وکیل ہائیکورٹ

”ایڈیٹر بلٹین کے غلط نظریے کا جواب“ کے عنوان سے چند دن پہلے مولوی محمد داؤد حسین صاحب بی۔ اے۔ ایل۔ ایل۔ بی وکیل ہائیکورٹ نے جو مضمون آپ کے ہاں شائع کرایا ہے اس کے بعض نظریے شاید سہو یا غلطی سے ایسے الفاظ میں بیان ہو گئے ہیں جن سے غلط فہمی کا اندیشہ ہے۔ اس لئے ضرورت ہے کہ ان کی جلد تفتیح اور تصحیح کر دی جائے۔

مثلاً انھوں نے لکھا ہے کہ ”معاہدات کے ذریعے تاجدار کن نے اپنے بعض شاہی اختیارات ایسٹ انڈیا کمپنی یا اس کی جانشین حکومت برطانوی ہند کے سپرد کئے تھے۔ ان ہی اختیارات مفوضہ کا دوسرا نام پیرامونٹسی ہے۔“ مگر واقعہ یہ ہے کہ حیدرآباد نے اختیارات شاہی کسی کے سپرد نہیں کیے۔ دوسرے الفاظ میں برطانوی ہند کا دعویٰ برتری چاہے دوسری ویسی ریاستوں صادق آئے مگر ملک حیدرآباد پر صادق نہیں آتا۔

چنانچہ یہ واقعہ ہے کہ ہندوستان کی اکثر ویسی ریاستوں سے انگریزوں کے معاہدات ہیں جن میں اتحاد و عمل (Subordinate Cooperation)

کے الفاظ برتنے گئے ہیں۔ ریاست کشمیر کے تعلقات خارجہ پر کوئی متحدہ نہیں ہو لیکن اسے اب تک خراج کے نام سے حکومت انگریزی کو بعض قیمتی چیزیں ہلال دینی پڑتی ہیں اس کے برخلاف چشم بد دور حکومت حیدرآباد کے بین الممالک معاہدات میں ایسی چیز نہیں ملے گی۔ اختیارات شاہی یا اقتدار اعلیٰ کی قانون بین الاقوام کی مستند اور دسی کتابوں میں یہ تعریف کیجاتی ہے کہ کسی سلطنت کو اپنے داخلی اور خارجی معاملہ میں کسی دوسری سلطنت کی منظوری یا رضا مندی کی ضرورت نہ ہو لیکن غیر محذور اور مطلق خود مختاری دنیا میں کہیں نہیں پائی جاتی وہ صرف ایک اضافی امر ہے۔ چنانچہ ہر خود مختار اور آزاد ملک پر اولاً اس بات کی پابندی ہوتی ہے کہ وہ دوسروں کی مساوی خود مختاری کا احترام کرے اور اس کے معاملات میں دخل ہی نہ کرے باہمی مفاد کے تحت اور معاہدات کے تحت بھی پابندی قبول کیجاتی ہے جیسے چھٹنے یا پھیلنے والی گولیوں کو نہ برتنے نہ ہر لی گیس استعمال نہ کرنے اور جنگ کو قومی سیاست نہ بنانے کے اقرار بھی ہوئے ہیں۔ سوئیٹزر لینڈ کو اجازت نہیں ہے کہ وہ کسی اور سلطنت پر اعلان جنگ کا اقدام کرے اور اس کے معاوضے میں ہمسایہ سلطنتوں نے بھی اس کی حفاظت کی ذمہ داری لی ہے معقولہ مترد کے تحت امریکہ کی کسی بھی سلطنت کو اجازت نہیں ہے کہ وہ اپنے علاقے میں غیر لچکریوں کو کسی پٹے، بیج یا مہمہ کے ذریعہ سے حقوق عطا کر سکے۔ حال میں ترکی، ایران، افغانستان، اور عراق نے معاہدہ کیا ہے کہ اپنے خارجہ تعلقات میں خاص کر کسی جنگ کے چھڑنے پر بغیر باہمی مشوروں کے کوئی کام انجام نہیں دیں گے اور یونٹنڈ سپا جس میں ۱۹۱۸ء کے ایک خط میں درج ہے کہ یہ سلطان حضور نظام پیشوا اور کمپنی بہادر میں بھی ایسا ہی ایک معاہدہ ہوا تھا اس آپس کی مشورہ دہی کے علاوہ حیدرآباد کا بطور حق اڑیسہ کے قحط کے زمانے میں اور نیزاب سے

کوئی اکاون سال قبل افغانستان سے معاہدے کے موقع پر برطانوی ہند کی حکومت کو مشورہ دینا اور خود کو شریک عمل بنائے جانے کے لئے پیش کرنا کافی مثالیں ہیں۔ ہماری رائے اور مشورے کے لئے برطانیہ کے پاس سے معاملات تو اب بھی آئے دن آتے رہتے ہیں۔۔۔ اس قسم کی بیسیوں پابندیاں سلطنت کی آزادی اور خود مختاری پر عائد ہوتی رہی ہیں اور کسی نے نہیں کہا کہ ان سے اسی سلطنتیں کسی کی ماتحت ہو گئیں۔

جیسا کہ اوپر بیان ہوا حیدرآباد کے اقتدار اعلیٰ کا کوئی جزو نہ تو کمپنی بہادر کے سپرد کیا گیا تھا اور نہ کسی اور حکومت کو لے دے کر سوائے کا معاہدہ ہے جس کی بارہ تحلیل کی گئی ہے کہ اس میں حیدرآباد نے کمپنی بہادر کی حکومت کو قبل از قبل اطلاع دیئے اور مشورے میں شریک رکھے بغیر خارجہ تعلقات نہ پیدا کرنے کا جو اقرار کیا ہے اس کا مطلب سوائے اس کے کچھ نہیں کہ ۱۷۹۸ء کے خط میں بیان شدہ مذکورہ صدر و ستانہ اقرار کی مزید توثیق کی جائے اور انکلتانی عدالتی نظریں (مثلاً میگل بنام سلطان جوہر) بتاتی ہیں کہ اس طرح کے معاہدات سے اقتدار اعلیٰ ذرا بھی متاثر نہیں ہوتا۔

غرض تاجداران حیدرآباد نے اپنے اختیارات شاہی یا اقتدار اعلیٰ کو خواہ وہ اندرونی معاملات کے متعلق ہوں یا بیرونی معاملات کے متعلق کسی دوسری سلطنت کے سپرد نہیں کیا ہے۔ البتہ اپنے کچھ علاقے مثلاً شمالی سرکار اضلاع مفوضہ اور برار بے شک انگریزی حکومت کے پاس امانت اور کفالت میں رکھائے ہیں کہ وہ جو ضرورت ہمیں فوجی مدد دے۔ اس سلسلہ میں ناظرین کو یاد ہو گا کہ حال میں مرکزی مجلس مقننہ میں شمس میں ایک سوال کے جواب میں سرکاری طور سے کہا گیا کہ برطانوی ہند کی فوجی قوت اس قابل نہیں ہے کہ کسی بڑی سلطنت کے مقابلے میں اپنی

آپ مدافعت کر سکے۔ اب یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ جب برطانوی ہند کی حکومت اپنی آپہ افعت نے کے ناقابل ہے تو وہ کس حد تک ہم کو آڑے وقت مدد دے سکے گی۔ مجبوراً ہماری حکومت کو اب یہ فیصلہ کرنا پڑے گا کہ ان ”سپر دکٹے ہوئے“ صوبوں کو واپس لے لے اور اپنی آپ حفاظت کا خود انتظام کرے۔ اور ایک موزوں بری بحری اور ہوائی فوج کو جلد سے جلد وجود میں لائے اور اس بارے میں ہمارے حلیف انگریزوں سے جن کو دو سو سال سے ہر کڑے سے کڑے وقت ہم اتنی کچھ دیتے رہے ہیں فنی اور اخلاقی مدد لے۔ ہماری مضبوط قوت آئندہ بھی انگریزوں کی مدد کے لئے تیار رہے گی۔ اور حلیف صادق کی حیثیت سے ہمارا جو سابقہ ریکارڈ ہے اس پر کبھی بھی اور ذرہ برابر بھی شرمانے والا کوئی کام ہم نے نہیں کیا اور یقیناً آئندہ بھی اس پر اعتما د کیا جاسکتا ہے۔

چونکہ جبل الطارق اور باب المندب کے تنگنائے اب خطرات سے لبریز ہیں اسی لئے انگلستان نے اب آسٹریلیا میں اسلحہ سازی کے ترقی پذیر کارخانے قائم کئے ہیں ضرورت ہے کہ حیدرآباد اور برطانوی ہند میں بھی اس کا جلد سے جلد انتظام کیا جائے۔ ورنہ اٹلی، جاپان، اور ان کے حلیفوں کی حرص و آرزو معلوم کس وقت کیا مشکلات پیدا کرے اور اس کی بھی ضرورت ہے کہ ٹری کالج کے قیام کیلئے شرف صدور لایا ہوا فرمان خسوی جلد سے جلد نافذ کیا جائے۔ اور اس میں ہوا بازی کا نصاب بھی شامل کیا جائے۔ ہماری اس بڑھتی ہوئی فوجی قوت سے برطانوی ہند کی مشکلوں میں کافی کمی ہو جائیگی۔ اور ہم اپنے حلیف پر بارگراں نہیں رہیں گے۔ ان سب کے علاوہ میثاق مجلس اقوام کی دفعہ (۹) بھی یہاں قابل ذکر ہے جس کا برطانیہ سے بڑھ کر دنیا میں کوئی سچا حامی نہ ہو گا۔

”آہلی وقت بوقت مجلس اقوام کے ارکان کو مشورہ دیگی کہ ان معاہدات

پر نظر ثانی کریں جو ناقابل عمل ہو گئے ہیں۔ اور ان بین الاقوامی حالات  
 پر توجہ کریں جن کے جاری رہنے دینے میں امن عالم کو خطرہ لاحق ہو سکے۔  
 اس دفعے کے جزو اول کے تحت ہماری حکومت اگر ہمارے ہاں کوئی ایسے معاہدہ  
 ہوں (مثلاً بحری محصول درآمد وغیرہ) تو ان کی نظر ثانی کی ہر وقت خواہش کر سکتی ہے  
 امید ہے کہ جناب داؤد حسین صاحب اس توضیح کے بعد اپنے خیالات  
 بدل دیں گے۔

(منقول از ریسرورکن حیدر آباد مورخہ ۶ اربان ۱۳۴۴ء)

## سلطنتِ اسلامیہ اصفیہ

سرکارِ عالی واقف ہے کہ اورنگ آباد کے ان جاگیرداروں کے متعلق جو سلاطین مغلیہ کی عطا کردہ سند کی بنیاد پر قابض ہیں۔ خاص کر علاقہ اورچھ کے متعلق یہ بحث اٹھی تھی کہ اتحقاق و فیئہ مقدمات عدالتی جانوران چکاری قبرستان، مرگھٹ وغیرہ کے متعلق اختیارِ سماعت کس کو ہے اور سرکارِ عالی کے دعوے کو برطانوی حکومت نے صراحت تسلیم کر لیا کہ ممالک محروسہ سرکارِ عالی کی حد تک سلطنتِ اصفیہ ہی سلطنتِ مغلیہ کی جانشین ہے۔ اور اسے وہی حقوق و فرائض حاصل ہونگے جو قانون بین الاقوام کے مطابق جانشین سلطنت کو حاصل ہوتے ہیں اسی لئے سلطنتِ مغلیہ کے قوانین ہی سلطنتِ اصفیہ میں رائج سمجھے جائیں گے۔ جب تک کہ صراحت کیساتھ ان کے کسی جز یا اجزاء کو منسوخ یا تبدیل نہ کیا جائے سلطنتِ مغلیہ کے متعلق شاہجہاں کا جو فرمان ہے اس سے زیادہ صحیح و فصحا کوئی حکم نہیں ہو سکتا۔

”نچوں مابہ دولت و اقبال بادشاہ اسلام و ترویج دین ستین جتھریہ نام علیہ وآلہ وصحبا صلوات اللہ علیہم اجمعین و مؤیدہ و ترویج اہل سنت و جماعتیم برما واجب است کہ درہر جا کہ حکم اشراف قدس ماجاری باشد احکام شریعت غرضاً و ضوابطت برضاً جاری سازیم و آثار بدعت و ضلالت را محو فرمائیم“ (عمل صالح کنہ ج ۲ ص ۱۲۹)

[شاہانِ اصفی کو تسلیم و توثیق تختِ نشینی کا جو پروانہ دہلی سے آتا تھا اس میں بھی منسل بادشاہ کی طرف سے شریعت پر عمل کرنے کا حکم ہمیشہ درج ہوتا تھا]

۱۸۶۲ء میں ملکا انگلستان کی طرف سے لارڈ کینگ نے جو اطمینان دہی کا خط

حصہ نظام کے پاس بھیجا تھا اس میں بھی مراحت سے تسلیم کیا گیا ہے کہ حیدر آباد میں احکامات شرعی نافذ ہیں۔ اور حکمران کی جائیسی اسی کے مطابق ہوتی ہے تو ملکہ انگلستان کو اس کے تسلیم کرنے میں کوئی تامل نہ ہوگا۔ ۲۴ جنوری ۱۹۱۰ء کو قصرِ بھنگم سے شاہِ جہانِ پنجم نے جو خطاب ہند گانغاوی اعلیٰ حضرت کے نام لکھا تھا اس میں بھی حکمران حیدر آباد کو (دی لیڈنگ محمدن پرنس آف انڈیا) ”ہندوستان کے رہنما مسلم حکمران“ کی حیثیت سے تسلیم کیا گیا ہے۔ جو ڈی شل کمیٹی سرکارِ عالی نے بھی یارِ با تسلیم کیا ہے کہ حیدر آباد کا قانون غیر موزوعہ شرع شریف ہے۔ مضابطہ وضع قوانین سرکارِ عالی میں بھی حکم دیا گیا ہے کہ جدید قوانین بناتے وقت سب سے پہلے شرع شریف سے مدد لیں۔

(انتخاب از یادداشت مجلسِ علماء و ذکن اہل ازہرہ دکن حیدر آباد اور دہلی ۱۳۲۸ھ)

نتیجہ۔ فرامینِ شاہی (۱) ”حکمِ قدیم الایام سے یہ مسئلہ امر ہے کہ اس ریاست کا مذہب سنی الحنفی ہے تو سرکاری مدارس میں حسبِ عمل درآمد صرف حنفی فقہ کی تعلیم دی جاتی ہے۔ البتہ دوسرے فرقہ والے مسلمان وغیرہ مسلم طلبہ کے لئے یہ تعلیم لازمی نہ ہوگی بلکہ جہاں کہیں سنی طلبہ کے لئے مذہبِ حنفی کی تعلیم مقرر ہو وہاں نصابِ تعلیم کے توازن میں مساوات قائم رکھنے کے لئے دوسرے طلبہ کے لئے جو اس جماعت میں تعلیم پانا چاہتے ہوں عام غلطی کی تعلیم مہیا کر دی جائے دس“ شرع خط مبارک۔ مورخہ ۱۱ رجب ۱۳۲۸ھ

(۲) سالِ حال کے ایک فرمانِ خسرو دی میں محکمہ تعلیمات کو متنبہ کیا گیا ہے کہ وہ اس امر کو یاد رکھے کہ مملکتِ آصفیہ ایک اسلامی مملکت ہے اور یہاں کوئی ایسا کام نہ ہو جس سے بیرون میں بدنامی ہو یا وہاں اس سے غلط استدلال کیا جائے کہ اسلامی حیدر آباد میں بھی ایسا (۳) دور عثمانی کے آغاز کا ایک فرمانِ محکمہ امور مذہبی کی عرضداشت پر صادر و شائع ہوا تھا اس میں بھی انہیں امور پر زور دیا گیا تھا۔

ایسے بہ کثرت دیگر فرامین بھی ہیں جن کے ساتھ آصفیتِ سادس کی ہیرے کے متعدی گواہی کے موقع پر شائع شدہ جریدہ غیر معمولی کا بھی ذکر کیا جاسکتا ہے۔ (ناشر)



# حمید آباد اور تعلقات خارجہ

از مولوی محمد یحییٰ صاحب

مولوی میرن الدین صاحب نے واقعات پر اپنے فاضلانہ اور محققانہ مقالے لکھ کر ملک کی جو خدمت کی اور عوام کی جو رائے سازی کی ہے وہ اب کسی تناسف یا شکریے کی محتاج نہیں۔ ان کی حالیہ کتاب ”وفاق اور ریاستیں“ سر محب وطن کے گھر میں نظر آتی ہے۔ مگر موصوف نے اس کتاب کے مقدمے میں ایک ایسا جملہ لکھ دیا ہے جو نہ تو خود ان کی غور کردہ رائے ہوگی اور نہ ہی واقعات و حقائق پر مبنی ہے چنانچہ وہ لکھتے ہیں:-

”حمید آباد ایک ایسی خود مختار سلطنت ہے جس نے اپنی مصلحتوں کی بنا پر مدافعت اور امور خارجہ کو ہمسایہ حکومت برطانوی ہند کے تعویض کیا اور بقیہ شاہی اعتبارات اپنے لئے محفوظ رکھ چھوڑے۔ ان دو امور سے قطع نظر حمید آباد ہر اعتبار سے ایک خود مختار شاہی کا حامل ہے۔“

یہ بیان تاریخی اور معاہداتی (یا واقعاتی اور نظریاتی) دونوں حیثیتوں سے غلط ہے۔ پہلے مدافعت کو لیجئے، سبڈیری فوجوں نے حمید آباد کی کبھی مدافعت نہیں کی ورنہ آج حمید آباد کا رقبہ اتنا کم نہ ہوتا۔ ہر طالب علم تاریخ جانتا ہے کہ ان امدادی فوجوں کی عدم امداد وجہ کے باعث مالک محروسہ کار عالی کے بعض صوبے پیشوا وغیرہ کی ہمسایہ ریاستوں نے چھین لئے تھے اور بعض صوبے خود مختار بن گئے تھے اور ان سے ایسٹ انڈیا کمپنی نے ان کو بعد میں فتح کر لیا۔

حمید آباد اپنی مدافعت ہمیشہ خود ہی کرتا رہا ہے۔ بلکہ خود برطانوی ہند کی مدافعت

بڑی حد تک حیدر آباد اور صرف حیدر آباد کو تاراج ہے۔ کیا اسے جھٹلایا جاسکتا ہے؟  
خارجہ تعلقات کا معاملہ اس سے بھی بڑا معاملہ ہے۔ مولوی حن الدین صاحب کا  
بیان غالباً سنہ ۱۹۱۵ء کے معاہدے کے فقرہ (۱۵) پر مبنی ہے۔ وہ دفعہ یہ ہے:-

”موجودہ معاہدے سے دونوں ملکوں کا اتحاد اور دوستی اس قدر مضبوطی  
سے جڑ گئے ہیں کہ ان کو ایک ہی قرار دیا جاسکتا ہے اس لئے اعلیٰ حضرت نظام  
اپنے آپ کو پابند کرتی ہیں کہ آئندہ کسی بھی سلطنت سے کوئی گفت و شنید کریں  
گئے اور نہ جاری رکھیں گے۔ جب تک کہ مغرزاہیٹ انڈیا کمپنی کی حکومت  
کو بیٹگی اٹل مالدے کر باہم مشورہ نہ کر لیں اور مغرزاہیٹ کمپنی کی حکومت اپنی حد  
بہ ذریعہ نہ اعلان کرتی ہے کہ اسے اعلیٰ حضرت کے بچوں رشتہ داروں  
رعایاء یا ملازمین سے کوئی تعلق نہیں اور ان کی حد تک اعلیٰ حضرت  
مختار مطلق ہیں۔“

جیسا کہ معاہدے کے الفاظ بتاتے ہیں حیدر آباد کے خارجہ تعلقات کی ممانعت  
ہرگز نہیں ہوتی ہے وہ صرف مشروط ہو گئے ہیں کہ رزیدنسی کو بیٹگی اٹل مالدے  
مشورہ کر لیں۔ اس میں ہرگز یہ شرط نہیں ہے کہ رزیدنسی کا ہر مشورہ ضرور مان لیا جائے  
یہ نظری حیثیت ہے۔ واقعی حیثیت سے یہ ایک حقیقت ہے کہ اس معاہدہ  
کے بعد بھی عرصے تک حیدر آباد کے خارجہ تعلقات بشیوا وغیرہ کی حکومتوں (جن پر اس  
وقت تک انگریزی برتری کا اثر نہ تھا) راست اور بلا واسطہ حکومت انگریزی رہے ہیں۔  
حیدر آباد نے تو اپنے خارجہ تعلقات کو بعض شرائط سے پابند کیا ہے لیکن ملائی کی  
ریاست جو ہمور نے مراحت کے ساتھ اور بلا کسی قید و تحفظ کے انگریزوں کے سوا کسی  
حکومت سے بھی تعلقات نہ رکھنے کا معاہدہ کیا تھا۔ اس کے باوجود انگلستان کے  
ایک مقدمے میں اس کی حیثیت کے متعلق لارڈ جسٹس کے لئے جو رائے دی ہے وہ ہماری

آنکھیں کھولنے کے لئے کافی ہے۔ چنانچہ لکھا ہے کہ:-

”سلطان نے مالک غیر سے معاہدہ نہ کرنے کا جو عہد کیا ہے میری رائے میں اس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ اس سلطنت نے معاہدہ کرنے کا حق ہی خالی کر دیا ہو۔ بلکہ یہ صرف اس بات کی شرط ہے کہ برطانیہ ان کی حفاظت کرے۔ اگر سلطان اپنے عہد کو نظر انداز کرنا چاہیں تو برطانیہ کی حفاظت کو ہاتھ سے کھودیں گے۔ یا ممکن ہے کہ برطانیہ کے ساتھ دیگر شکلیں پیدا ہوں لیکن میری رائے میں سلطان کے معاہدے میں ہرگز کوئی ایسی بات نہیں ہے جس سے سلطان جو جوہر کے خود مختار و معتدرا علی (انڈیپنڈنٹ سادیرین) ہونے پر کوئی قیہ عاید ہو یا وہ خود مختار مطلقاً تسلیم نہ کئے جائیں۔“

صرف تیس (۲۳) مربع میل کی جمہوریہ سان مارینو چاروں طرف اٹلی کے علاقے سے گھری ہوئی ہونے کے باوجود خود مختار رہ سکتی ہے تو ایک لاکھ مربع میل کی حیدرآبادی مملکت کیوں نہیں رہ سکتی حیدرآباد نے حلیفی کا جو عہد امانہ رکاز و خراج ہے وہ برطانیہ کے لئے مستقل میں باعینت توثیق نہیں بلکہ قابل تقلید ہے۔  
توقع ہے کہ محترم میرن الدین صاحب اس حقیر توجہ دہانی کو قبول فرمائیں گے۔  
(ازرجمہ و کن ۴ امرادی بہشت ۱۳۲۶ھ)

# جلالتِ نواب کا لقب و برپور کے اسم گرامی کیسے

از محمد یحییٰ صاحب

قانون بین الممالک میں یہ ایک مسئلہ امر ہے کہ ”چونکہ ملکوں کو ہر طرح کا اقتدار ایسی حاصل رہتا ہے اسی لئے وہ اپنے حکمرانوں کو جو لقب چاہیں دے سکتی ہیں“ (ادین اُسم) انٹرنیشنل لاجبڈول صفحہ ۴۵ تا ۴۶ Since states are sovereign

they can bestow any titles they like on their heads.

کو یہ صحیح ہے کہ کسی حکمران کے لئے خطاب یا لقب کا غیر ممالک کی وزارت خارجہ کی جانب سے فوراً تسلیم کر لیا جانا ضروری نہیں اور نہ اس سے اس لقب کے جو اثر کوئی اثر پڑتا ہے ..... جب کبھی نیا لقب اس لقب کو اختیار کرنے والے حکمران کی حیثیت اور اہمیت کے لحاظ سے موزوں ہو تو اسے عموماً تسلیم ہی کر لیا جاتا ہے۔ دوست جلداد مخالف بدیر چنانچہ ۱۸۱۷ء میں شاہ پٹنہ نے ”شہنشاہ روس“ کا لقب اختیار کیا تو فرانس نے اسے ۱۸۴۵ء تک اور اسپین نے ۱۸۵۹ء تک اور پولینڈ نے ۱۸۶۳ء تک تسلیم نہیں کیا تھا۔ پروشیا (جرمنی) کے حکمران نے بادشاہ کا لقب بھی اسی ۱۸۷۱ء میں اختیار کیا تھا لیکن پوپ نے ۱۸۷۱ء تک اسے تسلیم نہیں کیا تھا۔ اس کی جدید ترین مثال شاہ اٹلی کی ہے جس نے خود کو شہنشاہ حبش قرار دیا ہے لیکن یہ خطاب ابھی عام طور سے تسلیم نہیں کیا گیا ہے۔

یہ امر بار بار ثابت کیا جا چکا ہے کہ حیدر آباد نہ صرف بالاستحقاق بلکہ فی الواقعہ

ایک خود مختار مملکت ہے اور اس پر قانون بین الممالک کا ایسے ہی اطلاق ہوتا ہے جیسے مثلاً چین پر جو جارحانہ تعلقات میں حجاز سے مشورے کا پابند ہے۔ یا عراق اور مصر پر جو اب بھی برطانیہ کے مشورے لیا کرتے ہیں۔ کیونکہ حیدر آباد کی خود مختاری پر اگر کوئی پابندی ہے تو صرف اتنی کہ تعلقات خارجہ شروع کرتے وقت ریڈنسی کو اطلاع دیکر اسے شریک مشورہ رکھے اور پس۔ حسب معاہدہ ریڈنٹ کا مشورہ ماننے تک کی پابندی نہیں ہے۔ مجھے یقین ہے کہ وہ لوگ جنہوں نے ہماری تائید کا گہرا مطالعہ کیا ہے اور ہمارے عہد ناموں کو ٹپھا ہے وہ میری اس رائے سے پورا پورا اتفاق کریں گے۔

تاریخ کے پڑھنے والے ناظرین واقف ہیں کہ وائسرائے میسنگرنے اب کوئی دہرہ صدی پہلے اپنے ہم عصر حضور نظام کو نہر جیٹی سے خطاب کرنا چاہا تھا۔ اور استدعا کی تھی کہ حضور نظام یہ لقب اپنے لئے برتا کریں۔

اسی طرح یہ بھی اب کوئی راز کی بات نہیں رہی کہ حضرت غفران مکان آصفیہ ششم کو ”ہراگز اسٹڈیائیس“ کا خطاب حکومت برطانیہ کی طرف سے پیش کیا جانے والا تھا۔ اور جب حضور غفران مکان سے استصواب کیا گیا تو انہوں نے جواب دیا کہ اگر شاہ انگلستان چاہتے ہیں کہ وہ ہندوستان کے شہنشاہ کہلا میں تو یہ ایک ناگزیر منطقی ضرورت ہے کہ ہندوستان میں کم از کم کوئی ایک بادشاہ جو انہیں شہنشاہ کہے۔ اسی لئے یا تو انہیں نہر جیٹی اور بادشاہ حیدر آباد سے مخاطب کیا جائے ورنہ انہیں بیرونی خطابات والقباب کی کوئی خاص چاہت نہیں وہ ”ہراگز اسٹڈیائیس“ ہی رہنا کافی سمجھتے ہیں۔ اس استدلال کی صحت کو برطانوی حکومت نے مان لیا تھا۔ اور یہ طے ہو گیا تھا کہ جارج پنجم کی تخت نشینی کے سلسلے میں وہی دربار کے وقت حضور نظام بھی تشریف لائیں اور انہیں اس وقت سے نہر جیٹی کے شاہانہ خطاب سے خطاب

کیا جانے لگے دربار مذکور کو بھی چند مہینے ہی رہ گئے تھے کہ شاہ دکن کو مالک الملک  
جس شانہ کی طرف سے پروانہ طلبی پہنچا اور وہ جنت کہ سد ہمارے پھر ع  
آن قدح بشکست و آن ساقی شامد

بند گاہ عالی حضور آصف جاہ ہفتم (خود جن کے ماتحت بھی کئی "نہرہائیںس"  
بطور ملازم و عہدہ دار موجود تھے اور ہیں) اگر چاہتے تو اس وعدے کے ایفاء پر  
اصرار کر سکتے۔ لیکن آپ کی متغنی طبیعت دیکھئے کہ آپ نہرہائیںس ہی کہلانے پر مطمئن  
رہے ورنہ حضور آصف جاہ ششم سے کیا ہوا وعدہ یقیناً ضرور ایفاء ہوتا۔ اس  
زمانے کی بین الممالک صورت حال بھی ایسی ہی نمودار تھی جیسی آج کل اور حیدرآباد  
کی حلیفانہ مدد کی برطانیہ کو ویسی ہی قدر اور ضرورت تھی جیسی آج لیکن شاہان دکن  
ہمیشہ سے دینے کے عادی رہے ہیں ان کی نمکنت اور وقار انہیں کبھی مانگنے پر  
آمادہ نہیں کر سکتے تھے۔

مختصر یہ کہ جب "نہرہائیںس" کا لقب حضور نظام کو ایک سے زائد مرتبہ خود برطانیہ  
کی طرف سے پیش ہو چکا ہے اور جب کسی لقب کا اختیار کرنا ایک خود مختار فرمانروا  
کا اپنا خانگی اختیاری امر ہے اور حیدرآباد کی عظمت و بزرگی بھی اس کی متقاضی ہے  
کہ اس کے فرمانروا کی حیثیت کسی قسم سے بھی کم نہ ہو تو یہ کہا جاسکتا ہے کہ اگر نبذ  
ذات شاہانہ اپنی آنے والی سالگرہ مبارک کی تقریب میں "جلالت مآب" کا  
لقب اپنے لئے سرکاری طور پر برتنا منظور فرمائیں۔ (جو یوں بھی عرصے سے صحافت  
میں برت میں ہے)۔ تو جاں نثار رعایاء کی دلی مرادیں برائیں اور رعایائے  
دکن کو ذات شاہانہ پر جو گونا گوں مغاخر ہیں ان میں ایک نئے امر سر امر فخر کا اضافہ  
ہوا اور یقین ہے کہ ہمارے موروثی اور وفادار حلیف بھی اس کو فوراً تسلیم کر کے  
حق یققدار کے علاوہ اپنی روایاتی دوستی کا ثبوت دیں گے اور دیگر ممالک سے بھی اپنے

اثر سے منوالیں گئے۔ گویہ دیر آید کا مصداق ہے مگر ہم اسے درست آید کہہ کر گوارا کر لیں گے۔

اس میں کوئی پس و پیش اس لئے بھی نہ ہونا چاہئے کہ زیر انتداب عراق اور زیر تحفظات مصر کے فرمانرواؤں کو بھی ان کی واقعی آزادی کے پہلے ہی سے ”ہزجٹی“ سے مخاطب کیا جاتا رہا ہے۔ اس سے نہ معاہدات بدلتے ہیں اور نہ برطانیہ و سیدر آباد کی دوستی میں فرق آتا ہے بلکہ اس میں مزید استحکام پیدا ہو جانا یقینی ہے۔

ہماری دلی آرزو ہے کہ حضور شاہانہ کی آئندہ سالگرہ مبارک تک اس کا اعلان ہو جائے۔

تم سلامت رہو ہزار برس  
ہر برس کے ہوں دن پچاس ہزار

۱۲ ازربہر دکن مورخہ ۱۲ جمادی الاول ۱۳۵۶ھ

# لسانِ الامت کا ایک نطقِ حقیقت

حضراتِ ازمائے کی گردنوں نے شاید ہی کبھی ایسے پُر آشوب پسِ نیا پیدا کئے ہونگے جن سے آج آپ اور ہم گزر رہے ہیں۔ علم و حکمت کی فراوانی نے دنیا کی وسعتوں کو ایک دوسرے سے جس قدر قریب کیا دنیا کے معاملات اتنے ہی زیادہ پیچیدہ اتنے ہی زیادہ پریشان کن اور اتنے ہی زیادہ لادخل ہوتے گئے معیارِ حیات کی بلندی اور احتیاجاتِ انسانی کی کثرت اور تصوراتِ انسانی کی وسعت نے ہر زبان سے ”ہل من مرید“ کی صدا میں بلند کرائیں۔ دنیا میں نئے نئے سیاسی مذہب پیدا ہوئے اور ان میں سے ہر ایک نے مادِ گیتی کو اپنے بس میں لینے کی کوشش کی گزشتہ بیس برس میں انسانی فکر سیاسی نے جتنے بے پیدا کئے شاید ہی تاریخ کے کسی اور دور میں پیدا ہوئے ہوں۔ اشتراکیت، اشتعالیت، ناسیت، فاشسطیت اور گاندھیت ان میں سے ہر ایک آج متعلیمِ سیاسیات کے لئے مرکزِ فکر و نظر بنا ہوا ہے۔ ایک عالمگیر جنگ سے دنیا نے بیس برس پہلے نجات پائی تھی اور دوسری عالمگیر جنگ آج صفاتِ انسانیت کا تباہی کا سامان پیدا کر رہی ہے مجھے اس وقت اس سے بحث نہیں کرنی ہے کہ دو ستار خیمہ خیزوں میں کون برحق ہے لیکن مجھے یہ ضرور دیکھنا ہے کہ اس عظیم الشان جنگ کے نتائج و عواقب ہندوستان اور حیدر آباد پر کیا مرتب ہوں گے کوئی سمجھدار آدمی بھی اُلی جرنی اور روس کے درندہ صفت اقدام کو گوارا نہیں کر سکتا جو اس عرصے میں حبشہ



البانیہ، آسٹریا، چکوسلوواکیہ، پولینڈ اور فن لینڈ میں کیا گیا۔ اس جنگ میں ہماری ساری ہمدردیاں اور اعانتیں صاف ظاہر ہے کہ اسی فریق کو حاصل ہو سکتی ہے۔ جو محفوظ انسانیت اور ایفا و عہد کے لئے برسرِ پیکار ہو۔ ہر ایک حیدر آبادی جب کہ علیٰ حضرت ہندوگان عالی تاج برطانیہ کے حلیف اور یار وفادار ہیں، فرداً فرداً اپنے آپ کے برطانیہ کا حلیف اور یار وفادار تصور کرتا ہے۔ اور جب کہ علیٰ حضرت ہندوگان عالی نے سلطنت برطانیہ کی اعانت کا وعدہ فرمایا ہے تو ہر ایک مسلمان اس وعدے کی تکمیل کا ذمہ دار تصور ہو گا لیکن جو سوال کبھی کبھی حیدر آبادی مسلمان کے دل میں کھٹک جاتا ہے اور اُن کو بے چین کر دیتا ہے وہ صرف یہ ہے کہ ان کی بے ریا مخلصانہ اور وفادارانہ و سچی کاتاریخ کے ہر دور میں اُن کو کیا جملہ ملا۔ اور آئندہ کیا توقع رکھ سکتے ہیں؟

باوجود اس کے کہ کانگریسی ذرا توں نے استغناء دیدیا اور فی الحال کانگریسی اصولوں میں ۱۹۳۵ء کا دستور منسل ہے اور باوجود

## ہندوستان کے مستقبل میں حیدر آباد کی حیثیت

اس کے کہ مسلم لیگ بجا طور پر کانگریس سے مسلمانوں کے حقوق کے تحفظ کی طلب گار ہے اور اس وقت تک تعاون عمل کرنا تیار نہیں جب تک کہ مسلمانوں کی واحد نمائندہ جماعت مسلم لیگ نہ بن جائے اور پھر باوجود اسکے کہ برطانوی حکومت گذشتہ چند ماہ میں اپنے اہل و عیال میں مضبوطی و قلع نظر آتی رہی ہے۔ سیاسیاتِ حاضرہ کا منہم مستقبل کے پردوں میں ہندوستان کیلئے مقبوضاتی مرتبے کو چھپا ہوا دیکھ رہا ہے۔ یہ امر میرے موضوع سے الگ ہے کہ کانگریس اس ڈھائی سالہ دورِ حکومت میں مسلمانوں کے تحفظِ حقوق سے قاصر رہی یا نہیں مسلمانوں پر کانگریسی اصولوں میں زیادتیاں ہوئیں یا نہیں، مسلمانوں کو آزادی کی اس جنگ میں غیر مشروط طور پر کانگریس کا سامنے دینا چاہیئے یا اپنی انفرادیت کو

برقرار رکھنے کی کوشش کرنی چاہیے۔ میں تو یہ دیکھ رہا ہوں کہ کیا ہندوستان کو مقبوضاتی مرتبہ بننے کے یہی معنی ہوں گے کہ ہندوستان میں قائم ہونیوالی مقبوضاتی حکومت اپنے آپ کو ایسی ریاستوں کے مقابلے میں تاج برطانیہ کا قائم مقام تصور کرے اور ریاستوں سے خواہش کرے کہ وہ اس کو اپنا مقتدر اعلیٰ تسلیم کریں جسٹریکٹوریٹ اور دوسرے کانگریسی زعماء کے متعدد بیانات اُن کی اسی تمنا پر دلالت کرتے ہیں۔ لیکن کانگریس کے ارباب اقتدار کو واقف ہو جانا چاہیے کہ حیدرآباد اپنی تاریخ کے ہر دور میں ایک آزاد سلطنت رہا ہے اور اُس نے کبھی ایک اندلسی سلطنت نہیں بنی۔ گار اور سلطنت برطانیہ کے ساتھ اس کے دوستانہ اور حلیفانہ تعلقات ایسے نہیں ہیں جو ایک سے دوسرے کے ہاتھوں فروخت یا منتقل کئے جائیں۔ اگر تاج برطانیہ ہندوستان کی سیاست میں کسی ایسی تبدیلی کو گوارا کرتا ہے جو ہندوستان میں اس کے اقتدار کی قلت کا باعث ہو اور وہ اپنے حلیف یعنی حیدرآباد کے ساتھ کئے ہوئے معاہدات کی تکمیل کے قابل نہ رہے تو اس کا پہلا فریضہ یہ ہو گا کہ وہ ساری ذمہ داریاں جو حیدرآباد کی طرف سے اُس نے اپنے اوپر لی تھیں حیدرآباد کو واپس کر دے۔

سراسر شافڈ کریں نے ہندوستانی سیاست کے میدان میں چاہے جتنی مٹھو کریں کھائی ہوں لیکن اقتدار اعلیٰ کی تبدیلی سے متعلق اُن کا یہ جملہ داد و تحسین حاصل کئے بغیر نہیں رہ سکتا کہ ”تاج برطانیہ کا اپنی پیرامونشی کو کانگریس کے تفویض کرنا ایسا ہی ہے جیسے کوئی اس کو جاپان کے تفویض کر دے۔“

اگر اس جنگ عظیم کا نتیجہ یہی ہے کہ دو سو سال کا غلام ہندوستان دنیا میں پھر ایک مرتبہ زیر سرپرستی تاج برطانیہ آزادی کی سانس لے تو اُس کا دوسرا لازمی نتیجہ یقیناً یہ ہونا چاہیے کہ حیدرآباد نے جتنے اقتدارات ذمہ داریاں اور جتنے

علاقہ جات و مقبوضات تاریخ کے مختلف ادوار میں اپنے حلیف کے تفویض کئے  
تھے وہ سب بلا کسی شرط کے اس کو واپس کر دیئے جائیں۔ اس کے دوسرے الفاظ  
میں یہی ہوئے کہ ایک طرف حیدرآباد کے جغرافیائی حدود میں براہ شمالی سرکار اور  
پنجابی پٹن داخل ہوں گے اور دوسری طرف حیدرآباد ایک آزاد اسلامی سلطنت  
کی حیثیت سے آزاد ہندوستان اور دنیا کے دوسرے آزاد ممالک سے  
اپنے سیاسی تعلقات قائم کرنے کا حجاز ہوگا۔ داخلی امور کے سلسلے میں ہم کو  
کامل اطمینان ہے کہ ہماری آزادی میں کوئی مداخلت نہیں ہو سکتی۔ اگر صدارت  
عظمیٰ یا وزیر اور کونسل کے عزل و نصب میں ہماری کامل آزادی کا دامن کسی  
مشورت یا مداخلت سے اُبھر رہا ہو تو ہم اس کو برداشت نہیں کر سکتے۔ صدر  
مجلس اتحاد المسلمین حیدرآباد کی داخلی آزادی کے بارے میں بالکل مطمئن ہونا  
چاہتی ہے۔

حیدرآباد کی آزاد مملکت کے درجے کے حصول کا مسئلہ جس قدر اہم ہے  
یہ ہم جانتے ہیں کہ اس کے حصول کے لئے وقت درکار ہے لیکن حیدرآباد کے  
فخر لغت، اس کے وزراء کے عزل و نصب اور دیگر داخلی معاملات میں ہم پر جو  
قیود مشورت اور رضامندی کی صورت میں عائد ہیں اس سے اس وقت  
حیدرآباد کی عام رعایا، اس قدر مضطرب اور بے چین ہے کہ اس کا اظہار  
آج کے اس اہم موقع پر ضروری سمجھتا ہوں۔ ابتدائی سلسلہ اعلیٰ حضرت غفرانہ  
کی طفولیت کی وجہ سے نواب سالار جنگ اول کے زمانہ ریجنی میں پیدا ہوا تھا  
لیکن بعد ازاں اس کو ایک عہد آمد کا درجہ دیا گیا۔ اعلیٰ حضرت بندگانِ عالیٰ علیہ السلام  
کے سربراہ اُسے سلطنت ہونے پر اس اختیارِ اصلی کو حضرت اقدسِ دہلی  
سے بڑی حد تک آزادی کے ساتھ استعمال فرمایا لیکن بعض مال نا اندیش وزراء

اور عمالِ سلطنت کے طرز عمل کی بنیاد پر اور زیادہ تر اس غلط اور جھوٹے دعائیے کو بنیاد بنا کر جو معاندین حیدر آباد کی جانب سے کیا جاتا رہا وزراء کے عزل و نصب پر صرف پانچ سال کے لئے مشورہ کی قید عائد کی گئی لیکن یہ پانچ سال منقضی ہوئے بھی آج تقریباً نو (۹) سال ہوتے ہیں اور ہم کوئی وجہ نہیں پاتے کہ ہماری اس فطری اور قانونی آزادی پر قیود عائد کئے جائیں۔ تخت و تاج آصفیہ اور رعایائے آصفیہ نے ہمیشہ سلطنتِ برطانیہ کا ساتھ دیا اور میں آج تمام رعایا کی جانب سے یہ آواز بلند کر سکتا ہوں کہ حدودِ مملکت کے اندر حضرت جہاں پناہ کی ذات اور ان کے وزراء اور عمال آج بھی اس کو اپنے لئے ضروری سمجھتے ہیں پھر کوئی وجہ نہیں کہ یہ قیود بدستور باقی رہیں۔ میں ملک کی اور بالخصوص مسلم جماعت کی ترجمانی کر رہا ہوں اور یہ عظیم الشان اجتماع میرا ہمنوا ہے کہ حکومتِ برطانیہ کو ضرورتاً ضائع کئے بغیر ان امور پر غور کر کرنا چاہیئے اور اپنے ایسے حلیف کے ہاتھوں کو آزاد چھوڑنا چاہیئے جس نے ابتداً قیامِ حکومتِ برطانیہ سے آج تک اپنے حلیف کے ساتھ اچھے برتاؤ کو اپنا شعار بنا رکھا ہو۔

**اعلیٰ حضرت مہر کی ہیں** | اس سلسلے میں چند امور کی طرف اشارہ کر دینا ضروری سمجھتا ہوں کہ یہی خواہاں سلطنتِ آصفیہ نے خصوصاً اور ہندوستان کے سارے مسلمانوں نے عموماً برسوں سے اس تمنا کو اپنے سینوں میں پرورش کیا ہے کہ وہ اعلیٰ حضرت ہند گانِ عالمی کے اسمِ گرامی کے ساتھ مہر مٹی یا جلالتِ الملک کے الفاظ استعمال کریں۔ اس کے لئے جس کسی نے کوئی آواز بلند کی تو اس نے اپنے نزدیک غلط طور پر تصور کر دیا کہ اعلیٰ حضرت کی ذاتِ گرامی اپنے القاب و خطابات کے لئے کسی کی اجازت و عطا کی پابند ہے میں جہاں تک حیدر آباد کی تاریخ اور اس کے معاہدات پر نظر ڈالتا ہوں اعلیٰ حضرت

اس لقب کے اختیار کرنے میں کسی کی اجازت و رضا مندی کا پابند نہیں پاتا اور کوئی وجہ نہیں سمجھتا کہ مسلمانانِ دکن بلکہ مسلمانانِ ہند آج ہی سے علیحضرت کو ہنجرٹی یا جلالتہ الملک کے لقب سے کیوں نہ یاد کریں بعض مستند روایات کے مطابق آصفیہ رابع نے اس وقت جب کہ اکبر و عالمگیر کے نسلی نسب جانشین تختِ دہلی کو زمینت دے رہے تھے اپنے اعلانِ خود مختاری کے باوجود ہنجرٹی کا لقب اختیار کرنے کو شان و فاداری کے خلاف تصور کیا تھا لیکن آج سارے ہندوستان میں اگر کوئی ہستی لفظ اور معنوں کی پوری طرح صحت کے ساتھ شہنشاہانِ مغلیہ کی جانشین اور ہندوستان میں ہنجرٹی کے لقب کی متحی ہو سکتی ہے تو وہ آصفیہ ہی سلاطین ہی کی ذات ہو سکتی ہے۔ دیرھ لاکھ مربع میل حکومت کا استحقاق رکھنے والا اور (۲) کروڑ نفوسِ انسانی کی بادشاہت کا اقتدار کسی شہرہ چیم اور کوتاہ بین کی نگاہوں ہی میں ہنجرٹی یا جلالتہ الملک سے کچھ کم ہو سکتا ہو تو ہو لیکن میرے نزدیک اس کو اس سے کچھ کم تصور کرنا آفتاب کو مشتری سمجھنے کے برابر ہے۔ لہذا میں مسلمانانِ ہند سے اپیل کرتا ہوں کہ وہ آج سے علیحضرت بندگانِ عالی کو ہنجرٹی یا جلالتہ الملک کے لقب سے یاد کیا کریں۔ مجھے سخت تکلیف ہوتی ہے جب میں اپنی حکومت کے دمر دار افراد کو حیدر آباد کیلئے ریاست کا لفظ استعمال کرتے ہوئے دیکھتا ہوں۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ خود اپنے متعلق غلط فہمی میں مبتلا ہیں۔ میں حکومت کو یقین دلاتا ہوں کہ حیدر آباد کا ہر ایک مسلمان حیدر آباد کی عظمت و وقار کو آب پوری شدت کے ساتھ محسوس کرنے لگا ہے وہ حیدر آباد کو بیچ معنوں میں ایک خود مختار ہر قسم کی مداخلتوں سے پاک اور آزاد بادشاہت و سلطنت دیکھنا چاہتا ہے جو اپنے دوستوں کا آڑے وقت میں ہاتھ بٹا رہی ہو اور دنگیری کر رہی ہو۔ یہ مسلمانانِ حیدر آباد کی طمانیت اور سکین کا باعث ہو کہ وہ فاق کا مسئلہ جنگ کے موصوں میں گم ہو گیا حیدر آبادی مسلمانوں کو یقین ہے کہ ہندوستان کا

بوجہ دستور آئندہ مرتب ہوگا اس میں حیدر آباد اپنی تاریخی حیثیت اور معاہداتی مرتبہ کے لحاظ سے اسی طرح آزادانہ اور خود مختارانہ حصہ لے گا جو اس کی انفرادی حیثیت کو اپنی پوری خصوصیات کے ساتھ برقرار رکھے۔

جمہوریت کی حقیقت | راج مسکون میں شاید ہی کوئی براظم ایشیائے  
ایشیا میں شاید ہی کوئی ملک ہندوستان سے  
اور اسلامی نقطہ نظر | زیادہ بادشاہ پرست رہا ہو۔ دوسری جگہ تاریخ

قدیم میں بادشاہوں کی حیثیت قائد یا زعمیم ملت کی رہی ہے لیکن ہندوستان نے ہمیشہ ان کو خدائی عظمت و جلال کا منظر سمجھا اور اکثر صورتوں میں اپنے بادشاہ کی پرستش کی مسلمان جب سے ہندوستان میں آئے اور ان کا عقیدہ تو حیدر یہاں متعارف ہوا بادشاہ اگر خدائی کے مرتبے سے اترے بھی تو ظل اللہ ضرور رہے۔ آج بھی ایک راسخ العقیدہ ہندو کے نزدیک بادشاہ کو دلچسپ عبادت ہے۔ اسی عقیدے نے شہنشاہان مغلیہ کو جہر و کے میں برآمد ہوئے اور دشمن دینے کا عادی بنا دیا تھا موجودہ زمانے میں جبکہ کانگریس کے جلیل القدر لیڈر بھی اپنی مذہبیت اور تعلیمات وید کی پابندی کے دعویدار ہیں اگر جمہوریت کا اصول ہندوستان میں زیادہ مقبول ہوتا جا رہا ہے تو اس کی وجہ میر خیال میں قطعاً اس اصول کی خوبی یا اس کا صحیح طریقہ حکومت ہونا نہیں ہے میں نے جہانتک غور کیا اپنے مذہب پرست ہندو بھائیوں کو محض دو وجہ جمہوریت کا پرستار دیکھتا ہوں ایک تو یہ کہ انھوں نے اپنے مالکوں اور آقاؤں کو جمہوریت کی سرپرستی کرتا ہوا دیکھا اور محسوس کیا کہ ان کی ذمہ دیت کو اگر کسی طرح متاثر کیا جاسکتا ہے تو جمہوریت کے نام ہی سے کیا جاسکتا ہے۔ اور یوں بھی خود انگریزوں نے اپنے پروردگار ان آغوش کو غلطی سے یلصیح طور پر جو دوسرے سیت دیا تھا

وہ جمہوریت ہی کا تھا۔ دوسرے اس وجہ سے برادران وطن مائل جمہوریت میں کہ وہ ہندوستان کے ماحول میں اس کو اپنے اقتدار اور مسلمانوں سے اپنے انتقام کا بہترین آلہ تصور کرتے ہیں مسلم سلاطین سابق کے اس گناہ عظیم کی وجہ سے کہ انہوں نے قوانین الہیہ کے اجراء و اشاعت اور دین الہی کی نشر و تبلیغ سے زیادہ اپنے اقتدار و حکومت کو پیش نظر رکھا اور ہندوستان میں خدا کے نام کو اس طرح سر بلند نہیں کیا جس طرح عرب، تاجان ایران و افغانستان و مصر و شام نے کیا تھا۔ آج ہم بلاد اسلامیہ کے بالمقابل ہندوستان میں نور سے زیادہ تاریکی کو چھایا ہوا دیکھ رہے ہیں جمہوریت مردوں کے گننے کا نام ہے اور ہندوستان آسانی کے ساتھ مسلمانوں کو ایک اقلیت کہہ کر جمہوریت کے نام پر ان کے حقوق پامال کیا جاسکتا ہے۔ یہی صرف یہی وجہ میں جن کی بنا پر ہم آج بادشاہ پرست ہندو کو مائل جمہوریت دیکھ رہے ہیں مجھے پورا اور مجلس اتحاد المسلمین پر یا آج کل مسلم لیگ پر بھی جس نے مجلس اتحاد المسلمین کے برسوں بعد اس حقیقت کو پہچانا کہ جمہوریت ہندوستان کے لئے موزوں طریقہ حکومت نہیں ہے یہ الزام دیا جاتا ہے کہ ہم جمہوریت کے مخالف ہیں۔ میں نے بار بار کہا ہے اور ایک مرتبہ پھر اس ذمہ دار پلیٹ فارم سے اعلان کرتا ہوں کہ مسلمان فطرتاً حریت آزادی رائے اور جمہوریت کی مثال کا طرفدار پیدا ہوا ہے گو اسلامی جمہوریت اور موجودہ صورت جمہوریت میں مشرقین کا بعد ہے لیکن جمہوریت مسلمان کی خمیر میں داخل ہے۔ میں کہہ چکا ہوں اور پھر کہتا ہوں کہ اگر میں ایران افغانستان اور مصر میں ہوتا تو میرا فخر سیاست جمہوریت کے سوا کچھ اور نہ ہوتا لیکن مجلس اتحاد المسلمین نے بجا طور پر آج سے کئی سال پہلے کہا اور مسلم لیگ آج کہہ رہی ہے کہ ہندوستان ایک ایسی فضا ایک ایسے ماحول اور چند ایسی حقیقتوں کا سرمایہ دار ہے جنکے ہوتے

اس ملک میں جمہوریت صحیح طریق حکومت کا معیار ثابت نہیں ہو سکتی۔  
 دنیا میں صرف وہی قومیت جمہوریت کے لئے سازگار ہو سکتی ہے جو مشترک  
 نسل اور تمدن کی بنیاد پر تشکیل پائے۔ اور اس کے افراد میں معاشرتی اور مذہبی  
 مقاصد کے علاوہ معاشی اور سیاسی مفادات کے لحاظ سے بھی کامل ہم آہنگی  
 اور یکانگت پائی جائے۔ اس قسم کی مستحکم فطری اور متحدہ قومیت میں اکثریت اور  
 اقلیت کا سوال صرف سیاسی نقاط نظر کے اختلاف سے پیدا ہوتا ہے اور  
 اصولاً وہی جماعت برسر اقتدار آتی ہے جس کو ایک خاص سیاسی عقیدہ اور  
 معاشی پروگرام کے اعتبار سے تعدادی اکثریت حاصل ہو جائے اور اس کے  
 مقابلے میں دوسری جماعتوں کو اقلیت سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ اس بنیاد پر  
 قائم شدہ اکثریت و اقلیت اپنے سیاسی اور معاشی پروگرام کی رو سے تغیر  
 پذیر ہو کر رہتی ہے جو جمہوریت کے اساسی اصول کے عین مطابق ہے مثلاً  
 انگلستان میں عام طور پر نسلی، لسانی، تمدنی، مذہبی اور ثقافتی حیثیت سے  
 متحدہ قومیت کا وجود تو پایا جاتا ہے لیکن سیاسی نقاط نظر کے اختلاف نے  
 اس متحدہ قوم کو محال (لیبر) اعتدالی (لیبل) اور قدامت پرست  
 (کنزرویٹو) تین جماعتوں میں منقسم کر دیا ہے ان میں سے وہی جماعت  
 برسر اقتدار آجاتی ہے جو رائے دہندگان کی تائید کے لحاظ سے کوئی امتداد  
 ہوتی ہے۔ تعداد کی کمی و بیشی اور کثرت و قلت سے اقتدار بھی ان جماعتوں  
 میں تبدیل ہوتا رہتا ہے جو عموماً سیاسی اور معاشی نظام کی ترتیب پر منحصر ہوتا  
 ہے اس طرح اقلیت و اکثریت کی تغیر پذیری نے نہ صرف انگلستان بلکہ  
 یورپ کے بعض دیگر ممالک میں بھی جمہوریت کو کامیاب شکل دے رکھی ہے لیکن  
 ہندوستان جیسے ملک میں جہاں مجموعہ اقوام آباد ہوئے تو اس اصول جمہوریت



کا انطباق ہو سکتا ہے اور نہ اکثریت و اقلیت کی اُن خاص اصطلاحوں کو  
ہندو برادری کے نقطہ نظر سے صحیح تسلیم کیا جاسکتا ہے کیونکہ یہاں اپنی  
انفرادی حیثیت رکھنے والی چھوٹی بڑی قوموں کے افراد کو شمار کر کے اکثریت و  
اقلیت کے حدود قائم کئے جا رہے ہیں۔ مذہبی اور نسلی تفریق کی بنیاد پر ہندو  
کے مقابلے میں دوسری تمام قومیں دو اُمی اقلیتیں ہیں۔ یعنی اُن کو کبھی اکثریت  
میں تبدیل ہونے کا موقعہ نہیں۔ ایسی صورت میں غلط تعبیر کردہ طریق  
حکومت سے اقلیت ہمیشہ فرقہ وارانہ اکثریت کی دائمی غلامی کے باعث  
استبداد اور دستبرد کا شکار بنی رہے گی۔ اس قسم کی حکومت کسی معنی میں جمہوریت  
سے تعبیر نہیں کی جاسکتی۔ یہ محض نظریات نہیں بلکہ ہم اپنی آنکھوں سے دیکھ رہے  
ہیں کہ ڈھائی سال سے ہندوستان میں گیارہ غیر حقیقی جمہوریتیں کام کر رہی  
ہیں لیکن ہر صوبے میں اقلیتیں اکثریت کی حکومت کے خلاف صدائے احتجاج  
بلند کر رہی ہیں۔ اچھوت الگ شوگر چار ہے ہیں۔ میمان الگ پیچ رہے ہیں  
مسلم صوبہ جات میں خود ہندو غلط ہو کر صحیح آلائف حقوق کی شکایات بیان  
کر رہے ہیں۔ ۲۴ اکتوبر ۱۹۳۹ء کے ٹائمز آف انڈیا میں سو بائس چندر  
سابق صدر کانگریس کا ایک بیان شائع ہوا ہے جس میں وہ کانگریس پر  
وزیر اعظم بنگال کے عاید کردہ الزامات کی تردید کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ  
”مستفضل حق وزیر اعظم بنگال تمام کانگریسی وزارتوں پر جتنے الزامات  
مسلمانوں کی طرف سے لگائے گئے ہیں ان سے زیادہ بنگال کے ہندوؤ  
کو حق وزارت سے شکایت ہے۔“ یہ بیان صحیح ہو یا نہ ہو مگر اتنا تو بھال  
ظاہر ہے کہ بنگال کی مسلم اکثریت نے ہندو اقلیت کو مطمئن نہیں کیا۔  
اور یہی صورت حال دوسرے صوبوں میں بھی پائی جاتی ہے۔ اگر ہمارے

ہندو بھائی اسی پیش پا افتادہ حقیقت پر غور کریں تو صاف دیکھ لیں گے کہ ہندوستان پر مغربی اصول کے مطابق جمہوریت کا اطلاق ہو ہی نہیں سکتا۔ میں نے جس اسلامی جمہوریت کا ذکر اور پر کیا اس کا یہ پہلو ان معتزضین کے سامنے واضح نہیں ہے جس کی بنا پر وہ آج مجلس اتحاد المسلمین یا مسلم لیگ کو اعتراضات کا ہدف بنا رہے ہیں۔ اسلام میں سیاسی جمہوریت یا خلافت اس کی معاشرتی جمہوریت پر مبنی ہے۔ وہ اس سوسائٹی میں جمہوریت قائم کرتا ہے جس کے افراد میں اسلامی اخوت، مساوات اور آزادی پائی جاتی ہے یعنی جمہوریت صرف اس قوم میں ہو سکتی ہے جس کے افراد میں ایک رابطہ دماغی موجود ہو جو مغربی ممالک میں بھی جمہوریت کی ایک لازمی شرط اور بنیادی مفروضہ ہے۔ اسلامی تمدن کے مختلف پہلو آپس میں مربوط اور مشروط ہیں۔ ایک کے بغیر دوسرے کا نفاذ ممکن نہیں۔ اسی لئے ہندوستان میں مسلمانوں کی جمہوریت کے خلاف متحدہ آواز حق بجانب ہے۔

(اقتباس از خطبہ صدارت جلسہ سالانہ صدر مجلس اتحاد المسلمین بابت)

{ ذی الحجہ ۱۳۵۵ھ ہجری }  
{ ص ۲ تا ۱۲ }

# چیدر آباد سے بھی مراعات خصوصی

## کے خاتمے کی ضرورت

(از مولوی محمد نجفی صاحب)

غیر مالک میں عدالتی اور محامی مراعات خصوصی کا رواج بڑے قدیم زمانے سے ملتا ہے۔ چنانچہ چھٹی صدی قبل مسیح میں فرعون آماسیس نے مصر میں نائی تاجروں کی بستی کو جو دریائے نیل کے دہانے کے دو آبے میں بستے تھے یہ حق عطا کیا تھا کہ اپنے جھگڑوں کا فیصلہ یونانی حاکموں سے یونانی قانون کے مطابق کرائیں۔

مسلمان عربوں کو بھی یہ حقوق تیسری اور چوتھی صدی ہجری میں چین، ترکستان، ہندوستان (ملیبار) وغیرہ میں حاصل تھے اور تاریخ میں اس سے پوری طرح واقف ہیں۔ (ہجرت حبشہ کا بھی اس سلسلے میں ذکر کیا جاسکتا ہے جو عہد نبوی میں ہوئی تھی)۔

اسلامی مالک میں ابتداً اس طرح کے حقوق فرنگی تاجروں اور چو کو بطور رعایت دئے گئے تھے۔ جن کا آغاز سلطان محمد فاتح کی فتح قسطنطنیہ سے ہوتا ہے۔ اور جلد ہی ہی یہ حقوق جلد ترکی مقبوضات (اناطولیا، عراق، شام، مصر، استنبول وغیرہ) میں جملہ یورپی اقوام کی رعایا کو حاصل ہو گئے۔ بعد میں مشرق کی کمزوری سے یہ حقوق چین و جاپان، سیام و انام، حبشہ، بحرین، مسقط و مراکش اور زنجبار وغیرہ میں حاصل کئے گئے تھے۔ اگر اہل

مغرب اپنے حدود کے اندر رہتے تو شاید ان کے خلاف کوئی شکایت نہیں پیدا ہوتی۔ لیکن یورپ کے ساتھ عموماً مشرقیوں کو "نیکی برباد گناہ لازم" سے سابقہ پڑتا رہا ہے۔

شباباش ہے جاپان کو کہ اس نے سب سے پہلے اس سے ۱۸۶۴ء میں گلہ خلاصی کر لی۔ ترکوں نے (جو سب زیادہ اس سے نقصان اٹھاتے رہے) بڑی لڑائی کے زمانے میں اس کی منسوخی کا اعلان کیا جسے ۱۹۲۳ء کے معاہدہ لوزان میں متعلقہ فرنگی ممالک نے بھی آخراً تسلیم کیا۔ ۱۹۲۲ء میں ایران کو بھی آزادی مل گئی، جہنہ میں باوجود عیسائی ریاست ہونیکے حقوق یورپوں کو حاصل تھے، لیکن اب اطالوی قبضے کے بعد وہ خود بخود ختم ہو گئے ہیں۔

۲۴ جولائی ۱۹۱۴ء کے لندن کانفرنس میں اعتراف کیا گیا ہے کہ مصر اور مراکش کے قبضے کیلئے جب انگریزوں اور فرانسیزیوں میں رقابت گوری ترقی میں مان ہو رہی تھی تو ۱۹۰۵ء میں ایک خفیہ معاہدہ ہوا تھا کہ اگر انگلستان مصر سے مراعات خصوصی کو ختم کرنا چاہے تو فرانس بھی مراکش سے ان کو ختم کرانے کے مطالبے میں حق بجانب ہو گا۔ چونکہ مصر میں فرنگیوں کو جو مراعات خصوصی حاصل تھے ان سے زیادہ یونانی اور اطالوی ستاسن ہی فائدہ اٹھاتے تھے اور انگریزوں کو اس سے کچھ خاص نفع نہ تھا اس لئے حال میں مونترالو کا فرانس میں انگریزی سفارتش ان بارہ مملکتوں نے جن کو وہاں مراعات حاصل تھے ان مراعات کی تسبیح کو منظور کر لیا ہے اور طے ہوا ہے کہ اب سے بارہ سال بعد ۱۹۲۵ء سے ان کا نفاذ ہو۔ اس معاہدے کے بعد ہی مراکش کے متعلق بھی انگریز اپنے حقوق سے دست بردار ہونے پر آمادہ ہو گئے ہیں۔ اور یہ معاہدہ یکم جنوری ۱۹۲۵ء سے نافذ ہو جائے گا۔

لندن ٹائمز راولی ہے کہ زنجبار سے بھی فرانسیسی مراعات ختم ہو رہے ہیں۔ ہمارے حیدرآباد میں بھی یہ فرسودہ اور از کار رفتہ رواج اب تک باقی ہے چنانچہ ضابطہ فوجداری میں یکدم یا گیا ہے کہ اگر کوئی یورپی یا امریکی حیدرآباد میں کوئی جرم کرے تو اس کے مقدمے کی تجویز معمولی طور سے نہ ہو۔ ایسے مقدمات کوئی انگریز ملازم سرکاری کے سامنے پیش ہوتے ہیں اور اس کا مقدمہ برطانوی ہند کے ضابطے کے مطابق ہوتا ہے۔ اگر ہم اپنے آپ کو حقیر اور ذلیل سمجھنے کی ذہنیت چھوڑ دیں تو ہم بھی بیرونی مابہرستند اشخاص کے بیانات کی صحت کو سمجھنے لگیں گے کہ حیدرآباد کا عدلیہ برطانوی ہند کہیں زیادہ ترقی یافتہ ہے۔ ہمارے پاس وہ فرسودہ قاعدہ نہیں ہے کہ برطانوی ہند کی طرح مالگزاری کے عہدہ داروں کو عدالتی اختیارات دے جائیں۔ ہمارے حکام عدالت کا معیار بہت سی باتوں میں اور مقامات سے بہت بلند ہے اور حیدرآبادی حکام کے عدل و انصاف پر دشمنوں کو بھی اعتماد ہے۔

ایسی حالت میں ضرورت ہے کہ حیدرآباد سے بھی مراعات خصوصی کے اس بے ہنگام رواج کا خاتمہ کیا جائے اور کوئی وجہ نہیں معلوم ہوتی کہ ہم ان حقوق سے مستفید نہ ہوں جس سے دنیا میں آج کسی کو اختلاف نہیں رہا۔ یقیناً زنجبار اور مراکش کے مقابل ہمارا عدلیہ زیادہ ترقی یافتہ ہے۔

امید ہے کہ ہماری بیدار مغز باب حکومت بھی اس پر توجہ کرے گی اور نہ کہ انسٹی صدر اعظم جدید کے دور کی یادگار حیدرآبادیوں کو ہمیشہ یاد رہے گی۔

# ممالک و سرکار عالی میں انگریزی ڈاک خانے حکومت نہ کیلئے ایک تجویز

(از - م - ح)

انگریزی چھاؤنیوں اور ریڈنسی کے قیام کی وجہ ابتداء چند برطانوی ڈاک خانے  
سرکار عالی کی قلمرو میں قائم ہو گئے تھے اور چونکہ سرکار عالی کو اپنے حلیف کی دوستداری  
ہمیشہ مد نظر رہی ہے اس لئے اس نے اس پر کوئی اعتراض نہ فرمایا۔

بتدریج ان انگریزی ڈاک خانوں کی تعداد میں اضافہ ہوتا گیا۔ اس کے بعد  
مختار الملک سالار جنگ اول کے زمانے میں حیدرآباد میں جہاں بعض اور نے محکمے  
قائم ہوئے ہیں سررشتہ ٹیپ (ڈاک) کا قیام عمل میں آیا۔ اس کے لئے ڈاک کے  
ملک تیار ہوئے اور ملک کے اہم شہروں میں ڈاک خانے قائم ہوئے اور  
ان میں تیزی سے اضافہ اور ترقی ہوتی گئی۔

برطانوی ہند سے کاروبار میں ترقی نے اس بات کی ضرورت پیدا کی کہ  
کسی نہ کسی قسم کا اتحاد ڈاک عمل میں آئے۔ اس غرض سے حیدرآبادی اور  
برطانوی حکومتوں میں جو معاہدات ہوئے ان کی دوسرے یہ طے ہوا کہ حیدرآباد کی  
سرکاری ڈاک برطانوی ہند میں اسی طرح جائے جس طرح کسی خود مختار ملک کی خفاکی  
ڈاک کے متعلق بھی بالکل مساوات کے ساتھ معاہدہ ہوا مگر یہ عجیب قاعدہ  
منظور کیا گیا کہ حیدرآباد کی ملک لگا کر بخش انڈیا کو خط بھیجا جائے تو مرسل  
الیہ سے مزید محصول وصول کیا جائے گا۔ اور برطانوی ہند سے آئے ہوئے

خطوط پر حیدر آبادی ڈاکخانہ بوقت تقسیم اپنا محصول بھی وصول کر سکے گا یعنی حیدر آباد اور برطانوی ہند میں آنے جانے والے خطوط پر دونوں حکومتیں اپنا اپنا محصول وصول کر سکیں گی۔ اس دوسرے محصول سے عوام کو تکلیف ہونے لگی۔

البتہ سمندر پار سے آنے والی ڈاک کے متعلق عام انٹرنیشنل قواعد کے باعث برطیب خاطر سرکار عالی نے گوارا فرمایا کہ اس کو برطانوی ہند سے آنے والی ڈاک کے برخلاف سرکار عالی کے اپنے ڈاک خانے مفت بلا کسی مزید محصول کے وصول کرنے کے تقسیم کریں گے۔ اس کا کوئی بدل اور معاوضہ حیدر آباد کو نہیں ملا۔ (اور بظاہر اتفاقاً معاہدہ حیدر آبادی ڈاک کے کٹے بیرون ہند خطوط کے لئے قبول کئے جائیں گے) غرض عملاً اس طرح سرکار عالی نے سمندر پار سے آنے والی ڈاک کے متعلق رعایت منظور فرمائی اور اندرون ہند مساوی حقوق کے ساتھ تبادلہ منظور فرمایا۔

انگریزی ڈاکخانوں نے اپنا دائرہ عمل رفتہ رفتہ بڑھانا شروع کیا اور وہ مقامی خط و کتابت بھی قبول کرنے لگے۔ ظاہر ہے کہ اس کی آمدنی حکومت حیدر آباد کو نہیں ملتی، حکومت ہند لیتی ہے۔ اس سے حیدر آبادی سررشتہ ڈاک کو تباہ نقصان پہنچنے لگا۔ کیونکہ اندرون ملک ڈاک رسانی کا حق فقط وہیں کی حکومت کو ہو سکتا ہے۔

انگریزی سررشتہ ڈاک اپنے دائرہ عمل کی توسیع کے لئے پچیس سال قبل حیدر آباد کو تعلقا سرکار عالی کے سررشتہ ڈاک کا کاروبار محدود ہے (اُس وقت مینی آرڈر وی پی، بیمہ، سونگ، ہٹاک وغیرہ سرکار عالی کے سررشتہ ڈاک میں جاری نہ تھے) اور برطانوی علاقہ سے کاروبار میں اس سے مہولت نہیں ملتی اور اسی حجت کی بناء پر سرکار عالی نے مجبوراً اس بات میں تامل فرمایا تھا کہ اپنے حلیف کی

خواہش توسیع عمل میں اعتراض کرے۔

اسی اثناء میں بعض لوگوں کے خیالات کی وجہ سے سرکار عالی کے سررشتہ ڈاک کو برٹش ڈاک میں ضم کر دینے کا بھی مسئلہ چھڑا۔ سرکار عالی کی حکمرانی اور تاجدار دونوں نے سختی کے ساتھ اس انضمام کو ناپسند کیا اور اس کے ساتھ سرکار عالی نے اپنی ڈاک کی اصلاح کے لئے برطانوی عہدہ داران ڈاک کے خدمات کو مستعار لیکر اسے برطانوی ڈاک کے مماثل کر دیا۔

باوجودیکہ برطانوی ڈاک نے قلمرو آصفی میں زیادہ کئے گئے لیکن چونکہ سرکار عالی کی ڈاک بھی سجال خود برقرار تھی اور اس میں روز بروز ترقی ہو رہی تھی اور معاہدہ تبادلہ ڈاک کے اصول کے باعث دونوں علاقوں کی رعایاء کو تکلیف تھی اسلئے چند سال قبل ایک برطانوی پوسٹ ماسٹر نے اپنی حکومت کے سامنے یہ تجویز پیش کی کہ حیدرآباد اور برطانوی ہند میں بجائے محصول مزید کے قاء کے یہ زیادہ منصفانہ سہولت بخشی اور قریب صواب ہو گا کہ حیدرآباد کی ڈاک برٹش انڈیا اور وہاں کی ڈاک حیدرآباد کے ڈاک نے بلا محصول مزید تقسیم کرنے لگیں یعنی دونوں سلطنتوں میں اصول مساوات تو قائم رہے لیکن طریقہ عمل میں تبدیلی ہو۔ ہر علاقہ اپنا اپنا محصول ڈاک جداگانہ وصول کرنے کے بجائے ایک ہی علاقہ اپنے ڈاک خانوں میں ڈالے ہوئے اشیاء کا محصول لے اور دوسرا علاقہ ان کو مرسل الیہ سے مزید محصول لئے بغیر تقسیم کر دے جس طرح پوسٹل یونین میں شریک سلطنتیں کرتی ہیں۔ یہ تحریک ریڈکسی سے ہماری طور پر وصول ہوئی تھی۔۔۔۔۔ اور سرکار عالی نے ایسی تحریک کے علم کیا محض بھی بطور خود اپنی حد تک یہ عمل جاری کر دیا کہ برٹش انڈیا سے آنے والے تمام اشیاء ڈاک بلا محصول مزید سرکار عالی کے ڈاکخانوں کے ذریعے سے اپنی قلمرو



میں تقسیم کرادے۔ مگر برطانوی ڈاک خانے نے یہ عمل اختیار نہیں کیا۔ سرکارِ عالی نے مزید یہ رعایت بھی منظور فرمائی کہ برٹش انڈیا کو روانہ ہونے والی اشیاء صرف برطانوی ٹکٹ لگا کر سرکارِ عالی کے ڈاک خانے میں ڈالی جائیں تو بھی وہ بلا اخذ محصول مزید برٹش انڈیا کو روانہ کر دی جائیں گی۔

ہمارے محکمہ ڈاک کی سالانہ رپورٹوں سے واضح ہے کہ حقوق معاہدہ سے اس دست برداری کی وجہ سے اسے سالانہ ایک لاکھ روپے سے زیادہ کا <sup>نقصان</sup> ہو رہا ہے۔

ضرورت ہے کہ ہماری حکومت جلد سے جلد برطانوی ہند کی حکومت اس تجویز کے مجرب و دوم کو جائزہ عمل پہنچانے کی خواہش کرے جو خود اسی نے ہمارے سامنے پیش کی اور جس کے بلحاظ حقوق معاہدہ ہم پورے مستحق ہیں۔

اس عمل کی وجہ سے علیحدہ انگریزی ڈاک خانوں کی بھی چنداں ضرورت نہ رہے گی۔ کیونکہ خود سرکارِ عالی کے ڈاک خانے کل اشیائے ڈاک تقسیم کر دیا کریں گے اور اس طرح انگریزی ڈاک خانے جو اس وقت برطانوی حکومت پر خاصہ مافی بار ڈال رہے ہیں غیر ضروری ہو جائیں گے۔

بہر حال سرکارِ عالی کے سررشتہ ڈاک کو اپنے نقصان کی کمی کیلئے اس تحریک کو پیش کرنا چاہیے کہ معاہدہ سرکارین بابت ڈاک خانجات کے اصول مساوات کو ملحوظ رکھتے ہوئے سرکارِ عالی کو دو طرفہ بار برداشت کرنے سے محفوظ ہونے دیا جائے (ایک سالہ نوٹس پراس معاہدے کو منسوخ کرنے کا معاہداتی حق نظر ثانی پر آمادہ کرنے کو آسان بنا چکا ہے)۔

(بہرہ رکن ۲۵ رمضان المبارک ۱۳۳۸ھ)

# حیدر آباد وطنی تنظیم کا نمونہ

(از ولیم ڈگبی)

مسٹر ولیم ڈگبی سی آئی ای نے عرصہ ہوا ایک کتاب شائع کی تھی۔ اس کا نام ”انڈیا فار دی انڈینس اینڈ فار انگلینڈ“ ہے۔ افسوس ہے یہ کتاب بنگلہ گوشتہ گنہامی میں پڑی رہی ورنہ وہ اس قابل ہے کہ نہ صرف اردو میں ترجمہ کیجا جائے بلکہ زائد مطالعے کے لئے مدرسوں میں شریک نصاب کی جائے۔ اس کے دیباچے میں بتایا گیا ہے کہ انگلستان کے عوام ہندوستان کے متعلق لاعلمیوں بلکہ غلط فہمیوں میں مبتلا ہیں۔ ہندوستان میں وہی حکومت کامیاب ہو سکتی ہے جو اپنے آپ کو عام رعایا سے الگ تھلگ نہ رکھے۔ یہی وجہ ہے کہ ہندوستان میں گورے افسروں کی حکومت بہت بڑی حد تک ناکامیوں کا مرقع ہے تو دیسی ریاستیں تاج کامرائی سے سرفراز مسٹر ڈگبی نے لکھا ہے :-

”میں دعویٰ کرتا ہوں کہ میرے جمع کردہ حقائق سے واضح ہو جاتا ہے کہ ہندوستان میں ہندوستانی ارباب نظم عشق نہ صرف انگریزوں کے برابر بلکہ فی الحقیقت ان سے بہتر کام کرتے ہیں۔“

کتاب کے تین حصے ہیں۔ پہلے میں ہندوستانی صلاحیت کار کو سلی طریقے سے یعنی انگلو انڈینوں کی ناکامی دکھانے سے ثابت کیا گیا ہے دوسرے حصے میں ایجابی طریقے سے ایک دیسی ریاست میں دیسی افسروں کے

انتظام کی کامیابی کو بتا کر دعوے کا ثبوت دیا گیا ہے مضمون ذیل اسی حصے کا خلاصہ ہے تیسرے میں چند اصلاحی تجاویز ہیں۔  
 یہ کتاب غالباً کتب خانہ آصفیہ میں بھی ہے۔ (مدیر)

# ایک ہندوستانی ریاست کا

## تیس سالہ نظم و نسق

اِنَّ الْبَاطِلَ كَانَ زَهُوًّا

دروغ کو فروغ نہیں

گزشتہ حصے میں اس قسم کی منتشر شہادت فراہم کی گئی کہ وہ سی حکمرانی پر انگریزی برتری کا محافظانہ اثر پڑے اور جو برطانوی نظم و نسق کے موزوں طریقے اخذ کرے، خالص گورنمنٹ نظم و نسق سے بہتر ہے۔ شہادت کچھ تو ایجابی تھی اور کچھ سلبی بھی پیش کیا گیا۔ تردیدی اغراض کے لئے یہ کافی ہے۔ مگر وہ کوئی ایسی کافی بنیاد نہیں فراہم کرتی جس پر کسی استدلالی عمارت کی تعمیر ہو۔ مناسبتاً یہ معلوم ہوتا ہے کہ ہمارے دعوے کے ثبوت میں کوئی ایسی چیز پیش کی جا جو کسی ہندوستانی ریاست میں حاصل ہوئی ہو۔ ایک ہندوستانی ریاست میں تیس سال کی مسلسل تبدیلیوں میں جو کچھ پیش آیا، ممکنہ حد تک اس کے تمام خدوخال نمایاں کئے جاتے ہیں۔

سب سے بڑی ہندوستانی ریاست کو انتخاب کرنے کا کچھ تو وجہ یہ ہے کہ جس نے وہاں مفصلہ مابعد کامیابیاں حاصل کیں وہ اسے شگفتہ زندگانی سے

خلاصی پا چکے۔ اور اس پر اب زیادہ آزادی سے تنقید کی جا سکتی ہے اور کچھ اس لئے کہ اگر خود حکومتی پوری طرح قلموئے نظام میں مگن ہے تو دوسرے مقامات پر بھی وہ ناممکن نہیں ہندوستان میں کسی جگہ بھی اتنے مشکلات سر کرنے نہیں ہیں جتنے سرسار جنگ نے حیدرآباد میں کئے اور کسی جگہ بھی کوئی وزیر اپنے افسر بالا کے ماتحتوں اپنے دور حکومت کے خاصے بڑے حصے میں اتنا دق کیا اور ستایا نہیں گیا ہو گا جتنا سالار جنگ کے ملگتے اور شملے کے محکمہ خارجہ نے۔ لارڈ لٹن کے دہلی میں کہے ہوئے الفاظ جتنے مکرمت اندوز تھے ان کے عہد وائسرائے کے بڑے حصے کے اعمال اتنے ہی برعکس ثابت ہوئے۔ ایسے حالات میں کامیابی حاصل کرنے کے لئے اعلیٰ ترین صفات کی ضرورت ہے

اس فصل میں طاقتور حلیف کی کمزور حلیف سے بددلی،  
**حیدرآباد**  
**۱۸۵۳ء میں**  
 غیر واقعی قرضے کے بہانے زرخیز ترین صوبے کا الحاق  
 دوسرے اندراجات سے دھوکہ دہی، کثیر امدادی فوج کے

باوجود (بلکہ حقیقت میں اسی کے باعث) فساد اور بد نظمی مایہ کی بے سبکی خزانے کا خالی ہونا، قرضے کا پونے تین کروڑ روپے تک پہنچ جانا وغیرہ کی تفصیل دیکر بتایا گیا ہے کہ یہ ویسی انتظام کے باعث نہ تھا بلکہ ویسی ریاستوں کے متعلق ہماری پالیسی ہمارا لالچ اور لوٹ اور ان پر ہمارا اثر و اقتدار ہی اس کے واجد و مہم ہیں۔ لہٰذا ایسی حالت کو ایک قاتل اور مضبوط ہاتھ ہی بدل سکتا تھا۔ ایسا شخص آتا ہے اور حالت پر قابو حاصل کرتا ہے۔ یہ وہ شخص ہوتا ہے جو اقتدار کی باگ تھامنے کے تین ہی برس کے اندر ۱۸۵۷ء میں بردہ فروشی اور بردہ خریدی کو تعزیری جرم قرار دیتا ہے حالانکہ امریکہ میں ابھی اسکے لئے تصادم آرا ہی جاری تھا۔

لہٰذا یہ معلوم یا لازم کس حد تک صحیح ہے خود حیدرآبادی وزراء بھی ذمہ دار ہو سکتے ہیں جیسا کہ مرسوم شاہی بنام وائسرائے متعلق برابر میں لکھا ہے (مدیر)

**اصلاحات کا احساس** ملک میں جو برائیاں تھیں ان کا دور کرنا خود ایک بڑی بات تھی مگر اس ویسی تدبیر نے بقایا رکھی بے باقی قرضوں کی ادائیگی رہنوں کی واگزاراشت اور قلیل قرضوں کے لئے گرو گھر

ہوئے اصلاح کی بازیافت کے علاوہ آمدنی کے اضافے کے تدابیر بھی سوچنے ضروری خیال کئے۔ انہیں نئے اخراجات بھی ضروری تھے تاکہ دیوانی اور فوجی عداالتیں ضلعوں اور تقصوتوں میں قائم ہوں، مالگزاری کے انتظام کے لئے کنٹرول شاہی عہدے کا ادارہ قائم ہو، دیگر ذرائع آمدنی کا انتظامی عملہ پائش اور دھارے کا انتظام، پولیس اور آبپاشی کے محکموں کی تنظیم، تعلیم کی توسیع، دو خانوں اور شفا خانوں کا افتتاح، صفائی اور ڈاک کا انتظام، خاطر خواہ ہو، وغیرہ وغیرہ۔ یہ تمام اصلاحات ہاتھ میں لئے گئے اور بلا استثناء سب کے سب کامیاب ہوئے چنانچہ مالگزاری کی ترقی کے لئے یہ اعداد کافی واضح ہیں:-

تقدیر آصفی	برطانوی ہند
آمدنی ۱۸۵۳ء ۹۸۰۹۸۵۰۴ روپے	۱۶۱۹۰۰۰ پونڈ
۱۸۸۸ء ۱۸۹۴۰۰۰ روپے	۲۱۳۸۶۰۰۰ " "
اضافہ ۱۲۵۱۲۰۹۸	اضافہ ۵۶۵۰۰۰۰
یعنی ۲۶ فی صد (۰/۱) اس کے بعد کے سال تو ۸۵ء ۸۶ء فہرست تک بڑھ گیا۔	یعنی ۲۵٪ سے بھی کم

{ تقدیر آصفی کے اعداد میں طباعت میں کچھ غلطی معلوم ہوتی ہے یہاں بعضینہ نقل کئے گئے ہیں (مترجم) جو سلطنت ایسے نتائج پیدا کر سکتی ہے اور باوجود اتنے اضافے کے دہاں کی رعیت برطانوی ہند کی رعیت سے زیادہ خوشحال رہتی ہے اکی تعریف حال

مزید ریاں وصولات کی حد تک حیدر آباد میں ۵۵، ۹۸ فی صد اور صوبہ بھٹی میں ۵۲، ۵۴ فی صد ہوتا ہے۔ صوبہ بھٹی کی مالگزارانہ پیمائش بھی ہو چکی ہے اگر حیدر آباد میں بھی یہ کام مکمل ہو جائے تو یقیناً سالانہ وصولات ۹۹ فی صد ہو سکتے ہیں۔

اس اضافہ آمدنی کے سلسلے میں یہ بات قابل ذکر ہے کہ تلنگانہ کے وسیع ذرائع آبپاشی کو اگر کام میں لایا جائے تو مالگزارانہ پیمائش میں مزید اضافہ ہو سکتا ہے۔

اضافہ زراعت کے معلوم کرنے کے لئے قبل سالانہ جنگی اعداد و اہم ہیں۔

البتہ صرف چند تعلقوں کی حد تک جہاں کی پیمائش عمل میں آئی تھی مواد ملتا ہے اور اس سے معلوم ہوتا ہے کہ چودہ تعلقوں میں ۱۹۵۱ء میں زیر زراعت رقبہ ۱۱ لاکھ ایکڑ سے کچھ زیادہ تھا۔ یہ ۱۹۸۱ء میں بائیس لاکھ ایکڑ سے زائد ہو گیا۔ گواپسا صوبہ کی اضافہ ہوا۔ یہ مرہٹواڑی کا معاملہ ہے۔ تلنگانہ میں بھی بٹانی کی جگہ نقد مالگزارانہ لینے سے حالت بہت سدھ گئی ہے۔

ذیل کا تخمینہ سبق آموز ہے:-

سال	کسٹاؤں زیر ترقی رقبہ	افستادہ رقبہ	کل قابل کاشت رقبہ	قابل کاشت رقبہ فی صد زیر کاشت
۱۹۸۱ء	۸۹۳، ۵۰، ۵۰	۳۲، ۴۳، ۵۳	۹۲۵، ۵۹، ۵۴، ۲۰	۴۲، ۴۴
۱۹۸۲ء	۶۹۵، ۴۰، ۵۱	۵۵، ۹۳، ۵۵	۲۲۹، ۴۳، ۴۰، ۲۰	۴۳، ۶۰

تلنگانہ کی آب ہوا کی ناموافقیت کے باعث وہاں آبادی کم ہے یہی وجہ ہے کہ وہاں مرہٹواڑی کی ۳۴، ۳۹ فی میل آبادی کی جگہ محض ۱۹، ۹۵ فی میل ہے۔ جس کا نتیجہ ۱۹۸۲ء میں قابل کاشت کو زیر کاشت کرنے میں مرہٹواڑی کے ۶۳، ۸۳ کی جگہ ۲۲، ۵۱ ہے۔ پھر بھی مقابلہ:-

فیصد زیر کاشت رقبہ

۶۶ و ۶۰

۶۴ و ۶۶

۶۴ و ۵۴

۶۴ و ۲۰

۶۳ و ۵۶

۶۴ و ۴۱

۶۳ و ۶۸

۶۶ و ۳۲

—

۶۱۸۶۸

۶۱۸۶۹

۶۱۸۸۰

۶۱۸۸۱

۶۱۸۸۲

۶۱۸۵۵۶۶

۶۱۸۵۵۶۷

۶۱۸۵۵۶۸

مقام  
قلمروئے آصفی

" " "

" "

" "

" "

مسیبی

صوبہ جات متوسط

اس سے ثابت ہو جاتا ہے کہ حیدر آباد کی زرعی حالت برٹش انڈیا سے

کم نہیں ہے۔ کسانوں کی حالت توحیدر آباد میں کہیں بہتر ہے۔

۱۸۸۱ء سے پہلے کا مواد نہیں ہے پھر بھی تمام امور کو ملحوظ رکھنے کے  
**آبادی** بعد یہ ماننا پڑتا ہے کہ دس سال میں دس فیصدی آبادی کا اضافہ ہو گیا

حالانکہ برطانوی ہند میں آٹھ فیصدی سے بہ مشکل کچھ زیادہ اضافہ ہوا ہے میسور میں  
 تو آبادی میں اور کمی ہو گئی ہے۔ اور یہی مدراس میں بھی اور صوبہ سرحدی اور اودھ میں  
 بھی ہوئی ہے۔ ۱۸۶۲ء سے ۱۸۸۱ء تک حیدر آباد میں آبادی کا اضافہ ہونا گنا  
 انتظام کی دلیل ہے۔

معانی محاصل مستند و پیسنیں ایسی ہوتی ہیں جن پر محصول لگانے  
 سے آمدنی تو تھوڑی بہت ہو جاتی ہے۔ مگر عام

کاروبار کو سخت نقصان ہوتا ہے۔ ایسی آمدنیوں کو حیدر آباد میں  
 معاف کر دیا گیا ہے جتنا سنجہ و۔

۱۔ محصول چرواہوں پر	۷۔ محصول حمل و نقل پر
۲۔ " نکاح "	۸۔ " حفاظت جان و مال پر "
۳۔ " چٹڑے "	۹۔ " گھاس کی سپلائی "
۴۔ " بازار اور منڈی "	۱۰۔ " فروخت ترکاری "
۵۔ " جلاہوں "	۱۱۔ " بانس "
۶۔ " کاروبار اور پیشوں "	۱۲۔ " درآمد غلہ "

ان معانیوں میں سے چند پر سرکاری نقصان یہ ہوا۔

بن چرائی ۲۶۶۳۳۳	محصول پیشہ و کاروبار ۹۵۰۰۰
محصول حمل و نقل ۴۶۶۳۹۰۳	کمی محصول روٹی، تیل وغیرہ ۵۰۰۰۰
" درآمد غلہ ۲۰۰۰۰	

جملہ بشمول بعض دیگر — ۶۱۰، ۸۳، ۱۹ روپے  
 ٹائمز آف انڈیا میں اس سلسلے میں برطانوی ہند کے وزیر مال نے چارٹرڈ  
 کے طرز عمل پر ایک مقالہ آیا ہے۔ وہ تعجب کرتا ہے کہ ایک جگہ محصول کم ہو رہا ہے تو  
 دوسری جگہ بڑھ رہا ہے حیدرآباد میں بہت سے تکلیف دہ محصول نہیں ہیں  
 وہاں مجلس بلدیہ ہے مگر ایسے بہت سے محامل نہیں ہیں جو برطانوی ہند میں  
 لئے جاتے ہیں۔

حیدرآباد میں عام اضافہ آمدنی بھی ہو رہا ہے مگر اس طرح نہیں کہ اضافہ  
 می حاصل کیا جائے۔ بے شبہ مالگزاری، آبکاری اور عدالتی فیس سے آمدنی  
 میں اضافہ ہوا ہے مگر بعض نئے ذرائع آمدنی ہیں جیسا سچہ سنگلات، سرحدی  
 چنگی خانے، اشامپ، محصول شرواع، اور ڈاک سے بھی آمدنی ہونے لگی ہے۔  
 انگریزوں کو اپنے زیر اثر علاقے میں تجارت کو ترقی دینے پر تڑپنا ہے



مگر ہم دیکھتے ہیں کہ قلمروئے نظام نے اس کے لئے بڑی بڑی قربانیاں کر کے شاندار نتائج حاصل کئے ہیں۔ چنانچہ محکمہ دیوانی نے جاگیرات اور صرفیہ ص کے حق محصول حاصل و نقل کو دو لاکھ روپے سالانہ محاصل کے اراضی مساویہ میں دیکر منسوخ کیا اور مزید برآں ایک لاکھ سے زائد نقد روپیہ سالانہ دینا منظور کیا۔ اس کا نتیجہ یہ ہے کہ حیدرآباد میں یورپی سامان کی درآمد ڈھائی لاکھ سالانہ سے بڑھ کر چھ کروڑ روپے سالانہ تک پہنچ گئی۔ اگر یہی تناسب طائفہ ہند میں ہوتا تو ۹

**عمرہ اور ستانظام** ایسی افسر کے مقابلے میں اسی درجے کے انگریز افسر کو کسی گنا زائد تنخواہ سے مایہ پر جو اثر پڑتا ہے اسے نظر انداز بھی کر دیں تو یہ امر کتنا سبق آموز ہے کہ حیدرآباد میں صرف وصولی فی صد اوسط چھ روپے سات آنے تین پائی ہے تو برار میں سینتالیس روپے چودہ آنہ پانچ پائی یعنی سات گنا زائد ہے حالانکہ برار کی حالت حیدرآباد سے کچھ جدا نہیں ہونی چاہیئے۔ کیونکہ وہ حیدرآباد کا ہی ایک قافو فی جز ہے یہ برار ہی سے مخصوص نہیں پنجاب میں جنگلی کی وصول پر کتیس سے چونتیس روپے سینکڑا تک خرچ ہوتا ہے۔ دیسی ریاستوں سے زیادہ برطانوی ہند میں قحط ہونا کچھ نہ کچھ معنی رکھتا ہے۔ انتظامات قحط دیسی ریاستوں میں جتنے مہربانانہ ہوتے ہیں کاش برطانوی ہند میں بھی ہوتے۔ انگریز افسروں کا ملک کی زبان اور رسم و رواج سے ناواقف ہونا غلطیوں اور ناخواستہ و نادانستہ مظالم کا باعث ہوتا ہے۔

**قتید کوں سلوک** حیدرآباد میں ایک روپیہ تیرہ آنے ایک پائی فی کس خرچ ہے تو مدراس میں چودہ آنے نو پائی

بمبئی میں ۱۸۶۰ء برابر میں عظمیٰ سرائی جنگل میں عظمیٰ ہارن اور صوبہ سرحدی میں عظمیٰ ہارن مونا ثابت ہوا ہے۔ پولیس پر بھی زیادہ خرچ ہوتا ہے اور انہیں گڑاؤ عمدہ گزارہ ملتا ہے۔ یہی حال تعلیم و طبابت اور دیگر صیغہ جات کا ہے۔ اور ماننا پڑتا ہے کہ حیدر آبادی وزراء کے بعد دیگرے برابر اسی پالیسی پر عامل رہے ہیں۔

مزید برآں یہ امر قابل ذکر ہے کہ وزیر ہوتے ہی سالہ جنگ اول نے اپنی تنخواہ اپنے پیشروؤں سے آدھی کر لی۔ اس کے بعد اس میں فریکس روپیہ فیصد کی کمی خود انہوں نے کی۔ سوال یہ ہے کہ برطانوی ہند میں بھی ایسا کبھی ہوا ہے؟ ہم انگریزی انتظام کو عمدہ قرار دیتے ہیں مگر یہ ماننا پڑتا ہے کہ قابل دینی انتظام اس سے کم نہیں ہوتا مثال کے طور پر۔

حیدر آباد برطانوی ہند

مالگزاری ۱۸۵۳ء ۶۸۰۰۰۰ ۶۸۰۰۰۰ ۶۸۰۰۰۰ ۶۸۰۰۰۰ پونڈ

۱۸۵۸ء ۶۸۰۰۰۰ ۶۸۰۰۰۰ ۶۸۰۰۰۰ ۶۸۰۰۰۰

یعنی ۳۵۶،۸۴ فی صد اضافہ یعنی ۲۳۰ فی صد اضافہ

سرکاری ترصہ

۱۸۵۳ء میں حیدر آباد کو تیس لاکھ کا قرضہ تھا چند ہی سال میں اسکی جگہ پون کروڑ کی بچت ہو گئی۔

سین مذکورہ میں حیدر آباد نے بجز ایک جبری معاملہ ریل کے اور کسی کام کے لئے قرض نہیں لیا حالانکہ برطانوی ہند میں کمی اور دیگر اخراجات کی پابجائی کے لئے چار کروڑ پونڈ سے زائد کا قرضہ لیا گیا۔ گزشتہ تریالیس سال میں برطانوی ہند میں کسٹھنشاہی قرضہ پانچ سو فیصد بڑھ گیا ہے حالانکہ

آمدنی میں صرف ساڑھے تین سو فیصد کا اضافہ ہوا ہے۔  
 حیدر آباد پر بھی سابقہ قرضے تھے۔ جن میں کچھ حصہ صرف خاص کواد اطلبھا  
 اور کچھ ساہوکاروں کو (جن سے معلوم ہوتا ہے کہ شاہان آصفی اپنی ذاتی آمدنی  
 کو بھی ریاست ہی کے لئے وقف رکھتے ہیں)۔ (مترجم)  
 اس میں نہ صرف سال بہ سال کمی ہوتی گئی بلکہ موازنے میں سلجیت  
 میں اضافہ ہوتا گیا چنانچہ:-

سال ۱۸۶۱ء ۱۸۶۲ء ۱۸۶۳ء ۱۸۶۴ء ۱۸۶۵ء ۱۸۶۶ء  
 بجیت ۳ لاکھ ۳۰ لاکھ ۳۰ لاکھ ۳۰ لاکھ ۳۰ لاکھ ۳۰ لاکھ  
 عام آمدنی میں تقابلی مطالعہ بتاتا ہے کہ حیدر آباد میں ۱۸۶۵ء میں ۳۰ فیصد کا  
 اضافہ ہوا تو برطانوی ہند میں سو فیصدی سے بھی کم اضافہ ہوا۔

یہ کوئی جواب نہیں ہوگا کہ برطانوی ہند کو بڑے مشکلات سے روبراہ  
 ہونا تھا۔ اہل سرحدی مشکلات کے علاوہ "غدر" بھی ہوا۔ کیونکہ اول تو حیدر آباد  
 کے فوجی اخراجات اسکی مرضی کے بغیر برطانوی ہند کے اخراجات سے بہتر  
 زیادہ ہیں۔ چنانچہ کل آمدنی کا زائد از ثلث حیدر آباد میں تو زائد از ربع  
 برطانوی ہند میں خرچ ہوتا ہے۔ سالار جنگ سے قبل کچھ دنوں تو کل آمدنی  
 سے بھی زیادہ فوجی اخراجات تھے۔ دوسرے "غدر" تو خود بد انتظامی کا نتیجہ  
 تھا۔ اسے روکنا یا بہ آسانی دبانا ہی سچی حکومت کا معیار ہے۔

حیدر آباد پر غیر ملکیوں کے بھرنے کا بھی الزام ہے مگر  
 یہ درست نہیں کیونکہ کچھ پیرنی صدگی لازم ہیں۔

تناسب ملازمین

وطنیت	تعداد	فیصد
حیدر آبادی	۱۹۴۰	۹۵

۱۳۹

۴۹۴

۱۲۸

ہندوستانی

۲۵۰۱

۷۸

مدراسی

۸۵۹۶

۲۳۲

بمبوی

۷۵۸۰

۲۰۲

دیگر صوبات ہند سے

۶۰۳

۱

تقرر طلب

۶۳۱

۸

یورپی

۱۳۵۸۹

یہی نہیں سالار جنگ کا ارادہ تھا کہ ملکیوں کو نوے فیصد جگہ ملے انہوں نے غیر ملکیوں کا تقرر خاص اپنی منظوری کا محتاج کر دیا۔ تعداد بالا یہ لحاظ انداز یوں منقسم ہوتی ہے :-

مسلمان	ہندو	پارسی	عیسائی	تقرر طلب
۶۰۰	۱۸۵۹	۴۹	۱۰	۱

۶۰۳

۶۳۶

۱۶۸۹

۷۱۸۲

۲۵۱۸۸

فیصد

۱۸۵۵ء میں میر لائق علی خاں وزیر اعظم حیدر آباد نجس ملکی طلباء کا انتخاب کر کے انگلستان تعلیم کیلئے بھیجنا طے کیا اور قرار پایا ہے کہ اپنی مرضی اور رجحان کے مطابق وہ تعلیم پائیں۔ انہیں سرکاری خرچ ملے گا اگر یہ پہلا تجربہ کامیاب ثابت ہو تو طے کیا گیا ہے کہ سال بہ سال اسی طرح طلباء بھیجے جائیں۔

حیدر آبادی حکومت کا منظر نظر ہم یہ نتیجہ نکالنے پر مجبور ہیں کہ قلمروئے آصفیہ کے راجہ باب نظام رستمی یہ ہرگز نہیں خیال کرتے کہ وہ کمال کے درجے کو پہنچ چکے ہیں۔ وہ ہرگز یہ نہیں سمجھتے کہ وہ کامیابی

حاصل کر چکے ہیں۔ اور اب آرام لینا چاہیے۔ اس کے برخلاف وہ تسلیم کرتے ہیں کہ اس سے بھی زیادہ کامیابی حاصل ہو سکتی ہے اور وہ اس کے حصول کے لئے پوری قوت سے آگے بڑھتے ہیں۔ (تعلیق و جوہ مستدرجہ ادارہ کے باعث عجلت میں مضمون تیار اور شائع کیا جا رہا ہے اگر موقع ملے تو ان شاء اللہ آئندہ اس کے اعداد و شمار کو عصری بنانے کی کوشش کی جائے گی)

(از الکشاف تذکار خود مختاری نمبر ۳۸۳۱۱۱)

## حیدر آباد اور بعض خود مختاریات

(خلاصہ تقریر نواب بہادر یار جنگ تقریب یوم خود مختاری سلطنت آصفیہ)

ہمارے آج کے اجتماع کا مقصد آپ سب کو معلوم ہے۔ ہم پہلے ایک سال کے بعد آج اس اعلان کی یاد منانے کے لئے جمع ہوئے ہیں جو عظمت نواب میر عثمان علیخان بہادر آصف جاہ نے سلطنت دکن کی خود مختاری کی نسبت فرمایا تھا۔ جس طرح انسان کی زندگی کی علامات میں ایک اہم چیز رنج و مسرت کا احساس بھی ہے اسی طرح وہ قومیں زندہ کہلانے کی زیادہ تر تہیں جو اپنی خوشی اور رنج کا احساس رکھتی ہیں۔ اور ان اساسی تغیرات کو ہمیشہ یاد رکھتی ہیں جو ان کی تاریخ حیات کی ترتیب کا مواد بنتے رہے۔ اس ماہ نومبر کے مہینے میں آپ اس لمحے سے گزر چکے ہیں۔ جبکہ گذشتہ جنگ عظیم ایک مختصر زمانہ صلح سے بدل گئی تھی۔ وہ تاریخ وہ لمحہ آج بھی اتحادیوں کے نزدیک ایک یادگار دن ہے آپ نے دیکھا کہ اس یادگار کے منانے میں مارکٹوں میں خرید و فروخت عدالتوں اور محکموں میں کاروبار میدانوں میں کھیل ہی نہیں بلکہ

سمندروں میں جہاز اور فضا میں طیارے ساکن و صامت ہو کر اس دن کی یاد مناتے ہیں۔ دنیا کے دوسرے ممالک کی طرح حیدر آباد کی تاریخ بھی اپنے اوراق پر پچاسوں ایسے واقعات رکھتی ہے جن میں سے ہر ایک ملکی حش اور ملکی عید کے لئے منتخب کیا جاسکتا ہے۔ لیکن کسی ملک کے لئے اس سے بڑھ کر مگر خیز اور قابل یادگار کوئی اور دن نہیں ہو سکتا جب کہ اس کے بادشاہ نے ایک اور کمزور شہنشاہ کے بے جا انتداب اور تفوق سے نجات حاصل کر اپنی خود مختاریت اور استقلال کا اعلان فرمایا ہو اور اس ملک کو دنیا کے دوسرے آزاد خود مختار ممالک کے ساتھ دوں بدوئں کھڑے ہونے کا امتیاز بخشے۔ مشرق اور خصوصاً حیدر آباد کی غیر سیاست دانی نے گزشتہ دو سو سال سے اس یوم سعید کو اپنے طاق نسیان کا سہریا بنا دیا تھا بالآخر وہ دن بھی آیا کہ حیدر آباد کی خوش نصیبی اس کے تخت پر ایک ایسے بیدار مغز بادشاہ کی رونق افروزی کی صورت میں نمایاں ہو گئی جو نہ صرف رعایاء کی جسمانی و معاشرتی فلاح و بہبود کی فکر میں لگا رہتا ہو بلکہ اس نے اس کی روحانی اور اجتماعی تربیت کا بھی بیڑا اٹھایا ہے۔ تعطیل کے اعلان سے اس یوم سعید کی اہمیت حضرت حکیم المیاست نے ہم کو بتادی۔ اگر ہم اس سے فائدہ نہیں اٹھا رہے ہیں اور وہ ہماری دوسری تعطیلیوں کی طرح بیکاری میں گزر رہی ہے تو یہ ہماری بدبختی ہے۔ آج کے جلسے کے قیام کا مقصد یہی ہے کہ ہم اس اعلان کی اہمیت کا اندازہ کریں اور اس کے تذکرے سے اپنے آپ کو اور اپنے ملک کو پہچاننے اور اپنی آپ قدر کرنے کے قابل بنیں۔ آپ نے اپنے ملک کی گزشتہ اور موجودہ تاریخ سے متعلق بہت کچھ سنا اور اپنی سلطنت کو ہندوستان کی دوسری ریاستوں

کی طرح ایک دیسی ریاست کہنے کو آپ اپنی اور اپنے ملک کی ذلت تصور فرماتے ہیں۔ آپ نے معلوم کر لیا کہ آپ ایک مستقل سلطنت، ایک مکمل مملکت اور ایسے معاہدات کے ساتھ کسبہ نشاہیت برطانیہ کے حلیف اور یار وفادار ہیں جو آپ کو سلطنت عالیہ برطانیہ کا ایک طاقتور اور خود مختار دوست ثابت کرتے ہیں۔ اب میں یہ بتانے کے لئے آپ کے سامنے کھڑا ہوں کہ دنیا کے آزاد خود مختار ممالک کی فہرست تیار کی جائے اور ان میں سے اکثروں سے آپ کی حکومت سلطنت کا مختلف نو عیدتوں اور حیثیتوں سے مقابلہ کیا جائے تو آپ کسی سے کم ثابت نہ ہوں گے۔ اور اکثروں سے بحیثیت مختلف آپ کا تفوق مسلم ہوگا۔

کسی سلطنت و مملکت کا جب ہم دوسری سلطنت یا مملکت سے مقابلہ کرتے ہیں تو اس تقابل میں چند ہی چیزیں دیکھی جانی ہیں۔ رقبہ مملکت، آبادی، رقبہ آبادی کے لحاظ سے فی مربع میل آبادی کا تناسب، آمدنی اور اس کے ذرائع و امکانات، تعلیم و مشائستگی وغیرہ۔ اور اب بیسویں صدی میں فوجی و جنگی طاقت سب سے زیادہ قابل لحاظ چیز بن گئی ہے۔ دنیا کے جغرافیہ پر نظر ڈالنے سے معلوم ہو جائے گا کہ اس وقت جو ممالک دنیا کی بساط پر سب سے اہم مہروں کا پارٹ ادا کر رہے ہیں ان میں بھی اکثروں سے حیدر آباد امتیازات خاص رکھتا ہے۔ جب ہم کسی ملک کی عظمت و بزرگی کا تخمینہ کرنے لگتے ہیں تو سب سے پہلا اور اہم سوال جو کسی شخص کے دل میں پیدا ہوتا ہے وہ اس کے رقبہ حکومت کا خیال ہے آج بھی سلطنت برطانیہ کی عظمت سب سے پہلے اس خیال سے پیدا کی جاتی ہے کہ اس کی حدود و مملکت سے کہیں آفتاب کی روشنی دور نہیں ہوتی۔ لیکن آپ کو یہ دیکھ کر

حیرت ہوگی کہ دنیا میں بعض ایسے بھی آزاد اور خود مختار ممالک ہیں جن میں سے بعض کا رقبہ حیدر آباد کے کسی صوبے کے برابر بھی نہیں ہے لیکن وہ آزادی اور خود مختاری کے اُن تمام لوازم سے بہرہ اندوز ہیں جو ایک بڑی سے بڑی آزاد سلطنت رکھتی ہے مثلاً یونان کا رقبہ انچاس ہزار مربع میل ہے۔ بلغاریہ کا چالیس ہزار میل پُر تنہا کا پینتیس ہزار پانچ سو، البانیہ کا بیس ہزار ڈنمارک کا پندرہ ہزار، ہالینڈ کا بارہ ہزار سات سو، بلجیم گیارہ ہزار مربع میل ہے اور ان سب کے مقابلے میں حیدر آباد کا رقبہ اپنی موجودہ حالت میں بیاسی ہزار چھ سو اٹھانوے مربع میل ہے۔ گویا جن آزاد بادشاہ اور جمہوریوں کا ذکر کیا گیا ان میں سے بعض سے دو گنا بعض سے چار گنا اور بعض سے چھ بلکہ سات گنا زیادہ ہے لیکن اگر حیدر آباد کے اس موٹے رقبے میں آپ برابر و شمالی سرکار کے رقبے کو بھی شامل کر لیں جو بلاشبہ اور جائز طور پر ملک حیدر آباد کا ایک جز ہے تو بلا خوف تردید کہا جاسکتا ہے کہ اس کا رقبہ مملکت یورپ کی درجہ اول کی سلطنتوں، انگلستان، جرمنی، فرانس، اٹلی اور ہسپانیہ سے زیادہ نہیں تو ان کے برابر ضرور ہوگا۔ دوسری اہم وجہ امتیاز جو ایک ملک کو دوسرے سے ممتاز کرتی ہے وہ یہ ہے کہ اس کی حکومت کے زیر سایہ کتنے نفوس انسانی زندگی بسر کر رہے ہیں۔ بعض ایسے ملک بھی دنیا کے نقشے پر ملیں گے جن کا رقبہ اس بر اعظم کے اس کنارے سے اس کنارے تک پھیلا ہوا ہے لیکن باوجود اس میں ویسی ہی نیکی جیسے ایک صحرائے لقی و دق میں سبزہ و گیاه کا نشان آبادی کی کمی اور زیادتی کے اسباب مختلف ہو سکتے ہیں۔ اراضی کے بڑے حصے کا بنجر، صحرایہ، اور اسی طرح دوسرے اسباب کی بنا پر ناقابل کاشت



ہونا۔ ملکوں کا غلط نظام حکومت اور عایا کا اس سے مطمئن نہ ہونا کہ اقتصادی اور معاشی حالت کی خرابی وغیرہ حیدر آباد کی آبادی گزشتہ مردم شماری کی ریتے بلا شمول صوبہ برار و شمالی سرکار ایک کروڑ چالیس لاکھ چھتیس ہزار ایک سو پچاس ہے اگر اس کو رقبہ ملک پر تقسیم کیا جائے تو فی مربع میل ۵۷ نفوس کا اوسط آتا ہو۔ برخلاف اس کے دنیا میں بہت سے ایسے خود مختار اور آزاد ممالک ہیں گے جن کی آبادی کو حیدر آباد کی آبادی سے کوئی نسبت نہیں ہے اس تناسب آبادی کی قرارداد میں ہم ان ممالک کو نظر انداز کرتے ہیں جن کے رقبہ سے متعلق اور پخت ہوئی۔ کیونکہ ظاہر ہے کہ ان کی آبادی بھی رقبہ کے تناسب سے کم ہوگی اور ہے۔ مثلاً یونان جس کی آبادی صرف ستر لاکھ ہے اور فی مربع میل اس کی آبادی کا اوسط (۶۷) نفوس ہے۔ بلغاریہ جس کی آبادی صرف پچیس لاکھ ہے اور فی مربع میل (۱۳۷) نفوس ہے۔ البانیہ کی آبادی ۱۰ لاکھ اور فی مربع میل (۵۰) نفوس ہے۔ پرتگال کی آبادی چھپن لاکھ اور فی مربع میل (۱۰۰) نفوس ہے۔

مذکورہ بالا ممالک کی آبادی کے اعداد شمار پر غور کرتے ہوئے یہ امر بھی ملحوظ رہنا چاہیے کہ یہ یورپ کے وہ ممالک ہیں جو کہ زرخیزی کے اعتبار سے مشہور اور ہر قسم کے اقتصادی اور معاشی تفوق سے سرفراز ہیں اور ان میں سے اکثروں کی اپنی بندرگاہیں ہیں۔ زراعت، تجارت، صنعت، کسب معاش کے میسوں ذرائع ان کو حاصل ہیں اور ان کا طریقہ حکومت بھی ترقی یافتہ کہا جاسکتا ہے جو باوجود اس کے کہ وہ حیدر آباد کی آبادی اور رقبہ کے ساتھ کسی تناسب میں مقابلہ نہیں کر سکتے۔ اب چند ان ممالک پر بھی نظر ڈالئے جو گورقبہ اراضی حیدر آباد سے دو چند اور بعض صورتوں میں چہار چند رکھتے ہیں لیکن آبادی میں حیدر آباد

کے ساتھ ان کو کوئی نسبت نہیں دیا سکتی مثلاً شہنشاہیت ایران جس کا رقبہ حیدرآباد سے تقریباً آٹھ گنا زیادہ ہے یعنی چھ لاکھ تیس ہزار مربع میل لیکن آبادی حیدرآباد سے کم یعنی صرف ایک کروڑ ہے۔ آبادی کا تناسب فی مربع میل صرف (۱۶) نفوس پر مشتمل ہے۔ حکومت نجد و حجاز کا رقبہ کو حیدرآباد سے بارہ گنا زیادہ یعنی دس لاکھ مربع میل ہے لیکن آبادی صرف (۱۵) ہزار ہے اور تناسب (۱/۱۰) کس فی مربع میل ہے۔ عراق کا رقبہ حیدرآباد سے تقریباً دو گنا زیادہ یعنی دھڑھ لاکھ مربع میل ہے لیکن آبادی صرف تیس لاکھ اور تناسب بیس کس فی مربع میل ہے۔ مصر کا رقبہ حیدرآباد سے چار گنا زیادہ یعنی تین لاکھ ترسٹھ ہزار دو سو میل لیکن آبادی تقریباً برابر یعنی ایک کروڑ چالیس لاکھ اور تناسب آبادی (۳۸) ایشیائی ترکی کا رقبہ تقریباً پانچ گنا زیادہ یعنی چار لاکھ مربع میل لیکن آبادی حیدرآباد سے کم یعنی صرف ایک کروڑ بیس لاکھ اور تناسب صرف (۳۰) افغانستان کا رقبہ بھی تقریباً تین گنا زیادہ یعنی ۲ لاکھ پینتالیس ہزار مربع میل ہے۔ لیکن آبادی نصف سے بھی کم یعنی ترسٹھ لاکھ اسی ہزار اور تناسب صرف (۲۶) اب اندازہ کیجئے حیدرآباد اپنی آبادی کے اعتبار سے نہ صرف یورپ کی چھوٹی چھوٹی حکومتوں بلجم، ہالینڈ، البانیہ، یونان، پرتگال، ڈنمارک، بلغاریہ وغیرہ سے بڑھ کر ہے بلکہ ایشیا کی بڑی بڑی سلطنتوں ایران، ترکی، مصر، نجد و حجاز، عراق، افغانستان اور نیپال وغیرہ سے بھی بڑھ کر ہے اور تمام تقابل برار کو شامل کئے بغیر جو مملکت آصفیہ کا ایک زرخیز اور آباد صوبہ ہے۔ اگر اس کو شامل کر لیا جائے تو شاید یورپ کی بڑی بڑی سلطنتیں بھی حیدرآباد کا آبادی کے معاملے میں مقابلہ نہ کر سکیں۔ آپ نے یہ بھی دیکھ لیا کہ ایشیا کے بعض ممالک جو اپنے

رقبے میں زیادتی پر ناز کر سکتے ہیں اُن کی حقیقت کیا ہے ان کے رقبہ مملکت کا بیشتر حصہ غیر آباد ویران اور سنان ہے۔ اگر کوئی شخص ویرانوں کھنڈروں اور غیر آباد مقاموں میں کھڑا ہو کر ابنِ سن کر دھوکہ کی طرح صدا بلند کر سکتا ہے اور دنیا اس کو ایک با عظمت و جبروت بادشاہ مان سکتی ہے تو پھر غریب ممالک بھی بیشک حیدر آباد کے مقابلے میں اپنا تفوق جتا سکتے ہیں لیکن اگر مملکت کے لئے آبادی شرط ہے اور وہ حیدر آباد کی مناسبت سے اُن کے یہاں کچھ بھی نہیں تو اُن کو حیدر آباد کے تفوق کو ماننا پڑے گا۔ برخلاف ان ممالک کے جہاں میلوں تک رقبہ اراضی صحرا یا پہاڑوں کی شکل میں بیکار ہے حیدر آباد میں اس وقت  $\frac{1}{2}$  فیصدی اراضی کاشت پر اٹھی ہوئی ہے۔ بقیہ  $\frac{1}{2}$  فیصدی رقبہ میں سے بھی  $\frac{1}{4}$  فیصدی کھجور اور کچھ وغیرہ کی صورت میں ذرائع آمدنی ہے۔ صرف  $\frac{1}{4}$  فیصدی رقبہ کو ناگاہ کہا جاسکتا ہے۔

موجودہ زمانے میں عظمت و جلال کی ایک بڑی علامت دولت اور آمدنی تصور کی گئی ہے۔ اور یہ ایک حد تک سچا بھی ہے۔ زکامیڈا لیموٹ اور قاضی الحاجات ہونا تو ایک حکیم مشرق کی زبان سے صدیوں پہلے تسلیم کر لیا ہے اب ہم دیکھتے ہیں کہ جو ممالک دنیا میں آزاد اور ممتاز ہیں انکے مقابلے میں بلحاظ اپنی آمدنی اور دولت کے حیدر آباد کا کیا درجہ ہے؟ اس وقت ایک بڑی دشواری ہم کو یہ پیش ہے کہ ہم مغربی و مشرقی ملکوں کی شرح تبادلے سے واقف نہیں ہیں۔ اس لئے یہ نہیں کہا جاسکتا کہ اُن کی آمدنی جو ہم کو معلوم ہوئی ہے وہ کتنے پاؤنڈ یا کتنے روپیہ کے مساوی ہے ہم کو یقین ہے کہ اگر تھوڑا وقت ملے اور اُن ملکوں کے شرح تبادلے سے ہم واقف

ہو جائیں تو آسانی سے ہم اس میدان میں بھی حیدر آباد کے تفوق کو ان دوسرے  
 ممالک پر ثابت کر سکیں گے۔ فی الحال جن ممالک کے سکوت کا ہم کو علم ہے اور  
 جنکی آمدنی پاؤنڈز میں ہم کو معلوم ہو سکے ان سے حیدر آباد کا مقابلہ کرنے کی  
 کوشش کرتے ہیں۔ نجد و حجاز کو چھوڑیے کیونکہ وہ یوں بھی ایک بے آب و گیاہ  
 ملک ہے جس کے ایک حصے کو آسمانی زبان میں وادی غیور کا لقب  
 دیا گیا تھا اور جس کی بڑی آمدنی کا انحصار حجاز کی تعداد پر ہے نیپال  
 جو ہندوستان کے شمال اور ہمالیہ کے دامنوں میں دوسرے آزاد  
 ممالک سے الگ کوں استقلال اجبار ہے اس کی سالانہ آمدنی صرف ایک  
 پونڈ یعنی پے اکروڑ روپیہ سکے عثمانیہ ہے۔ ایران حیدر آباد سے چھ گنا رقبہ  
 مملکت رکھتا ہے اور عراق عرب کے کناروں سے لیکر بلوچستان کے حدود  
 تک اور شمال میں تبریز اور آذربائیجان کے علاقے میں ایک وسیع سلسلہ  
 بندر گاہوں کا رکھتا ہے اور خلیج فارس اور بحر ہند و خلیج قفقاز سے اسکی  
 آزاد تجارت جاری ہے باوجود اس کے اس کا محاصل حیدر آباد کی آمدنی  
 سے کچھ بہت زیادہ نہیں صرف سات ملین پونڈ یعنی ساڑھے دس کروڑ  
 روپیہ سکے عثمانیہ ہے۔ افغانستان کے رقبے کو آپ نے سنا کہ حیدر آباد  
 تقریباً تین گنا زیادہ ہے لیکن آمدنی کو آپ نہیں گے تو حیرت کریں گے کہ  
 ایسے ممالک بھی دنیا میں آزاد اور خود مختار ہیں اور اپنی خود مختاری کو دنیا  
 سے تسلیم کر رہے ہیں۔ افغانستان کی موجودہ آمدنی چار کروڑ پچاس  
 لاکھ روپیہ افغانی ہے جس کا شرح تبادلہ اُس وقت جب کہ میں تھا تین روپیہ  
 کا بی مساوی ایک روپیہ کدہ تھا جس کا مطلب یہ ہوا کہ افغانستان کی موجودہ  
 آمدنی صرف ڈیڑھ کروڑ روپیہ ہے۔ عراق کا رقبہ حیدر آباد سے دو گنا زیادہ

اور یہ وہ ملک ہے جس میں سے دجلہ اور فرات جیسی دریاں بہتی ہیں جس کو بصرہ جیسا بندر گاہ میسر ہے جو تین آزاد ملکوں ایران، ترکیہ اور نجد و حجاز سے اپنے حدود اور تجارت کو وابستہ رکھتا ہے لیکن باوجود اس کے اس کی آمدنی چار ملین پونڈ یعنی چھ کروڑ سکہ عثمانیہ ہے جب ہم اپنی ملکیت کی آمدنی کا دوسرے ممالک سے مقابلہ کر رہے ہیں تو ایک رعایت ٹھونڈا رکھنے کے قابل ہے حیدر آباد کی طرح ان ممالک میں جاگیرات، انعامات اور دیوبند اور درگاہوں کی معاشیں مقرر نہیں ہیں نہ بادشاہ کے لئے ایک علیحدہ رقبہ اراضی صرف خاص کی طرح الگ کیا گیا ہے بلکہ ان کی آمدنی کی کائنات وہی ہے جو اوپر بیان کی گئی۔ برخلاف اس کے صوبہ برار وغیرہ کو نظر انداز کرنے اور جاگیرات، مسمتان، پائیک گاہ اور صرف خاص مبارک کو خارج کرنے کے بعد جن کا اندازہ ایک ثلث سے بھی زیادہ کیا جاسکتا ہے اور کسی بندر گاہ کی عدم موجودگی میں کیونکہ حیدر آباد کی بندر گاہ موسیٰ ٹیم کا سوال ابھی زیر بحث ہے حیدر آباد کی آمدنی ۹ کروڑ سکہ عثمانیہ یعنی چھ ملین پونڈ ہے جس کا مطلب یہ ہوا کہ حیدر آباد کی آمدنی عراق سے ڈیڑھ گنی، افغانستان، نیپال سے چھ گنی زیادہ ہے اور ایران کی آمدنی کے تقریباً مساوی ہے۔ ایک بات اور آپ کی توجہ کے قابل ہے وہ یہ کہ دنیا میں وہی شخص ملے گا نہیں کہہ لایا جاسکتا جس کی آمدنی زیادہ ہو بلکہ اس کے متول کے اندازے کے لئے اس کے خرچ اور قرض کا اندازہ بھی ضروری ہے۔ دنیا میں ایسی ہیبتیں عظیم المرتبت سلطنتیں بلکہ شہنشاہتیں آپ کو ملیں گی جو حیدر آباد سے کہیں زیادہ آمدنی رکھتی ہیں لیکن سال میں دو مرتبہ امریکہ کے قرضے کی صرف سود کی ادائیگی کا سوال ان کے لئے سوبان روح بن جاتا ہے۔ گزشتہ جنگ عظیم نے ان کے خزانوں

و خالی اور ان کی جیبوں کو ہلکا کر دیا۔ لیکن حیدر آباد اپنی روز افزوں ترقیوں اور آخرتاً  
 کی زیادتیوں کے باوجود کسی حکومت اور سلطنت کے روبرو شرمندہ اور مجمل نہیں ہے  
 سکاموازنہ خود موجودہ زمانے میں کساد بازاری اور رعایا کے ساتھ عیدم المثال  
 حسن سلوک کے باوجود اپنے توازن کو نہیں کھوتا بلکہ دنیا کے مختلف گوشوں سے  
 لگا ہر جن طلب کے انداز میں اس کے خوانِ نعمت کی طرف اٹھتی ہیں۔ پھر ایک نوال  
 در پیدا ہوتا ہے کہ کیا حیدر آباد کی انتہائی آمدنی ہے اور اس نے اپنے تمام  
 ذرائع آمدنی کو بہ تمام و کمال آزمایا ہے؟ نہیں ابھی سینکڑوں اسکے معجزین کی  
 چادر اوڑھے گمنامی کی نیند سو رہے ہیں اس کی زراعتی ترقی کی پہلی کروٹ پوری  
 بیداری کی شکل اختیار نہیں کر سکی ہے۔ اسکی صنعت و حرفت کی زندگی ایام  
 طفولیت سے گذر کر عرصہ شباب میں قدم نہیں رکھنے پائی ہے اسکی تجارت  
 بندرگاہ کے فقدان اور رعایا کی عدم رجحان طبع کی وجہ سے ابتدائی مارج  
 میں ہے اگر روٹی اور تیل کانٹنے والے اجناس کی کاشت میں محکمزراعت کی  
 گوشیشیں کامیاب ہو جائیں اور ہمارا محکمہ صنعت و حرفت اپنی تمام خام پیداوار  
 کو بکار آمد بنانے کے قابل ہو جائے اور ہماری منڈیاں اپنے مال سے پرموگر  
 دوسرے مارکنوں میں اپنی پیداوار بھیجے لگیں تو آپ دیکھیں گے کہ آپ کا  
 ملک دنیا کے بڑے بڑے ممالک کے روبرو گردنِ افتخار دراز کر سکے گا۔ ان  
 تمام نقاطِ نگاہ سے غور کیجئے اور اپنے آپ کو پہچانئے کہ دنیا کے ممالک  
 آپ کا کیا درجہ ہے۔ یہ مقولہ کہ آپ اپنی قدر کرو، صرف انفرادی زندگی میں ہیں  
 اس سے زیادہ اجتماعی زندگی میں آزمایا جانے کے قابل ہے لیکن آپ اپنی  
 قدر اسی وقت کر سکیں گے جب پہلے اپنے آپ کو پہچان لیں گے۔  
 رقبہ آبادی اور دولت ہی کسی ملک کی قابلِ تعریف خصوصیات نہیں ہوتیں

اگر وہاں کے رہنے والوں میں اس رقبہ آبادی اور آبادی پر حکومت کرنے اور اس دولت کو کام میں لانے کی صلاحیت نہ ہو حیدر آباد نے انتظامی معاملات سے اطمینان حاصل کرنے کے بعد اپنی سب سے بڑی توجہ اپنے فرزندوں کی تعلیم و تربیت میں دی۔ اگر آپ ہمارے ان نتائج تعلیمی کو پڑھیں ممالک کے مقابلے میں رکھتے ہیں تو بے شک ہم ان سے ابھی پیچھے ہیں لیکن اگر مشرقی آزاد اور خود مختار ممالک سے ہمارا مقابلہ کیا جاتا ہے تو ہم بلا خوف تردید کہہ سکتے ہیں کہ ان میں سے اکثروں کے لئے ہماری مثال دن اور رات یار روشنی یا تاریکی کے مقابلے کے مانند ہے۔ ہماری خود مختار رعایاء پرور حکومت نے اپنی رعایاء کی تعلیم ہی کا خیال نہیں کیا بلکہ اس کی تربیت پر بھی توجہ کی۔ برطانوی ہند کے قابل اور تجربہ کار اشخاص کی خدمات بڑی بڑی بیش قرار ماہوار پر صرف اس لئے حاصل کی گئیں کہ وہ ملک کے فرزندوں کو ملک کی ضروریات کے مطابق تیار کریں تاکہ آئندہ حیدر آباد کسی دھڑکے کی امداد کے بغیر اپنے پاؤں پر کھڑا ہو سکے۔ ہم اس غرض سے بلائے جانے والوں اور ہمارے ملک کی خدمات انجام دینے والوں کی خدمات کا اعتراف کئے بغیر نہیں رہ سکتے جنہوں نے اب حیدر آباد کے فرزندوں کو اس قابل بنا دیا ہے کہ وہ ان کے سہارے کے بغیر کھڑے ہی نہیں بلکہ میدان کارزار میں بلا خوف و خطر دوڑ سکتے ہیں۔

دنیا میں ہمیشہ اقوام و ممالک کی برتری و عظمت کا دار و مدار ان سب اسباب و علامات سے قطع نظر جن کا اور ذکر کیا گیا کسی ملک کی عسکریت اور طاقت حربی کے اندازے پر رہا ہے۔ اب ایک شخص کہہ سکتا ہے کہ تم نے دوسرے ممالک آزاد پر رقبہ آبادی، متول، تعلیم، اور شائستگی کے اعتبار سے

پنا تفوق ثابت کیا۔ لیکن اس زمانے میں چھوٹی سے چھوٹی مملکت بھی اپنا  
 مکمل فوجی نظام رکھتی ہے۔ کیا تم اس حیثیت سے بھی اپنے امتیاز کو ثابت کر سکتے  
 ہو؟ میرا جواب بلا تردد اس بات میں یہ ہے کہ اعتراض کرنے والوں نے حیدرآباد  
 پر بہت ہی سرسری نظر ڈالی ہے۔ انہوں نے اس کی تاریخ اور جغرافیہ کا پورا  
 مطالعہ نہیں کیا۔ وہ صرف امپریل سرویس ٹروپس، گولکنڈہ لانسز، کیاوری  
 گارڈ، انغمڈی توپ خانہ اور نظم جمعیت کو ہی حیدرآباد کا کل عسکری نظام  
 خیال کرتے ہیں اور اوال ترکیبی بلارم کی افواج کو انہوں نے بالکل جدا کا  
 طاقت خیال کر رکھا ہے۔ حالانکہ یہ ایک حقیقت ہے کہ یہ فوجیں نامتدانی نگرانگا  
 فوجیں نہیں بلکہ عساکر آصفی ہیں جو حیدرآباد کے خنجر پر حیدرآباد کے لئے اس کے  
 قابل احترام حلیف سلطنت عالیہ برطانیہ نے تیار کیں اور تیار رکھی ہیں۔  
 اب ان سب قوتوں کو یکجا کرو۔ اور بتاؤ کہ کیا حیدرآباد کا نظام فوجی  
 کسی اور نظام عسکری سے کم ہے۔ پھر جغرافیائی حیثیت کو بھی نظر انداز نہ  
 کرنا چاہیئے کہ دوسری حکومتیں اپنے اطراف و جوانب اغیار کا هجوم کھتی  
 ہیں۔ افغانستان کے ایک طرف انگریز ہیں جن سے اسکی کبھی نہیں بنتی۔  
 دوسری طرف روس ہے جو اپنے موقع کو کبھی ہاتھ سے دینا نہیں چاہتا۔  
 تیسری طرف ایران ہے جسے ایک حریف حکومت کہا جاسکتا ہے جو تاریخ  
 قدیم میں بھی سیستان اور اس کے مشرقی علاقوں سے ہمیشہ برسرِ پیکار رہا۔  
 یہی حال خود ایران، عراق، حجاز، ترکیہ اور تمام یورپ کی آوازاں اور خود مختار  
 مملکتوں کا ہے۔ برخلاف اس کے حیدرآباد اپنے اطراف صرف ایک  
 مملکت رکھتا ہے، جو اسکی دوست اور ایسی حلیف ہے کہ جبکہ عہدِ محبت کو  
 سلطانِ آصفیہ نے تاریخ کے ہر دور میں مضبوط رکھا ہے جنوب اور مغرب کی



طاقتیں جن سے حیدرآباد کو آئے دن برسرِ پیکار رہنا پڑتا تھا۔ تاریخ کے  
ابتدائی اُس دور میں ختم ہو گئیں جب کہ وہ اعلانِ خود مختاری کیا گیا  
تھا جس کی ہم یاد منار ہے ہیں۔ اب حیدرآباد کو کسی سے لڑنا نہیں ہے  
بلکہ جو تیاری بھی اس نے کی ہے وہ اس لئے زیادہ ہے کہ وہ صرف اپنے  
طاقت و رحلیف کی وقتاً فوقتاً امداد کے لئے کی گئی ہے۔ اندرونی انتظام  
کے لئے وہ جمیعت کافی سے کچھ زیادہ ہی کہی جاسکتی ہے کیونکہ حیدرآباد  
اٹلیہ استان، ترکیہ جاز و نجد کی طرح سازشوں کی آماجگاہ نہیں بلکہ یہاں  
امن و عافیت و اطمینان ہے۔

غالباً ان تمام حالات کو سن کر اور اپنی مملکت کی عظمت کا تصور کر کے  
آپ کو حیرت ہوگی اور اس میں اضافہ اس حقیقت نے کیا کہ باوجود دنیا کے  
اکثر خود مختار اور آزاد ممالک کا ہم پایہ بلکہ بلند پایہ ہونے کے حیدرآباد اس  
مرتبہ سیاسی سے محروم ہے جو دوسروں کو حاصل ہے۔ آپ پوچھ سکتے ہیں  
کہ کیوں ہمارے آپ کے بادشاہ جمجاہ علی حضرت سلطان العلوم نواب  
میر عثمان علی خان بہادر نظام الملک آصف جاہ سابع خلد اللہ کے  
اسم گرامی کے ساتھ ”ہنرمحشی“ کا لقب شامل نہیں ہے آپ بے چینی سے دریا  
کر رہے ہیں اور آپ کو کرنا چاہیئے کہ کیوں آپ کا ٹیہ حدود ہندوستان  
میں نہیں چلتا، جب کہ ہم سے نہایت کم حیثیت رکھنے والے ممالک  
کی ڈاک ان ہی کے پیٹے پر دنیا کے طول و عرض کو طے کر رہی ہے۔ کیوں  
آپ کے سکے کی قیمت حیدرآباد سے باہر نکل کر ٹھیکری اور پیسے سے زیادہ  
نہیں رہ جاتی۔ اور بمبئی و مدراس کے مارکٹ میں اس کے لئے گنجائش  
تبادلہ نہیں ہے۔ آپ کا یہ سوال بھی ایک حد تک سجا ہے کہ کیوں لندن

اور دہلی میں سفارت خانہ حیدر آباد کی کوئی عمارت نظر نہیں آتی۔ میں حیران ہوں کہ آپ کے ان سوالات کا کیا جواب دوں۔ اول تو مجھے کوئی جواب نہ سوجھتا تھا۔ دوسرے شاید جناب صدر بھی اس مقام پر مجھے اپنی حدود سے گزرا ہوا محسوس فرمائیں اس لئے صرف یہ کہہ کر خاموش ہو جاتا ہوں  
 کُلَّ امْرِئٍ مَرْهُوْنٌ بِأَوْقَاتِهَا ۚ اور شاید آپ کا احساس اور طلب صادق اُس وقت کو جلد لائے۔

(منقول از الکشاف: حیدر آباد، تذکار خود مختاری نمبر آذر ۱۳۳۳ھ)

ص ۱۱ تا ۲۴

## عہد شکنی کی حلیف نوازی

محمد حمید اللہ صاحب ام۔ آ (عثمانیہ)

ابھی ابھی ہمارے بادشاہ دیجاہ کی تخت نشینی کو بیس سال ہوئے اس موقع کی مناسبت سے مضمون پیش ہے۔ یہ دراصل ایک طویل زیر تیار مضمون "حیدر آباد کے گزشتہ دو صد سالہ احسانات برطانیہ" پر کا آخری حصہ ہے۔

۱۹۱۴ء میں جنگ عظیم شروع ہوئی۔ اس موقع پر اعلیٰ حضرت نے مسلمانان ہند کے نام ایک اعلان شائع فرمایا کہ ترکوں اور انگریزوں کی جنگ چونکہ محض سیاسی ہے مذہب سے اس کو کوئی تعلق نہیں اور چونکہ برطانیہ نے مقامات مقدسہ کی حفاظت کا یقین دلایا ہے، اس لئے مسلمانان ہند کو چاہیے کہ برطانیہ کا ساتھ دیں۔ اس کا جو اثر ہوا اس کے متعلق اس وقت سے

وزیر ہند کو اعتراف ہے کہ نظام ہی نے مسلمانان ہند کو بگڑنے نہ دیا۔  
(روزنامہ پانٹیکو)

جنگ عظیم کے شروع سے آخر تک حیدر آباد نے اپنی فوج اپنا خزانہ اپنے جلا اخلاقی و مادی وسائل انگریزوں کے لئے وقف کر دیئے۔ دار الضرب وغیرہ میں سامان جنگ تیار کر کے مہیا کیا جانے لگا۔ چنانچہ ہزار ہا شل گولے گاڑیاں صندوقیں وغیرہ تیار کر کے دی گئیں جن پر ساڑھے بارہ لاکھ کا صرفہ ہوا۔ (وہ رسالہ رپورٹ فلم و نسق ۱۳۳۱ء)

رنگروٹوں کی بھرتی میں علاوہ اخلاقی امداد کے اٹھائیس لاکھ روپیہ صرف کئے گئے (اگر مضمون نگار کی یاد غلطی نہیں کرتی تو چند روز تک جبری بھرتی بھی عمل میں آتی رہی)۔

نقد امداد میں عطیے کے طور پر دو کروڑ روپیہ دیئے گئے۔ بطور قرضہ (جسے بعد میں معاف کرا لیا گیا) ایک کروڑ چوٹھ لاکھ روپے دیئے گئے۔ گھاس کے وسیع ذخیرے اور رقبے مہیا کئے گئے۔ ان سے سالانہ بائیس ہزار کا صرفہ ہوا۔ کارڈائیٹ (بغیر دھوپ کے بھک سے اڑ جانے والے مادے) کے چند ہزار ڈبلے وغیرہ وغیرہ کے علاوہ مختلف قسم کا اسباب جنگ اسٹور سے مہیا کیا گیا۔ (ایضاً)

حیدر آبادی گود بے پتے ہوتے ہیں مگر ان کی بہادری غیرت اور ان کی پامردی و کستان پارینہ نہیں۔ جنرل ہاربرڈ جو حیدر آبادی فوج کا سپر تھا ایک سرکاری مراسلت میں لکھتا ہے "میں یہ لکھنے پر مجبور ہوں کہ..... حیدر آبادی دستہ کس غیر معمولی عمدگی سے کام کرتا رہا وہ اکثر سخت ترین آتش باری میں رہنے پر مجبور ہوا۔ مگر مجھے ایک بھی تو ایسا واقعہ نہیں معلوم کہ کسی نے

خوف ظاہر کیا ہو یا جھکا ہو۔ درحقیقت اس نے اپنا کام اسی طرح انجام دیا جس طرح معمر اور کارڈ مودہ سپاہیوں سے توقع کی جاتی ہے۔ مجھے خبر ہے کہ میں اس کا کمانڈر بنایا گیا۔ (ایضاً)

جب یہ فوج حیدر آباد واپس ہونے لگی تو جنرل ہارڈ بورڈ نے ودائی تقریر میں یہ فقرہ بھی کہا کہ یہ وہی فوج ہے جس سے امدادی (کنٹن جنٹ) فوجوں کا نام دنیا کے گوشے گوشے میں مشہور ہو گیا۔ (ایضاً)

جنگ عظیم کے ساتھ ہندوستان میں کلدار کے کی ساکھ تقریباً ختم ہو گئی۔ ملک میں چاندی کی سخت کمی تھی۔ اور قریب تھا کہ حکومت دیوالیہ ہو جاتی ایسے میں حیدر آباد سے پچاس لاکھ چاندی کی انٹیس انگریزوں کو دی گئیں۔ امریکہ سے چاندی آنے تک (جولائی ڈیڑھ تک کا بہت بڑا کارنامہ ہے) اس امداد نے معجزے کا کام کر دکھایا۔

(ایضاً۔ نیز معاشیات ہندوستان پر ویسبر برنی)

جنگ عظیم کے بعد ہندوستان میں تحریک خلافت وغیرہ کے باعث جو حالت تھی اس کا ذکر تحصیل حاصل ہے۔ اس زمانے میں حیدر آباد نے نہ صرف اپنا سکون برقرار رکھا بلکہ اعلیٰ حضرت جلالت مآب کے اعلانات نے ہندوستان میں برقی اثر کا کام دیا۔ ورنہ نہ معلوم حالات کس تک پہنچ جاتے۔

وقت بوقت انگریزی چندے کھلتے ہیں۔ ان میں حیدر آباد لاکھوں روپے دیتا ہے۔ گودیاں سے کسی حیدر آبادی چندے میں رقم مانگنا اب تک ہماری غیرت نے گوارا نہ کیا۔

جنگ عظیم کے کروڑوں کے قرضے معاف کر دے گئے۔ (الندین نامہ وغیرہ)

گذشتہ سال جنگ نمک سازی کی ابتدا میں شاہ دکن نے جو اعلان شائع کیا اس کا اثر ہمیں ممکن ہے معلوم نہ ہو مگر باخبر لوگ جو اس اعلان کی کثیر تشہیر سے واقف ہیں یقین کرتے ہیں کہ مسلمانوں کی تحریک سے بڑی حد تک علیحدگی کا ایک اہم باعث وہ بھی تھا۔

حیدر آباد نے بلا کسی بدل کے یہ امر منظور کر لیا ہے کہ یورپی نوکروں کی ضرورت ہو تو فقط انگریز لئے جائیں۔ دائرے اروں نے شاہی ضیافت میں کہا کہ تین انگریز نوکرمستعار دئے گئے ہیں حالانکہ خود اس وقت تک سات نئے انگریز لئے جا چکے تھے۔ اس کے بعد سے اب تک کم و بیش کئی گنا اضافہ ہو چکا ہے۔ ان کو دیسی عہدہ داروں سے کئی گنی زیادہ تنخواہ ملتی ہے ان کے اردو نہ جاننے سے رعایا کو جو دقت ہوتی ہے اسے ایک حد تک دور کر نیکے لئے کثیر المشاہرہ مترجم علی مہتیا کئے گئے ہیں۔ برطانوی ہند میں خدمات سرکاری کو ہندیا نے کی تحریک اور اسکیم کے باعث جو دقت پیدا ہو رہی ہے اس سلسلے میں حیدر آباد اپنے حلیف کے فرزندوں کو فرارخ دلی سے ایثار کر کے روزگار مہتیا کر رہا ہے۔

حیدر آباد نے گورنر جنرلوں، پرنس آف ویلز وغیرہ کی جوشاہانہ ضیافتیں اور مہانداریاں کیں وہ ان کو اپنے ملک میں خود نصیب نہیں ان مجموعی طور پر گزشتہ بیس سال میں علاوہ قیمتی سرکاری تحفوں کے کروڑوں روپے صرف کئے گئے ہیں۔

حالیہ گول میز کانفرنس کی افتتاحی تقریر میں حیدر آبادی نمائند

نے کہا کہ وہ اپنا پورا زور برطانیہ کی طرف آخر تک لگا دینے پر مامور ہے  
اختتامی تقریر میں وزیر اعظم نے اعتراف کیا کہ اگر حیدر آبادی نائنسوں  
کی تائید نہ ہوتی تو بہت سے اہم تجارتی رجسٹروں کا وجود ہی نہیں  
کئے جاسکتے۔

یہ تو دوسری ششماہی کی نوازشیں ہوئیں۔ اب ذرا اس اعتراف کو بھی  
ملاحظہ فرمائیے جو ذمہ دارانِ برطانیہ کے دلوں میں ہوتا ہے: چار بجے  
نظام کا باضابطہ ورود ہوا۔ اس میں شک نہیں نظام کی شخصیت ہمارے  
لئے بہت اہم شخصیت ہے۔ انہوں نے ہندوستان کے مسلمانوں کو  
بگڑنے نہ دیا۔ اور ہم نے ان کو ”چلتے ہوئے“ ہڈے وزیر اور اپنے  
ریزیڈنٹ کے توسط سے کافی استعمال کیا ہے۔ مگر ہم نے تمام الیاء  
ریاست میں نظام کو نہراگڑا لٹیلڈ کمینس بنا کر بہت بددلی پیدا کر دی۔  
نظام دوشنبہ کی رات کو یہاں (وائسرائے کے یہاں) کھانا کھائیں گے۔  
اس لئے مجھ سے کہا گیا کہ میں کہیں اور کھانا کھاؤں تاکہ میری موجودگی کو

۱۔ اس سے بڑھ کر حکمرانِ ہند کی ناواقفیت اور کیا ہوگی کہ وزیر ہند نے یہ الفاظ  
کہے۔ ہر قسم کے خطابات سے اعلیٰ اور اپنے قومی خطاب کو ترجیح دینے والا حکمران  
جس کے ماتحت خود کوئی نہ ملتی نہ ہیں جو برطانیہ کا ماتحت نہیں بلکہ حلیف صادق ...  
(فیضِ قل اللائی) ہے جس کے بہت سے جاگیردار اکثر ہندوستانی والیاء ریاست  
سوائے نام کے ہر حیثیت سے فوقیت رکھتے اور جس کے ایک محترم پیشرو کے متعلق  
خود انگریز مورخ لکھتے ہیں کہ لارڈ ہسٹنگز نے ان سے ”ہرجبئی“ کا خطاب برتنے کی دعا  
کی تھی ایسے بادشاہ کے متعلق یہ الفاظ بہت کرسابق وزیر ہند نے ”بہت بدلی پیدا کر دی۔“  
(مدیر)

سے حفظ مراتب کی دشواری نہ پیدا ہو۔ یہ حرکت تو بالکل لغو ہے۔ اس طرح نظام کو بادشاہی منصب پر چڑھا کر کسی روز ان کے ہاتھوں پریشانی اٹھانی پڑے گی۔

(ہندوستانی روزنامہ میٹروپولیٹن گوانیچھانی وزیر ہند بھوالہ رسالہ

جامعہ دہلی جنوری ۱۳۳۷ء صفحہ ۹)

(منقول از الکشاف حیدر آباد اردی بہشت ۱۳۳۷ء صفحہ ۱۰)

## تہمت

(از نامہ نگار دکن ٹائمز)

موجودہ جنگ کے دوران میں گزشتہ نو مہینوں کے عرصے میں حضور نظام نے ایک کروڑ روپیے سے زیادہ کا چنہ عطا فرمایا ہے باوجود ملک میں سخت قحط رہا ہے جس کے امدادی کام پر علاوہ پچاس لاکھ کی مالگاری معاف کرنے کے ایک کروڑ روپیہ کی خصوصی منظوری صادر ہوئی ہے۔ ہوائی جہازوں کا حیدرآبادی اسکوارڈن ایک لاکھ پونڈ کے صرفے سے قائم کیا گیا اور اس کی نگہداشت کے لئے مزید پچاس ہزار پونڈ عطا کئے گئے۔ ایک اور عطیہ پچاس ہزار پونڈ اور ایک تیسرا عطیہ پانچ لاکھ روپیے پر مشتمل حکومت سرکار عالی نے متکات قرضہ بلا سودی پچاس لاکھ روپیے کے خریدے ہیں۔ طبی امداد اور دیگر اغراض کے لئے بھی مزید کئی لاکھ روپیے دیئے گئے ہیں۔ ان سب کے علاوہ دوران جنگ میں دیر لاکھ روپیہ ماہوار دیئے جاتے رہنے کا اعلان کیا گیا ہے۔ حیدرآبادی فوجوں کی روانگی امرکاری کارخانوں میں سامان جنگ کی تیاری طیارہ چوں انجینئرز

بغیرہ کی تربیت اور دیگر امور پر فرید نامعلوم مقدار میں رقم صرف ہو رہی ہے۔  
 ہرکن فنڈ میں جو سوائے نام کے ہر حیثیت سے جبری ہے تیس لاکھ روپے  
 عوام سے جمع ہونے کی توقع ہے۔ سرکاری ملازمین کو فرید برائے تین  
 تین مہینے کی تنخواہ تمسکات قرضہ حذ میں لگانے پر مامور کیا جا رہا ہے۔  
 یہ سب تصویر کا صرف ایک رخ ہے۔ میں یہ نہیں بیان کروں گا کہ حیدرآباد  
 کو (جس نے انگریزوں سے ایک دفعہ بھی جنگ نہیں کی بلکہ سچ تو یہ ہے کہ  
 اس نے برطانوی اقتدار کی حفاظت اور ہندوستان میں اس کو مستحکم  
 کیا) انہیں لوگوں نے جو نظامانِ دکن کے فیض سے مستفید ہوتے رہے  
 کس طرح ایک عظیم طاقت سے موجودہ بے بسی تک پہنچا دیا۔ نہ ہی میں یہ  
 بیان کروں گا کہ کس طرح لارڈ ریڈنگ نے منصوبہ ہزار کی واپسی کے  
 مطالبے پر اپنا بدنام جواب دیا۔ میں صرف ایک چھوٹے سے واقعے کا ذکر  
 کروں گا جو حال میں پیش آیا۔

معاهدہ برائے ترقی تجارت و حرمت مابین علاقہ ہائے ایسٹ  
 انڈیا کمپنی و حضور نظام "بابتہ ۱۸۰۲ء ان الفاظ سے شروع ہوا تھا کہ  
 ہر گاہ ایک باقاعدہ تجارت قوم کی دولت مندی اور مرزا محالی اور  
 سلطنت کی قوت کے لئے بے حد ضروری ہے اور ہر گاہ ایک آزاد  
 اور محفوظ اور مامون تجارتی تعلق ہماری اقوام کے تعلقات کو سچی  
 امن و مودت کو باقی رکھنے اور ترقی دینے کے لئے ضروری ہے اس  
 معزز ایسٹ انڈیا کمپنی اور اعلیٰ حضرت نواب آصف جاہ بہادر خواجہ شہنشاہ  
 کہ ہر ممکنہ ذریعے سے اس قریبی اور گہرے تعلق کو جو خوش قسمتی سے اس وقت  
 دونوں ملکوں میں قائم ہے ترقی دیں اور اپنے اس اتحاد سے اپنی اپنی



رعایا کو بھی فائدہ اٹھانے میں پاس لئے حسب ذیل راضی نامہ طے ہوا ہے  
**و** میں بیان کیا گیا ہے کہ ”معزز کمپنی بندہ بدکار رضا مندی کا  
 اظہار کرتی ہے کہ اعلیٰ حضرت کو نجی پٹم کے بندرگاہ کو آزادانہ استعمال  
 کرنے دے گی۔“

**و** میں بیان ہوا ہے کہ حضور نظام کا جھنڈا اڑانے والے  
 حیدر آبادی جہاز برطانوی ہند کی تمام بندرگاہوں میں اسی طرح  
 داخل ہو سکیں گے۔ ”جس طرح نہایت منظور نظر قوم کے“  
**و** اور وہ کے درمیان سے تمام مصل ماہداری و جنگی برخواست  
 کر دئے گئے۔ اور حیدر آباد اس پر راضی ہوا کہ ”پانچ فیصد محصول  
 جس سے زیادہ نہ ہو سکے گا حیدر آباد میں بلا امتیاز ان تمام تجارتی  
 سامانوں پر لگایا جائے گا جو قلمروئے آصفی میں کمپنی کے  
 مقبوضات سے درآمد کئے جائیں۔“

ظاہر ہے کہ پانچ فیصد کی شرط صرف برطانوی سامان کیلئے ہے  
 اُس سامان کے لئے نہیں جو غیر انگریزی ممالک سے براہ راست درآمد  
 کیا جائے۔ یہ بھی بنیہ بتانے کے فوراً معلوم ہو جاتا ہے کہ حیدر آباد نے  
 محصول درآمد کی انتہائی مقدار پانچ فیصد پر محدود کر دینے کے ذریعے  
 سے ایک بہت قیمتی حق سے دست برداری دیدی تھی۔

اب جبکہ حضور آصف سابع نے معاہدے کی ترمیم نہیں بلکہ محض تفصیل کی  
 خواہش کی تو یہ ”سید عباس دادھا“ جواب وصول ہوا کہ حکومت ہند اس  
 دعوے کو تسلیم نہیں کرتی جو انہوں نے پیش کیا۔ فقط  
 (ترجما دکن ٹائمز ۲۴ اگست ۱۹۴۷ء ص ۱۷۱)

# مملکتِ آصفیہ کے حدود

از جناب محمد یحییٰ صاحب

صدر مجلس اتحاد المسلمین کا نیا دستور آج کل منظوری کے آخری مراحل میں ہے۔ اس میں اس ادارے کو مملکتِ آصفیہ کے جو حصوں کا نمائندہ بنانے کی کوشش کی گئی ہے۔ لیکن مملکتِ آصفیہ سے مراد صرف حیدرآباد اور برار لائے گئے ہیں۔ ذیل میں معاہدات اور تقاضوں بین الممالک کی روشنی میں مملکتِ آصفیہ کے صحیح حدود کے تعین کی کوشش کی گئی ہے۔

کسی مملکت کے لئے ایک سرزمین یا علاقے کا ہونا قدیم سے غیر تبدیل پذیر طور پر ایک لازمہ سمجھا جاتا رہا ہے۔ لیکن اس سرزمین یا علاقے کے لئے یہ ضروری نہیں ہے کہ وہ سب ایک ہی جگہ ہو۔ برطانیہ کے مقبوضات دنیا کے ہر حصے میں ہیں جس کے باعث ہمیشہ اس کے کسی نہ کسی علاقے پر آفتاب ڈوبا ہوا رہتا ہے۔

اوپر کا ایک ضلع فرانس کے اندر ہے اور کچھ نوآبادیاں سمندر پار ہیں۔ ایسی مثالیں ہزاروں مل سکتی ہیں۔

اسی طرح یہ ضروری نہیں کہ کسی مملکت کو اپنے علاقے کے ہر جزیر پر کیسا اقتدار حاصل ہو۔ برطانیہ کی اس جنگ میں آئرلینڈ کی قلمرو غیر جانبدار اور جرمنی کے ساتھ پرامن تعلقات باقی رکھے ہوئے ہے۔ قلمرو نوآبادیاں

مجھے (پروٹکٹریٹ) غرض میسوں قسم کے علاقے برطانیہ کے پاس ہیں اومان میں اس کا اقتدار کہیں زیادہ ہے کہیں کم کہیں برائے نام مگر کھلاتے سب کے سب ہیں ”برطانوی دولت عامہ اقوام“ ان دو حقانیت کی روشنی میں غور کریں تو معلوم ہوگا۔ مملکت آصفیہ کا اطلاق حسب ذیل اقطاع پر ہوتا ہے :-

- (۱) دیوانی علاقہ (۲) صرف خاص مبارک۔  
 (۳) جاگیرات و سمستان (۴) علاقہ زیر اقتدار علیحضرت حضور نظام۔  
 (۵) رعایائے حضور نظام کے مقبوضہ علاقے۔

پہلی دو قسموں کے متعلق تو کسی بحث کی ضرورت نہیں ہوگی۔ تیسری قسم یعنی جاگیرات اور سمستان کے سلسلے میں سب جانتے ہیں کہ یہ کئی قسم کے ہیں بعض مشروط الخدمت بعض محض پرورش اور انعام کے لئے بطور التمتنع وغیرہ۔ اس زمرے میں نہ صرف امراء پائے گاہ و عام جاگیردار و سمستان دار آتے ہیں بلکہ شمالی سرکار کے ضلع محبی ٹیم و نظام پیٹم وغیرہ وغیرہ بھی آتے ہیں کیونکہ ۱۵۷۷ء میں یہ علاقہ مشروط الخدمت انعام کے طور پر دیا گیا تاکہ جب کبھی حضور نظام طلب کریں انعام یا یعنی انگریزی حکومت فوجی بدد بیجھے۔ معاہدات مابعد میں اس کی حیثیت نہیں بدلی چنانچہ گولنیر کا نفر کے زمانے میں اس جاگیر کا جو نذرانہ خراج انگریز اب تک حکومت حیدر آباد کو دیتے ہیں اس کا کچھ بقایا معاف کرنے کا اعلان کیا گیا۔ اور حال میں مجلس وضع قوانین کے اجلاس میں بھی صدر اعظم بہادر نے اعلان فرمایا کہ مشروط الخدمت انعام انگریز خود خرید لینا چاہتے تھے مگر حکومت کلکتہ نے اس سے انکار کیا۔ ان حالات میں شمالی سرکار کی انعامی مشروط الخدمت

جاگیر کو اس زمرے سے علیحدہ کرنا اور مملکت آصفیہ سے خارج سمجھنا غلط ہے۔ اسی طرح اضلاع مفوضہ کو تول کر پٹہ مرتضیٰ نگر (گنتور) وغیرہ ۱۶۶۷ء میں ایک سند کے ذریعے سے انگریزوں کے تفویض کئے گئے تاکہ ان سے فوج کے تیار رکھنے میں مدد لی جائے۔ اور سبقت سرکار عالی کو واپس کیجائے اگرچہ یہ اضلاع انگریزی میں (سیٹڈ ڈسٹرکٹس) کہلاتے ہیں مگر یہ معاہدہ فارسی میں ہوا تھا۔ اور فارسی میں ”مفوضہ“ کا لفظ ہے۔ اور تفویض کے معنی کسی کی امانی میں رکھنے کے ہیں اور ان اضلاع کی حیثیت بھی مشروط الحدت جاگیر سے بڑھ کر نہیں۔

۱۶۶۸ء میں بالا گھاٹ کرناٹک کا سب رقبہ انگریزوں کو ”دیوانی“ میں دیا گیا۔ اور تاریخ میں جانتے ہیں کہ ”دیوانی“ کا مشاعروم ہمیشہ پٹے پر دینے کے مثل ہے کہ انتظام اور قومی وصولی کا کام ”دیوانی“ بابت کرے۔ اس سے وہ علاقہ ”دیوانی دہندہ“ کے اقتدار اعلیٰ سے نکل نہیں جاتا۔ اسی طرح ۱۶۶۸ء میں دارالظفر بیجا پور کا علاقہ انگریزوں کو بطور انعام عطا کیا گیا اور اس پر سات لاکھ کا نذرانہ پیش کش مقدر کیا گیا۔

مختصر یہ کہ شمالی سرکار اضلاع مفوضہ اور صوبہ بیجا پور کی حیثیت جاگیر کی ہے اور سب جانتے ہیں کہ کسی جاگیر پر سے معطی جاگیر کا اقتدار اعلیٰ ختم نہیں ہو جاتا چاہے باب حکومت سرکار عالی اور دیوانی عہد داروں کا عمل دخل وہاں سے کتنا ہی کم کیوں نہ ہو جائے۔

پانڈیچری و کاریکال کی بھی بالکل یہی حیثیت سمجھی جاسکتی ہے۔ چونکہ یہ تمام ہم اب حالیہ معاہدے کے ذریعے سے برار کو داخل کر کے کیونکہ سابق میں یہ ”پٹہ“ کہلاتا تھا۔ اور حالیہ معاہدے سے پٹے کا لفظ حذف

کر دیا گیا ہے۔ وہ پہلے بھی حضور نظام کے اقتدار اعلیٰ میں تھا اور اب بھی جلالت مآب شاہ دکن کے مکمل اقتدار اعلیٰ میں باقی رکھے جانے کی خواہش سے معاہدہ ہوا ہے اور اس کا گورنر کنگ کو ٹھی مبارک کی منظوری ہی مقرر ہوتا ہے۔

پانچویں قسم میں غالباً مکلا و شکر کو داخل کیا جاسکتا ہے۔ ہم دستور سازان اتحاد المسلمین کو مشورہ دیں گے کہ اُس بکری والے کی طرح دھوکے میں نہ آئیں جسے یقین دلایا جاتا رہا کہ وہ بکریاں نہیں لیجا رہا ہے بلکہ کتے مقبوضات و جاگیرات جلالت مآب بہر حال ملکیت آصفیہ کا جز نہیں۔ یہ کہے جاتے رہنے سے کہ وہ ملکیت آصفیہ کا جز نہیں ہے ان کی یہ واقعی اور قانونی حقیقت بدل نہیں جاتی یہ اور بات ہے کہ اتحاد المسلمین کی شاخیں سب جگہ فوراً قائم نہ ہوں اب بھی خود دیوانی کے کتنے مقامات اس سے خالی ہیں!

عاقلاًں را یک اشارہ کا فیست

(منقول از ہبر دکن حیدر آباد دکن ۹ اردی بہشت ۱۳۴۹ھ)

# حیدرآبادی علاقہ انگریزی امانت میں

(از نامہ نگار دکن ٹائمز)

مجلس اتحاد المسلمین مملکت آصفیہ نے ان علاقوں کی جو انگریزی حکومت کی امانت میں ہیں واپسی کا مطالبہ کیا ہے ان علاقوں کی وسعت اور تاریخ پر ایک مختصر تبصرہ ناظرین دکن ٹائمز کے لئے باعث معلومات ہوگا۔

۱۷۵۹ء میں پورا سرکار مچھلی ٹیم (جس میں آٹھ شمالی سرکار و کرناٹک ضلع تھے) مع سرکار نظام ٹیم و اضلاع بالا گھاٹ کنڈا ویر و واکل مانویر ایسٹ انڈیا کمپنی

کو بطور انعام جاگیر عطا ہوا۔ نافذ الوقت قواعد عطیات سرکار عالی کے تحت اس طرح کی جاگیروں کے سلسلے میں معطی لہ (جاگیر دار) کے انتقال پر اس بات کا فیصلہ کرنا بالکل تہ حضور نظام کی صوابدید پر منحصر ہے کہ آیا وہ معطی کو واپس ہو جائیں یا معطی لہ کے کسی جانشین کو (جس کا تعین بھی معطی ہی کرتا ہے) ملیں۔

۱۷۶۶ء اور ۱۷۶۸ء کے معاہدوں کے تحت حضور نظام نے سرکار ہائے کنڈا ویر (ایلو و شنکا کول وراجندری و مصطفیٰ نگر کنڈا ویر) و مر قرضی نگر (گنتور) — جو شمالی سرکار کے نام سے مشہور ہیں — نیز قلعہ کنڈاپٹی مع جاگیر متعلقہ اور نیز کرناٹک بالا گھاٹ کی دیوانی ایسٹ انڈیا کمپنی کو سرفراز کی کمپنی نے اقرار کیا کہ شمالی سرکار کی بابت سالانہ رسات لاکھ کا پیش کش داخل کیا کرے گی۔

شمالی سرکار کی عطا کے سلسلے میں معین فوجی خدمات کی شہرہ لگائی گئی ہو۔ اور یہ طے ہوا کہ کمپنی سے جب کبھی حضور نظام طلب فرماویں وہ ”سپاہیوں کی دو بیٹریاں اور چھ عدد توپیں جن کو یورپنی چلائیں گے“ بھیجے گی۔

**اضلاع مفوضہ** ۱۷۹۸ء اور پھر ۱۸۰۰ء میں ان امدادی فوجوں کے آدمیوں اور اسباب میں اضافہ کیا گیا۔ اور ان کے

اخراجات پابندی سے وصول ہونے کے لئے حضور نظام نے ایسٹ انڈیا کمپنی کو وہ تمام علاقے تفویض کئے جو ۱۷۹۲ء اور ۱۷۹۹ء کے معاہدات سرنگاپٹم و میسور کے تحت ان کو حاصل ہوئے تھے۔

اس عطا کی وسعت کا اندازہ اس سے کیا جاسکتا ہے کہ ان آخر الذکر دو معاہدات کے ذریعے سے ٹیپو سلطان کی وسیع شہنشاہت کا تہائی حصہ ملا تھا جن سے اس وقت حضور نظام کو ترسٹھ لاکھ سالانہ کی آمدنی تھی۔

**برار و بھدر اچلم** برار کا صوبہ جو حضور نظام کا زرخیز ترین مقبوضہ تھا۔ جس بدنام طریقے سے لیا گیا، اس کی مشہور کہانی اعادے کی محتاج نہیں، بہر حال ۱۸۵۳ء میں وہ

کنجنٹ فوجوں کے مصارف کی پاسبانی کی ضمانت کے لئے دیا گیا۔ اس وقت اس کی آمدنی پچاس لاکھ سالانہ تھی۔ ۱۸۶۶ء میں مزید اضلاع جوگو و اوری اور پائین گھاٹ کی ندیوں کے پرے تھے کنجنٹ فوجوں کے بڑھتے ہوئے اخراجات کے لئے انگریزی انتظام میں دیدئے گئے۔

اور اس طرح مزید پچاس لاکھ روپے سالانہ سے زیادہ آمدنی ہاتھ سے جاتی رہی۔ [اور ریاست بستر سے حیدرآباد کی سرحد کا اتصال بھی منقطع ہو گیا]

یہ یاد دلانا ضروری ہے کہ اس زائد فوج کا قیام بالکل بلا اجازت ہوا تھا۔ اور غدار وزیر چند و لال سے سازش کر کے حضور نظام کی منظوری کے بغیر اسے قایم کیا گیا۔ اور باقی رکھا گیا تھا۔ اس طرح اس فوج کی تنخواہ اور بقایا کا سودا اور نتیجہ اضلاع کا ہتیا لیا جانا سب ایک ایسا معاملہ ہے جس کی مکمل نظر ثانی پر لونجوان حیدر آباد برابر امر کرنا رہے گا۔

۱۸۵۳ء کے معاہدے کی دو دفعات سے اندازہ ہو گا کہ انگریز حضور

نظام کی کیا خدمات بجالانے کے ذمہ دار ہیں۔

**۱۔** مذکورہ سبسیڈری فوج کا استعمال جب درکار ہو تو وہ اہم خدمات بجالائے گی۔ مثلاً علیحضرت کی ذات ان کے ولی عہد اور جانشینوں کی حفاظت، باغیوں اور ممالک محروسہ میں فتنہ برپا کرنے والوں کو مطیع بنانا۔ مگر اسے چھوٹی باتوں کے لئے استعمال نہیں کیا جائے گا، مثلاً سینیدی کے لئے مالگڑاری وصول کرنے اضلاع میں متعین نہیں کیا جائے گا۔

**۲۔** مذکورہ کنٹننٹ فوج کا استعمال جب درکار ہو تو وہ ہر وقت حضور نظام کے احکام پر ممالک محروسہ کے ہر حصہ میں خدمت انجام دینے کے لئے پوری طرح اور فوراً مہتیا کی جائے گی۔ اگر بغاوت یا فتنہ برپا کیا جائے یا علیحضرت کے جائز مطالبات یا اقتدار سے مرناسی کی جائے تو اس جرم کے وقوع میں آنے کے بعد مذکورہ کنٹننٹ فوج مجرمین کو مطیع بنانے کے لئے کام میں لائی جائے گی۔

اس سے معلوم ہو جائے گا کہ سبسیڈری اور کنٹننٹ فوج پر کیا دمر بار عائد کی گئی ہیں۔ مذکورہ بالا عطیات اراضی کے علاوہ ۱۸۵۷ء کے معاہدہ میں حضور نظام نے یہ بھی منظور فرمایا ہے کہ ہر



۱۔ دونوں مملکتوں میں جو امن، اتحاد اور دوستی پائے جاتے ہیں وہ مدائی ہوں گے۔ ایک کے دوست اور دشمن، ہر دو کے بھی دوست اور دشمن ہونگے۔

۲۔ معاہدہ کنندہ فریقوں میں سے کسی ایک پر یا اس کے ماتحتوں اور حلیوں پر کوئی سلطنت یا مملکت بلاوجہ اقدامی حملہ کرے اور باوجود مناسب وجہ دہانی کے دوستانہ تسویے پر آمادہ نہ ہو یا منصفانہ معاوضے یا ہرجے سے (جس کا معاہدہ کنندہ فریقوں نے مطالبہ کیا ہو) انکار کرے تو معاہدہ کنندہ فریق مل کر ایسی دیگر ضروری تدبیریں اختیار کریں گے جو اس معاملہ میں ضروری معلوم ہوں۔

اب اگر ہند کے لئے قلمروئی مرتبہ مان لیا جائے اور مثلاً دہلی اور حیدرآباد کوئی جھگڑا ہو تو انگریز کس طرح حیدرآباد کی مدد کو آسکیں گے کیونکہ حیدرآباد کے چاروں طرف وہی علاقے ہیں جن پر دہلی کی حکومت کا اقتدار چلتا ہے؟ اسی طرح اگر حیدرآباد انگریزوں کو کسی ایسے معاملے میں مدد دینے پر آمادہ ہو جس میں دہلی کی حکومت ناظر قداریا لندن کی حکومت کی مخالف ہو تو حیدرآباد کس طرح اپنے حلیف سے اشتراک عمل کر سکے گا جب کہ اس کے پاس ساحل نہ ہو؟

شمالی سرکار اور کرناٹک بالا گھاٹ کے علاقوں پر حضور نظام کے حقوق اقتدار اعلیٰ کے قطع نظر محض مذکورہ بالا دوسادہ سوال برطانیہ کو اس بار پر فوراً آمادہ کرنے کے لئے کافی ہونے چاہئیں کہ حضور نظام کے زیر انتظام علاقوں متصل جو ساحلی علاقے ہیں وہ ان کو واپس کر دے۔

(ترجمہ از دکن ٹائمر مدراس مورخہ یکم ستمبر ۱۹۰۴ء ص ۱۰۱)

# آزاد ہندوستان میں حیدر آباد کا مرتبہ

(از ڈاکٹر مسید عبداللطیف صاحب)

”مجھے سخت افسوس ہے کہ آج کے جلسہ میں شرکت کا موقع نہ پاسکا میٹر محمد علی جناح کی سالگرہ منانے کا یہ سلسلہ خدا کرے بہت دن تک جاری رہے وہ ہمیں بہت عزیز ہیں اور جب تک وہ ملت اسلامی کے مفاد کی ترجمانی کرتے رہیں برابر عزیز رہیں گے لیکن انسان انسان ہی ہے عیب سے پاک اور اصلاح کی گنجائش سے بالا کون ہو سکتا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ پاکستان کے متعلق ان کا نظریہ بہت اعلیٰ اقتضوات پر مبنی ہے۔ سروسٹ وہ اپنی قوم کے لئے وہ منطق مانگ رہے ہیں جہاں مسلمانوں کی اکثریت ہے ایک شمال مشرق میں اور ایک شمال مغرب میں۔ اور باقی ملک میں وہ مسلمانوں کو جہاں اقلیت میں ہیں ہندوؤں کے رحم و کرم پر چھوڑ دینا چاہتے ہیں۔ میری ناچیز رائے یہ ہے کہ اس نظریہ میں کچھ ترمیم کی جانی ضروری ہے۔ محفوظ کو حفاظت کے لئے قلعہ بھی بنادینا اور خندق بھی کھود دینا بیشک فرائضی ہے لیکن غیر محفوظ کی مدد کے لئے ایثار کرنا زیادہ مردانگی ہے۔ ہندوستان میں دیار اسلامی کی تحریک اصل میں حیدر آباد ہی سے چلی جڑ مانہ میں یہ دیار اسلامی باوجود اپنی عظمت و وسعت کے بیرونی دباؤ کے آگے دبنے پر مجبور ہو گئے اس وقت حیدر آباد ہی وہ اکیلا مقام تھا جہاں باوجود اکی کمزوریوں اور کوتاہیوں کے ہندوستان میں اسلام کا جھنڈا لہراتا رہا اور مغل سلطنت کا آخری مگر ناقابل تسخیر مورچہ ثابت ہوا۔ اب بھی وہ مسلمانان ہند کی

تہذیب اور حکومت کا مرکز ہے۔ اور ایک سے زائد عہد آفریں مسائل میں ان کی رہنمائی کر چکا ہے۔ جب مصیبت کے زمانہ میں وہ ان کا نام لیوا اور سہارا بنا رہا ہے تو آرام کے زمانہ میں تو وہ اس سے زیادہ مفید ثابت ہو سکتا ہے اور ہندوستان کے دیار اسلامی اس کے نظام محوری سے ٹوٹیں نہیں تو ایک چیز ہو گئی۔ خدا کرے کہ اس کو مسٹر جناح بھیجیں۔ ہماری خواہش یہ ہے کہ جہاں جہاں مسلم اقلیت میں ہیں ان کی حفاظت کا پورا اطمینان حاصل ہو جائے۔ اس کا طریقہ یہ نہیں کہ ان مقامات کے ہندوؤں کو جہاں مسلم اکثریت ہے ایک ضمانت سمجھا جائے۔ اسلام ظلم کی اجازت نہیں دیتا۔ ایک جگہ مسلمانوں پر ظلم کرنے کا انتقام دوسری جگہ کے بے قصور مطیع اور بے بس ذمہ دار سے نہیں لیا جاسکتا۔

ہماری یہ بھی خواہش ہے کہ جب برطانوی ہند کو دستوری تبدیلی سے قلمروی مرتبہ حاصل ہو تو اس وقت آزاد حیدر آباد بھی بقیہ ہند کا شریک حال رہے اور اس کی اس مساواتی اساس پر مبنی کرے جو اس کا مقام ہے مسٹر جناح کو چاہیے کہ اگر ان کی اسکیم میں یہ بات رہ گئی ہے تو اس کی تکمیل کریں۔ یہ خیال مسٹر جناح کو پہنچا دیا گیا ہے اور میں امید کرتا ہوں کہ وہ اس پر عمل پیرا ہو جائیں گے اور اس طرح مسلمانوں کے مسئلہ کا حل نکل آئے گا۔

(منقول از ہیردکن مورخہ ۶ دسمبر ۱۹۴۷ء بمقام ۲۳ دسمبر ۱۹۴۷ء)

# یادداشت

## بخدمت صدر اہم بہادر کار عالی

جنگ نے مسلمانانِ حیدرآباد کو مملکتِ آصفیہ کے حال اور مستقبل سے متعلق نہایت اہم مسائل سے دوچار کر دیا ہے مسلمانوں کی واحد نمائندہ جماعت مجلسِ عالمہ اتحادِ مسلمین کی خواہش ہے کہ حکومتِ آصفیہ کو ان مسائل کی نسبت مجلس کے نقاطِ نظر سے مطلع کر دیا جائے تاکہ حکومت ان پر سنجیدگی کے ساتھ غور فرمائے۔

۱۔ حکومتِ مسلمانانِ حیدرآباد کے اس متحکم ایتقان سے ناواقف نہیں کہ ہٹلریت کے خلاف برطانیہ کی مہیب کش کش نہ صرف اس کی اپنی حریت کی بقا کی خاطر بلکہ اس کے ہر اتحادی اور حلیف کے تحفظ کے لئے جاری ہے مسلمان اس حقیقت کو معلوم کر کے مطمئن اور مسرور ہیں کہ حیدرآباد کے فوجی اور دیگر وسائل اپنے حلیف کی اعانت کے لئے وقف کر دئے گئے ہیں لیکن سچا اس امر کا ہے کہ اس کی یہ اعانت مملکت کے وقار کے اعتبار سے کوئی مناسبت نہیں رکھتی۔

۲۔ یہ ایک مسلمہ حقیقت ہے کہ حیدرآباد کی حربی طاقت اور حقِ اسلحہ سازی خواہ وہ کسی نوعیت کے ہوں، بروئے معاہدات کسی قسم کی کوئی پابندی عائد نہیں ہے لیکن یہ بھی واقعہ ہے کہ عہدِ ہند کی حکمتِ عملی میں اس کی

کے باعث حیدر آباد کو اپنی مہافت کے لئے بیش از پیش برطانوی حلیف کا  
دست نگر مونا پڑا اور نتیجہ آج بڑی ندامت کے ساتھ ہم مشاہدہ کر رہے ہیں  
کہ حیدر آباد کے نام سے ایک حقیر فوج محاذ جنگ پر جاتی ہے جس کے لئے  
تجب ہے کہ آلات حرب تمام و کمال ممالک غیر سے فراہم کئے جاتے ہیں۔  
اس لئے مجلس کی رائے میں باعتبار اقتضائے وقت اس امر کی شدید  
ضرورت ہے کہ جہاں تک فوجی امور کا تعلق ہے حکومت کے موجودہ  
طریق عمل کا جائزہ لیا جائے اور ملک میں حکومت کی جانب سے بلاخبر  
بہ تعداد کثیر کارخانوں کا قیام عمل میں لایا جائے تاکہ جدید حربی ضروریات  
کے مطابق ملکتی افواج کے لئے آلات حرب مہیا ہو سکیں۔ یہ ایک  
واضح حقیقت ہے کہ تا وقتیکہ اس کا انتظام نہ ہوا اہل ملک بہ کمال شوق  
جنگ میں حصہ لینے کے لئے زیادہ سے زیادہ قوت نہیں صرف کر سکتے  
اس لئے مجلس اپنی رائے میں مناسب تصور کرتی ہے کہ وہ ساری مالی  
اعانت جو جنگ کے سلسلے میں حکومت یا اہل ملک کی جانب سے حاصل ہو  
فوجی طاقت کی توسیع اور مجوزہ حربی کارخانوں کے قیام کے لئے استعمال کی جائے۔  
فلسفہ زائد فوج اور حربی کارخانوں کے لئے اشخاص کی فراہمی کے علاوہ  
مجلس اتحاد المسلمین اپنے اراکین میں سے ضرورت کے مطابق رضا کاروں کی  
مناسب تعداد مہیا کرنے پر بھی آمادہ ہے جو نہ صرف ملک کا امن و امان  
برقرار رکھے گی بلکہ میدان جنگ کی فوج کے لئے محفوظ دستے کا کام انجام  
دے گی۔ مجلس کامل وضاحت کے ساتھ بیان کر دینا چاہتی ہے کہ اس  
اسلامی ملکت کی حربی طاقت کے از سر نو قیام کی خاطر مسلمانان حیدر آباد  
ہر قربانی اور ایثار کے لئے جی پنی کے ساتھ آمادہ ہیں تاکہ ایک طرف اس ضرورت

کے وقت اپنے حلیف کی پورے ساز و سامان کے ساتھ اعانت کر سکیں اور دوسری طرف اندرون ملک بد امنی کی صورت میں قیام امن کے فرائض بجا لائیں۔

وٹ۔ دوسرا مسئلہ جو کسی طرح کم اہم نہیں حیدر آباد کی آزادی اور اقتدار کا ہے جس کی جانب مجلس کی توجہ مرکوز ہے۔ ۱۸۲۲ء میں جب سے کہ حضرت نizam الملک آصف جاہ اول نے جنوبی ہند میں اپنی آزادی کا اعلان فرمایا حیدر آباد خود مختار رہا ہے۔ سلاطین حیدر آباد نے اپنی اسی آزادانہ حیثیت میں ضرورت کے وقت برطانیہ کی مدد کی اور اس سے سختائف کا رشتہ قائم کیا۔ دونوں حکومتوں کے درمیان جو معاہدات طے پائے ان کی کوئی دفعہ ایسی نہیں کہ حیدر آباد کو اس کی موجودہ حیثیت تک گھٹا دے جو اس کے وقار کے منافی اور اقتدار کے منافی ہے۔ یہ تصور موجودہ نسل کے لئے سخت تکلیف دہ ہے کہ حیدر آباد اپنی اس حلیف طاقت کی بدولت اس پستی کو پہنچ گیا ہے جس کی ہمیشہ اس نے آڑے وقتوں میں مدد کی۔ وہ اپنی موجودہ حالت پر قانع رہنے کے لئے آمادہ نہیں جو عہد ماضی کے ایک ناگوار دور کی وراثت ہے۔ حیدر آباد کو وہ پھر ایک بار قوی اور آزاد دیکھنے کے لئے بیتاب ہے تاکہ بلا مزاحمت استبدادی عملدرآمد کے پیچھے سے آزاد ہو کر حیدر آباد حیات نو حاصل کر سکے۔

وٹ۔ برطانوی ہند کے طول و عرض میں حالات کی رفتار حکومت کے ارباب حل و عقد کو دعوت فکر دے رہی ہے۔ اس حصہ ملک کا سیاسی مرتبہ شدید انقلابی دور سے گزر رہا ہے۔ خواہ وسط منظر قانون کے مطابق ہی کیوں نہ ہو وہ آزادی حاصل کرنے کے قریب ہے۔ جب انگلستان

برطانوی ہند کیساتھ جس نے پوری شدت سے اپنی حکومت کی مخالفت کی ہے  
یہ سلوک کر سکتا ہے تو حیدر آباد جیسا یا روفا دار اپنے حلیف کی جانب سے  
کم سے کم اس کا متوقع ہے کہ وہ اس کو اپنی قسمت کی تمیز اور اپنے ہمسائے  
یعنی ہندوستان کی آئندہ مقبوضاتی حکومت کے ساتھ دوستانہ تعلقات قائم  
رکھنے کے لئے تنہا اور آزاد چھوڑ دے۔

۷۔ یہ امر بھی ناقابل فراموشی ہے کہ برطانوی ہند سے حیدر آباد کے  
تعلقات معین معاہدات کی بنیاد پر قائم ہیں اور مجلس کی رائے میں ان  
معاہدات کی جو اپنی نوعیت کے اعتبار سے دفاعی اور تجارتی ہیں اس  
وقت کوئی اہمیت باقی نہیں رہ سکتی جب کہ برطانیہ براہ راست ان  
فرائض اور ذمہ داریوں سے عہدہ برآ ہونے کے قابل نہ رہے جو فوری  
معاہدہ کی حیثیت سے اس پر عائد ہوتے ہیں۔ بالفاظ دیگر جس لمحہ  
ہندوستان کو مقبوضاتی مرتبہ حاصل ہو جائے حیدر آباد کی اپنی سابقہ  
خود مختارانہ حیثیت عود کر آئے گی اور مقبوضاتی حکومت کے ساتھ جدید  
معاملات طے کرنے میں وہ بالکل آزاد ہوگا۔

۸۔ برطانوی ہند کو مقبوضاتی مرتبہ ملنے کی صورت میں چونکہ یہی امور  
اس کے ناگزیر مضمرات ہوں گے اس لئے سب سے پہلا مسئلہ جو حکومت  
حیدر آباد کی توجہ کو مرکوز کر سکتا ہے وہ مفوضہ علاقوں کے استرداد کا ہے  
جو برطانوی حکومت کو ان امدادی افواج کے مصارف کی پابجائی کے لئے  
تفویض کئے گئے تھے جو اس کے اغراض کے لئے اندرون ملک متعین  
کی گئی ہیں۔ تاکہ انے مجبور کرن حالات کا وجود اب باقی نہیں رہا جن کے  
تحت گذشتہ زمانے میں حیدر آباد نے اپنے بعض علاقوں کا نظم و نسق

دفاعی اعراض کے لئے برطانوی حکومت کے سپر کر دیا تھا۔ کیونکہ اب حیدر آباد ان علاقہ جات کا خود انتظام کر سکتا ہے اور اپنے محاصل کے ذریعے سے زائد فوج کے اخراجات بھی برداشت کر سکتا ہے جس کی حال اور مستقبل میں اس کو ضرورت ہے۔ مجلس حکومت حیدر آباد سے اُمید کرتی ہے کہ ہندوستان کو مقبوضاتی مرتبہ عطا ہونے سے بہت قبل ان مسائل کی نسبت کارروائی آغاز کر کے اطمینان بخش نتائج کے حصول کی کوشش فرمائے گی۔

۹۔ اس تفصیل کا اجمال یہ ہے کہ :-

الف۔ مجلس

(۱) حکومتی افواج میں توسیع اور

(۲) حربی اسلحہ سازی کے کارخانوں کے قیام کا بے چینی سے انتظام کر رہی ہے تاکہ اس جنگ کے دوران میں برطانیہ کی خاطر خواہ اعانت کر سکے۔ اور جنگ کے خاتمے کے بعد اس کی حربی طاقت خود اس کی دفاع کا موجب ثابت ہو۔

ب) مجلس اسی اضطراب کے ساتھ حکومت حیدر آباد سے وقت کی اس اہم ترین ضرورت کے پیش نظر برطانوی ہند کو مقبوضاتی مرتبہ ملنے کی توقع پر حسب ذیل امور کی نسبت حکومت برطانیہ سے گفت و شنید آغاز کرنے کا شدید مطالبہ کرتی ہے :-

(۱) امدادی افواج کی برخاستگی جن کو حکومت برطانیہ نے حکومت

آصفیہ کے مصارف پر حدودِ ملک آصفیہ میں متعین رکھا ہے

اور نتیجہً مفوضہ علاقہ جات کا استرداد۔



۱۲۵ برطانیہ کے ساتھ حلیفانہ تعلقات کی اس طرح تجدید کہ اس کے ذریعے سے  
حیدرآباد کی داخلی اور خارجی آزادی اور انفرادیت کا تقنین حاصل ہو جائے۔

**ف**۔ خاتمہ پر مجلس اس حقیقت کو پوری شدت کیساتھ ملاحظہ کر دینا چاہتی ہے  
کہ اپنے یہاں سیاسی شعور کے ساتھ مسلمانان حیدرآباد و نیز مسلمانان ہند  
حیدرآباد کے تحت قیام کو اپنی سیاسی برتری کا منظم تصور کرتے ہیں اور اس کی  
حریت و انفرادیت کی بقا کے لئے دالہانہ شوق و اخلاص کے ساتھ ہر قسم کی  
قربانی کے لئے آمادہ ہیں۔ اس لئے حکومت حیدرآباد کا مقدس فریضہ ہے کہ  
عظیم تر ہندوستان میں حیدرآباد کی آئینی حیثیت کے دوبارہ حصول میں  
متذکرہ صدر طریقے کے مطابق کسی کوشش اور کسی اشارے سے دریغ نہ فرمائے۔  
مجلس کمال عقیدت کے ساتھ دست بہ دعاء ہے کہ ان پیش نظر مقاصد  
کی پیش رفت میں خدائے متعالیٰ حکومت کو کامل بصیرت اور قوت عطا فرمائے  
اگر یہ مناسب موقع اٹھ سے نکل جائے یا حکومت باقتضائے وقت سعی  
بلیغ سے قاصر رہے تو مجلس کو یقین ہے کہ مسلمانان حیدرآباد و ہند میں  
ایسی صورت حال کے باعث جو ناگزیر رد عمل ظہور پذیر ہوگا۔ اس کی تمام تر  
ذمہ داری حکومت پر عائد ہوگی۔

بہادر یار جنگ

صدر مجلس اتحاد المسلمین ۲۶ راجادی الثانی ۱۳۵۹ھ

## اشاریہ

- آبادی - ۱۶ - ۱۳۲ - ۱۴۲  
 آبپاشی - ۱۶ - ۱۳۲  
 آثار قدیمہ - ۱۶  
 آذربائجان - ۱۴۴  
 آرائش المبدہ - ۱۶  
 آسٹریا - ۲۹ - ۸۱  
 آسٹریلیا - ۱۰۰  
 آصف جاہ اول ردیکو نظام الملک  
 " پنجم - ۳۸  
 " ششم (دیکھو عجبتجان)  
 " ہفتم (دیکھو عثمان علیخان)  
 آصفیہ سلطنت کا مذہب - ۱۰۲  
 آما سیس فرعون مصر - ۱۲۲  
 آئرلینڈ - ۲۴ - ۱۶۱  
 اتحاد المسلمین - ۱۱۸ - ۱۶۵ - ۱۴۲  
 اٹلی - ۲۹ - ۶۰ - ۴۲ - ۸۲ - ۱۰۰ - ۱۰۶  
 ۱۰۴ - ۱۲۳ - ۲۳ نیز اطالیہ  
 اختیار سماعت - ۶۱ - ۸۶ - ۹۳ - ۹۵  
 - ۱۰۲  
 اختیاری دفعہ ۵۲ - نیز مجلس اقوام  
 اخلاقیات کی تعلیم - ۱۰۳  
 ارکاٹ - ۴۴  
 اردن و اُس کے - ۱۴ - ۶۸  
 ارمیہ ۵۲ - ۴۶ - ۹۸ نیز قحط  
 اسیخسر - ۲۶  
 اسپین - ۲۲ - ۱۰۴ - ۱۶۱

- استرداد علاقہ جات - ۱۶۸-۱۶۵
- استنبول - ۱۲۲
- استونیا کی سلطنت - ۹۴
- اسٹافرڈ کریس - ۱۱۳
- اسٹریٹس ٹلنٹ - ۵۹
- اسلحہ سازی - ۱۴۱-۱۴۵
- اسدیل بن سلطان محمد چارم - ۸۵
- ۹۰- نیز جو مور
- اسمٹھ - ۲۵
- اسمٹھ مورخ - ۱۴
- اصلاح نسیمیت - ۷۸
- اضلاع مفوضہ - ۷۳-۷۵-۹۹-۱۶۳
- اطالوی سیاح حیدر آباد - ۱۸
- اطالیہ - ۲۰ نیز اٹلی
- اطمینان دی - ۱۰۲ نیز سند
- اقتادہ رقبہ - ۱۳۳
- اقتدار الملک (دیکھو شہاب جنگ)
- افغانستان - ۴۹۲۰-۵۱-۵۲-۹۸
- ۹۹-۱۱۸-۱۲۵-۱۴۷-۱۴۸
- ۱۵۲-۱۵۱
- افیون - ۴۳
- اقتدار اعلیٰ - ۳۵-۴۰-۴۸-۴۹-۵۰
- ۵۴-۶۰-۶۷-۸۸-۹۹-۱۶۴
- اقتدار اعلیٰ کی تعریف و مہریت - ۹۰-۹۱
- ۹۲
- اقتدار اعلیٰ کی تقسیم - ۷۷
- اقتدار اعلیٰ کے لوازم - ۸۶
- اقلیت - ۱۲۰-۱۶۹
- اقلتیوں سے برتاؤ - ۷۹
- اکبر بادشاہ - ۸-۱۱۶
- اکبر خاں - ۲۰
- اکثریت - ۱۲۰-۱۶۹
- اکسٹریٹوریٹ - ۳۵- نیز مرزا خصوصی
- البانیہ - ۱۴۳-۱۴۴-۱۴۵
- البرٹ بیکر - ۵۹ نیز جو مور
- الحاق - ۳۲-۴۶-۶۵-۷۰
- الماس کی کان - ۷۴
- الوال - ۱۵۱
- امانت - ۱۶۵
- امان احمد خان - ۲۰
- امداد باہمی - ۱۶
- امر سنگھ - ۲۰

امریکے تقریر مخالف - ۶۹

امریکے فصل - ۲۲

امریکے - ۲۰ - ۲۳ - ۵۱ - ۶۲ - ۹۸

۱۵۵ - ۱۲۸

انام - ۱۲۲

اناطولیکہ - ۱۲۲

انتقام - ۱۴۰

اندونی مسائل - ۸۲

اندور - ۱۵

انگریز نوکر - ۸۱ - ۱۵۶

انگلستان - ۲۳ - ۲۲ - ۴۹ - ۵۱ - ۶۱

۸۲ - ۸۳ - ۸۴ - ۱۰۰ - ۱۰۲

۱۰۴ - ۱۰۵ - ۱۰۸ - ۱۱۹

۱۲۳ - ۱۲۹ - ۱۳۹ - ۱۴۳

۱۶۳ نیز برطانیہ

اودھ - ۱۳۲

اورچہ - ۱۰۲

اوزنگ آباد - ۳۴ - ۱۰۲

وقوف - ۴۶

پنجی سن - ۳۳

ایران - ۲۰ - ۵۱ - ۹۸ - ۱۱۸ - ۱۲۳

۱۳۵ - ۱۲۴ - ۱۵۱

ایٹ انڈیا کمپنی - ۵۱ - ۵۳ - ۵۴

۶۶ - ۶۷ - ۹۴ - ۱۰۳ - ۱۰۵ - ۱۵۹ - ۱۶۵

نیز کمپنی

ایشیہ جس - ۵۲ - ۹۵

ایشیا - ۱۲۵

ایلیور - ۴۲ - ۶۵ نیز کنڈا ویر

ایوان رؤسار - ۳۹

باب المندب - ۱۰۰

بابر بادشاہ - ۹

بارٹن رزیدنٹ - ۴۵

باغی - ۱۶۴

بالا ترقوت - ۶۲ نیز برتر اقتدار

بالا گھاٹ - ۱۶۳ - ۱۶۵ - ۱۶۸

بائے اسکاوٹ (دیکھو کشاف)

بلک کیشی - ۳۹ - ۴۰ - ۸۲

بحرین - ۱۲۲

بحری محصول - ۴۳

بحریہ - ۱۶ - ۳۶ - ۴۱ - ۵۹ - ۱۶۰

برار - ۲۲ - ۲۳ - ۴۲ - ۴۳ - ۵۴ - ۵۵ - ۹۹

۱۱۲-۱۳۱-۱۳۶-۱۳۷-۱۴۳-۱۴۵	بلدیہ - ۱۳۵
۱۴۵-۱۴۶-۱۵۹-۱۶۳-۱۶۶	بلغاریہ - ۱۴۳-۱۴۴-۱۴۵-۱۴۶
۸۱-نیز پیرامونشی	لیٹن اخبار - ۹۷
۱۳۱	برده فروشی - ۱۳۱
۱۶۲	برطانوی دولت عامہ اقوام - ۱۶۲
۵۰-۴۹-۴۲-۳۹	برطانوی ہند - ۵۰-۴۹-۴۲-۳۹
۶۸-۶۹-۷۰-۷۱-۷۴-۷۵-۷۶-۷۹	ہند کے ماترم - ۷۱
۱۰۰-۱۰۲-۱۲۵-۱۲۷-۱۳۲-۱۳۶	بوس (سوبا کش خیر) - ۱۲۰
۱۷۶	بجدر اچلم - ۱۷۶
۱۴-۳۰-۳۲-۳۷-۴۵	بھوپال - ۵۰
۴۶-۵۲-۶۶-۷۰-۸۶-۸۹	بھوٹان - ۳۰-۳۲
۹۱-۱۰۶-۱۰۸-۱۱۰-۱۲۲	بیج - ۹۸
۱۵۳-۱۶۱-۱۶۲	بیعت - ۶۶
۷۹-۷۸	بے تعصبی - ۷۰
۱۵۵	بیجاپور - ۱۶۳-نیردار النظر
۱۶۶	بیج بجاؤ - ۵۱-۵۲
۱۲۸	بیدر - ۳۹
۱۶۲	بیرنہاڑی جنرل - ۲۶
۱۰۳	بیرہ - (روکھو بھریہ)
۱۵۱	بیگن پٹی - ۱۵
۱۴۵-۱۴۳-۵۱	بیمہ - ۱۲۶

- پارلیمان - ۳۵-۴۰  
 پاکستان - ۱۶۹  
 پارکینی - ۴۳  
 پانڈیچری - ۳۰-۶۵-۱۶۳  
 بانکر - ۵۳  
 ایننگام - ۱۲۸-۱۶۲  
 پامین گھاٹ ندی - ۱۶۶  
 پیٹ - ۹۸-۱۶۳  
 نیٹارہ - ۵۰-۵۳  
 قیل گری - ۱۵  
 پیٹر بادشاہ - ۱۰۷  
 پرادے فوڈے کے - ۸۷  
 پرتغال - پرتگال - ۴۴-۵۱-۶۵  
 ۱۲۳-۱۲۲-۱۲۵  
 پردھان پیشوا - ۵۳  
 پرنوسیال حیدر آباد - ۱۶  
 پروٹسٹ مذہب - ۷۰  
 پوشیا - ۱۰۷  
 پرووی کونسل - ۳۵-۴۰-۷۷  
 پشاور - ۳۹  
 پوپ - ۷۸-۱۰۷  
 پولیس - ۱۳۲-۱۳۷  
 پولینڈ - ۱۰۷  
 پونڈی شیری - دیکھو پانڈیچری  
 پرامونشی - ۹۷-۱۱۳ نیز بڑاقتدار  
 پیشکش - ۱۶۵ نیز خراج  
 پیشوا - ۵۳-۹۸-۱۰۴ نیز پردھان  
 پیایش - ۱۳۲-۱۳۳  
 تار - ۴۱-۴۲-۹۲  
 تبریز - ۱۲۷  
 تحکم - ۵۱-۵۲ نیز ثالثی  
 تحویل ملزمین - ۵۰  
 تخت نشینی - ۳۳ نیز بیعت  
 ترانہ پرچم - ۱۷۷  
 ترانہ قومی - ۱۷۸  
 ترمیمی کامندر - ۱۵  
 ترقیات عامہ - ۱۶  
 ترکستان - ۱۲۲  
 ترکی - ۲۰-۴۰-۴۷-۷۱-۷۱  
 ۹۸-۱۲۳-۱۵۱-۱۵۲  
 ترکیبیری - ۱۵۱  
 تسلیم - ۶۳-۶۶-۱۰۲-۱۰۳-۱۰۷

تعلقات خارجہ - ۶۲ - ۹۹ - ۱۰۴

تعلیم - ۱۶ - ۱۳۶

تعلیم مذہبی - ۱۰۳

تعلیم یورپ - ۱۳۹

تعمیرات - ۱۶

تقویم - ۱۶

تکوینی راؤ - ۱۵

تلنگانہ - ۱۳۳

تلطف و مدارات - ۹۵ - ۹۶

تنخواہ میں تخفیف - ۱۳۷

توثیق - ۱۰۲ نیز تسلیم

توبہ اور توبہ کی سانچہ - ۳۸ - ۴۵

تیمور - ۹

ٹائمز - ۱۲۳ - ۱۲۴

ٹیپ - (دیکھو ڈاک)

ٹکٹ ڈاک - ۳۵ - ۳۶ - ۴۱ - ۱۲۵

تمپل (سر چارڈ) - ۱۳۵

ٹیپو سلطان - ۴۵ - ۵۲ - ۵۳ - ۹۸

۱۶۶

ٹیلگراف - ۱۷ نیز تار

ٹیلفون - ۷۱

جارج پنجم - ۷۰ - ۱۰۳ - ۱۰۸

جائگیر - ۱۵ - ۳۸ - ۴۵ - ۴۸ - ۶۳

۷۵ - ۱۶۲ - ۱۴۸ - ۱۳۶ - ۱۰۲ - ۷۴

جاپان - ۲۰ - ۷۴ - ۱۰۰ - ۱۱۳ - ۱۲۳

جامعہ عثمانیہ - ۱۶

جانشینی - ۳۱ - ۳۲ - ۳۳ - ۶۳ - ۷۰

۱۰۲ - ۱۰۳ - ۱۶۵

جبل الطارق (جبرالٹر) - ۱۰۰

جرمنی - ۲۹ - ۷۴ - ۸۱ - ۸۲ - ۱۰۷

۱۳۳ - ۱۶۱

جلالت آب کا لقب - ۱۰۷ نیز مہر

جلالہ - ۱۳۵

جمہوریت - ۱۱۷ - ۱۱۹

جناح - ۱۶۹ - ۱۷۰

جنگلات - ۱۳۵

جوڑوٹ - ۵۹ - ۶۰ - ۱۰۰ - ۱۰۵ - ۱۰۶ - ۱۰۷ نیز مقدمہ

میگل بنام سلطان جوڑوٹ

جوڈیشل کمیٹی سرکار عالی - ۱۰۳

محکمہ رولہ - ۱۱۷

محضد - ۲۳ - ۶۰ - ۱۷۷

حلیف ماسٹر آف رولس - ۸۵ - ۸۶ - حلیفی غیر مساوی - ۸۴ - ۸۸

حمایت - ۸۶ - ۸۸

۹۱

حنفی مذہب - ۴۰ - ۱۰۳

حیدر آباد - اینٹرکثیر مرتبہ مابعد

کلیگری مذہب حنفی - ۴۰ - ۱۰۳

کاسیاسی موقف - ۳۰

کی فوج کے کارنامے - ۱۵۴

خارجہ تعلقات - ۳۰ - ۴۱ - ۵۰ -

۵۱ - ۵۲ - ۵۹ - ۸۲ - ۸۴

۹۲ - ۹۸ - ۱۰۴

خدو مصر - ۹۳ - ۹۴

خدرج - ۹۸ - نیریشک

خدرج میور - ۴۵

خطاب - ۵۹ - ۸۶ - ۱۰۴

خطاب قیصر ہند - ۳۲ - ۳۵ - ۴۴

خلافت - ۱۵۵

خود مختاری - ۴۴ - ۸۰ - ۸۸ - ۹۲

برستخدیات - ۹۲ - ۹۸

نئی تقسیم متعدد ممالک میں - ۸۰

دارالطفر بیجا پور - ۱۶۳

داد رحمن - ۹۴ - ۱۰۱

جاندی - ۱۵۵

چرخل - ۸۲ - ۸۵ - ۹۰

چیکو ساکیا - ۸۲

چمڑے - ۱۳۵

چند اور کر - ۴۳

چند دلال - ۱۶۴

چنگی - ۴۲ - ۸۱ - ۱۳۵ - ۱۶۰

چھاؤنی - ۴۲ - ۱۲۵

چمبر آف پرنس (دیکھو ایوان رسام)

چین - ۲۲ - ۲۰۰ - ۱۲۲

حب الوطنی - ۱۰ - ۱۱

حبشہ - ۵۱ - ۱۰۴ - ۱۲۲ - ۱۲۳

حجاز - ۲۱ - ۱۰۸ - ۱۴۵ - ۱۴۴ - ۱۵۱

۱۵۲

حسن الدین - ۱۰۴

حسن مشورہ - ۵۲

حکمران کے حقوق - ۶۱

حلیف نوازی - ۱۵۳

حلیفی - ۵۲ - ۱۰۶ - ۱۱۳ - ۱۴۶



۱۳۶-۹۷	دباؤ-۷۹-۸۰-۸۱-۸۲
ویلاگوار خلیج-۵۱	وجہ-۱۳۸
دیوانی-۶۳-۱۳۶-۱۶۲-۱۶۳	دخلفی-۳۲-۵۰-۵۲-۷۹-۸۰
-۱۶۵	۸۱-نیز ماضیت
ڈاک-۱۶-۳۵-۴۱-۴۲-۴۳	دربار جشن دو صد سالہ-۷
۱۲۵-۴۲-۷۲-۷۱-۵۹-۴۸	دربار دہلی (دیکھو دہلی دربار)
۱۳۲-۱۳۵-۱۵۲	دسراہیلی-۳۷
ڈاؤننگ اسٹریٹ-۸۵	دفتر خارجہ-۸۱-۱۳۱
ڈسراہیلی (دیکھو دسراہیلی)	دکن-۸-۱۰-۹-۱۲-۱۴-۹۷-۱۰۹
ڈبھی-۱۲۹	۱۷۷-۱۷۸
ڈکھاوڑی-۳۲-نیرالحاق	دواخانے-۱۳۲-نیز طبابت
ڈنمارک-۱۴۳-۱۴۵	دوستی-۸۶
ڈیونے ڈین (لارڈ)-۸۴-۹۳	دوسرا جشن خود مختاری-۷-۸۸
ڈمی-۱۷۰	دھار (ریاست)-۱۵
رابن سن کروسو-۱۴۶	جہیز اندراجات سے انگریزی حکومت
راجندرہ-۷۳-۱۶۵	کی دھوکہ دہی-۱۳۱
رانڈلڈشے-۴۴	دہلی-۸-۹-۱۰-۱۲-۱۸-۳۲-۳۶
رائٹ رجسٹر-۵۹	۳۹-۱۰۲-۱۳۱-۱۶۸
رزٹینٹ ورزٹینٹ-۳۴-۳۶	دہلی دربار-۱۰۸
۴۲-۴۳-۴۵-۵۰-۷۲-۷۵	یار اسلامی-۱۶۹
۸۱-۱۰۵-۱۰۸-۱۲۵-۱۲۷-۱۷۷	دہلی ریاستیں-۲۳-۶۲-۷۹-۹۷

زنجبار - ۱۲۲	رعایا - رعیت - ۱۶۲
ساعل - ۱۶۸	رقبہ - ۱۴۲
سازش - ۱۶۷	زکروٹ - ۱۵۴
سالار جنگ فتحارا الملک - ۵۲-۴۶	رواج - ۹۲-۹۱-۸۷
۶۵-۱۱۴-۱۲۵-۱۳۱-۱۳۷	روکس - ۱۵۱-۱۰۷-۷۴-۷۰
۱۳۸-۱۳۹	رومی سلطنت - ۲۳-۲۳
سالار جنگ کا خط قحط اڑیہ کے متعلق	روئی - ۱۳۵- نیز جلا ہے -
- ۷۶	رہبر و کن اخبار - ۸۲-۷۵
سالگرہ خسروی - ۴۳	رہبری و رہنمائی - ۱۷۰
سان ماریو - ۱۰۶-۴۹	رہنما مسلم حکمران - ۱۰۳
سبیڈیری فوج - ۱۶۷-۱۰۴	رجسٹر - ۱۱۴- نیز نائب السلطنت -
سرحد - ۱۶۶-۱۶۱-۹۰	شریک نائب -
سرحدی صوبہ - ۱۳۷-۱۳۴	ریڈنگ و انسٹرے - ۳۱-۳۲-۳۳
سیرکاری مذہب - ۱۰۳-۱۰۲-۷۰	۴۳-۶۳-۶۸-۸۲-۱۵۵
سفیر - ۹۵-۶۱-۳۹	۱۵۹
سکندر آباد - ۴۵-۴۳-۴۲	ریڈنگ بزم خط - ۶۳
سکہ - ۱۵۵-۳۵-۱۶	ریل - ۱۶-۱۷-۳۹-۴۰-۹۲-۱۳۷
سلطان کا لقب - ۸۶	ریل کا اختیار سماعت - ۴۰-۴۱
سمستان - ۱۶۲-۱۴۸-۳۸	ریلے جٹس - ۴۰
سمندر لارڈ (۸۴-۹۳)	زبان - ۱۵۶-۱۶
سند - ۱۶۳-۶۵-۶۳-۳۲-۳۱	زمنینڈ - ۴۴

شہنشاہ کے لوازم - ۱۰۸	سنگھن - ۲۴
شوراپور - ۱۵	سنہ ۱۶ نیز تقویم
شولاپور - ۳۹	سود - ۱۶۷
شہاب جنگل فتحار الملک - ۳۴	سوشلزم لینڈ - ۴۹ - ۵۱ - ۹۸
شیلگ - ۷۵	سیام - ۸۵ - ۸۶ - ۹۱ - ۱۲۲
صر فخاص مبارک - ۱۳۶ - ۱۴۸ - ۱۶۶	سیندی - ۱۶۷
صفائی - ۱۳۲	سید ڈسٹرکٹ - ۱۶۳ نیز اعلیٰ معوضہ
صلابت جنگ - ۳۰ - ۹۹	سیتان - ۱۵۱
طبابت - ۱۳۷ - نیز دوا خانے	سیونگ بنک - ۱۲۶
طغیانی - ۷۶	شاربماں - ۷۸
ٹائم گیر - ۱۱۶	شام - ۲۴ - ۱۱۸ - ۱۲۲
عثمان ملیح سلطان العلوم آصف سابع	شاہجہاں - ۱۰۲
۱۳ - ۳۳ - ۱۰۹ - ۱۵۲ - ۱۵۳	شجر - ۱۲ - ۴۹ - ۱۱۴
۱۷۸	شخصی قانون - ۴۶
سکی بے تعبسی - ۱۷	شریعت اسلامی - ۷۰ - ۱۰۳
سکی تخت نشینی - ۱۳ - ۳۳	شریک نائب السلطنت - ۳۴
سکی زبان دانی - ۱۷	شکا گول - ۱۶۵
سکی شعر و شاعری - ۱۷ - ۱۷۸	شمالی سرکار - ۴۲ - ۴۳ - ۴۴ - ۷۴
سکی کفایت شعاری - ۱۷	۹۹ - ۱۱۳ - ۱۴۳ - ۱۶۲ - ۱۶۶
سکی مذہبیت - ۱۷ - ۱۰۳	۱۶۳ - ۱۶۵ - ۱۶۶ - ۱۶۸
سکی ولادت - ۱۳	شملہ - ۳۶ - ۹۹ - ۱۳۱

۶۰-۸۱-۱۰۶-۱۲۳-۱۴۳-۱۶۱

بحم-۲۲-۲۳

فرعون آماسیس - ۱۲۲

مدالت - ۱۶-۱۳۲

فضل الحق وزیر اعظم بنگال - ۱۲۰

مدالت اعلیٰ - ۸۶

فیلے (لارڈ) ۶۶-۸۲-۸۹

مدل گسٹری - ۵۰-۵۹-۸۶

فوج - ۲۵-۴۸-۵۹-۶۶-۷۵

عراق - ۲۲-۴۰-۴۱-۵۸-۱۰۸

۷۶-۹۹-۱۰۰-۱۰۴-۱۳۸

۱۱۰-۱۲۲-۱۴۵-۱۴۸-۱۵۱

۱۴۵-۱۶۶-۱۶۳-۱۵۱-۱۴۲

عرب - ۱۱۸

فوج کے اخراجات سالانہ سلطنت

عطیات سرکاری کے قواعد - ۱۶۵

کی کل آمدنی سے بھی زیادہ - ۱۳۸

عمر فاروق اعظمؓ - ۲۳

خودداری - ۱۲۲

علمد کد - ۴۸-۶۶

خیر دل حبش - ۸۹

عہد - ۶۲

فینانس - ۱۶

عہد فراموشی انگریزوں کی - ۱۶۰

قانون سازی - ۵۰

عید استقلال دکن - ۱۷۸-نیز دوسرے

قحط - ۵۲-۹۸-۱۵۸-نیز اڑیسہ

سال جشن

قرضہ - ۱۳۷-۱۴۸-۱۵۵

قدر - ۱۳۸ (نیز مجلہ طبلسائین حیدرآباد)

قرون متوسط - ۷۸

جلد ۳۲۹ تفصیلی

قسطنطنیہ - ۱۲۲

غلامی ۲۳ نیز برودہ فردوسی

قفقار - ۱۴۷

غیر موصوفہ قانون - ۱۰۳

قلمرو - ۱۶۱

فاروق اعظمؓ - ۲۳

قلمرو کی مرتبہ - ۱۶۸-۱۷۰

فرات - ۱۴۸

قوم - ۱۱۹

فرانس - ۲۳-۳۴-۵۱-۶۰-۶۵

کتبِ نجات فوج - ۱۵۵ - ۱۶۶ - ۱۶۷

توفصل - ۳۹

کنڈاویر - ۷۲ - ۱۶۵

قیادت مسلمان سہزادہ - ۴۸ - ۶۹

کنڈاہلی - ۱۶۵

قیدی - ۱۳۶

کنگ کوٹھی مبارک - ۱۶۴

قیصر سہزادہ - ۳۱ - ۳۲

کونسل واسرائے - ۳۶

کارسن (لارڈ) - ۸۲ - ۹۴

کے (لارڈ جسٹس) - ۶۲ - ۱۰۵

کارفولس واسرائے - ۵۲

کیف (لارڈ) - ۸۴

کار بیکال - ۱۶۳

کیلانٹن - ۸۲ - ۸۳ - ۸۵ - ۸۶ - ۸۷

کان الماس - ۷۲

۸۹ - ۹۰ - ۹۱ - ۹۲

کانگریس - ۲۴ - ۷۵ - ۱۱۲ - ۱۱۳

کیلاگ کا معاہدہ ممانعت جنگ ۵۱

کرزن - ۲۲

کیننگ - ۳۲ - ۶۹ - ۱۰۲

کرشنا ندی - ۱۸

کار سیالبدی - ۲۰

کرناٹک - ۱۶۳ - ۱۶۵ - ۱۶۸

گاندھی - ۱۱۳

کرنول - ۱۶۳

گلبرگہ - ۲۹

کرٹیم - ۱۶۳

گلڈیٹھون - ۲۷

کشاف - ۱۶ - ۲۷ (اسکاؤٹنگ)

گنتور - ۱۶۳ - ۱۶۵ - (مرتضیٰ نگر)

کشمیر - ۴۱ - ۹۸

گوداوری ندی - ۱۸ - ۱۶۶

کشن پرتادیمین السلطنت - ۳۳

گول میز کانفرنس - ۲۹ - ۷۵ - ۱۵۶

کلامانویہ - ۷۲

۱۶۲

کلمتہ - ۳۶ - ۳۹ - ۱۳۱

گودا - ۳۰ - ۷۵

کمال پاشا اتاترک - ۲۰

گول میز کانفرنس - ۱۰

کپنی - ۷۵ - ۸۱ - ۹۸ - ۹۹

لاسلکی - ۷۱

متن دستور مجلس اقوام ف - ۳۷

لائق علیخان - ۱۳۹

سند ۱۸۶۲ء - ۳۲

لقن - ۱۳۱

فران شاہ جہاں - ۱۰۲

لقب - ۱۰۷

معادہ سند ۱۸۷۷ء - ۵۴-۳۳

گلزامبورگ - ۵۱

۱۰۵-۱۶۸

معادہ مجلسی پیم ۱۸۰۲ء - ۱۵۹

لندن - ۳۹-۱۵۲-۱۶۸

معادہ ۱۸۵۳ء - ۱۶۷

لوپیس - (لارڈ جش) - ۶۰

معادہ کیلانٹن - ۹۲

لوپتھر - ۷۸

مجلس اقوام، ۳-۷۹-۸۰

لوزان کانفرنس - ۱۲۳

مجلسی بندر مجلسی پیم - مجلسی پیم

لیبان - ۲۶-۲۲

مسولی پیم ۳۶-۴۱-۴۲-۴۳

میوسوم پیم - ۷۸

۷۴-۱۱۴-۱۶۰-۱۶۲-۱۶۵

ماستھانہ اتحاد عمل - ۶۴-۹۷

محبوب علیخان غفران مکان آصفیہ ساد

ماٹینی - ۲۰

۳۳-۳۴-۳۸-۶۹

مارسڈن - ۲۶

۱۰۳-۱۰۸-۱۱۴

ماسٹرٹن اسمتھ - ۸۶

محصول بحری - ۴۳-۴۸-۱۰۱

ماکیا ویلی - ۶۸

محصول درآمد - ۱۶۰

مالگزارسی - ۱۲۴-۱۳۲-۱۶۷

محمد شاہ رنگیلا - ۱۲

مانگیو وزیر سند - ۱۵۸-۱۵۴

محمد فاتح - ۱۲۲

متن تقریر گلیڈسٹون - ۴۷

محمدیہ - ۱۶۲

دستور مجلس اقوام ف - ۳۷

مداخلت - ۱۱-۳۱-۳۲-۳۴

- ۱۰۰

معاہدات - ۱۳۲	۵۴-۶۶-۱۱۲-۱۱۲-۱۱۲-۱۱۲
معاہدات - ۴۸	مدافعت - ۶۶-۱۰۰-۱۰۳
معاہدات کے تحت پابندیاں - ۵۰-۸۰	مدارس - ۳۶-۳۹-۴۰-۱۳۶-۱۵۲
معاہدہ برائے ۱۹۳۶ء	مراکش - ۱۲۲-۱۲۳
بجاک ۱۹۰۹ء - ۸۷	مرقا خصوصی - ۴۰-۵۰-۵۱-۱۲۲
جوہر ۱۸۸۵ء - ۵۹	مرتضیٰ نگر لغتور - ۱۶۳-۱۶۵
حیدرآباد ۱۸۵۰ء - ۳۳-۳۱	مرثواڑی - ۱۳۳
۵۱-۵۲-۸۰-۹۹-۱۰۵-۱۶۷	مسادات - ۱۲۱
ڈاک (حیدرآباد) - ۱۲۵	مساداتی اساس پرستہائی - ۱۷۰
سرنگاپٹم - ۵۲	مستان - ۵۰-۱۲۳
سعد آباد - ۵۳	مقط - ۱۲۲
سیام ۱۹۰۲ء - ۸۵	مسلم لیگ - ۱۱۲-۱۱۸
شانی سرکار ۱۹۵۹ء - ۴۲	مسولی ٹیم (دیکھو مچھلی بندر)
شانی سرکار ۱۹۶۵ء - ۴۲	مشورہ - ۲۲-۵۲-۶۶-۸۰-۸۷-۹۱-۹۲
فوج حیدرآباد ۱۸۵۳ء - ۱۶۷	۹۸-۱۰۵-۱۰۸
کیلاٹن ۱۹۰۹ء - ۸۶	میشر - ۸۷
کیلاٹن مکر ۱۹۱۹ء - ۸۶	مصاف نظم و نسق - ۱۳۶
لوزان - ۱۲۳	مصر - ۲۲-۹۳-۱۰۸-۱۱۰-۱۱۸-۱۲۲
مچھلی ٹیم ۱۸۵۰ء - ۶۲-۱۵۹	۱۲۳-۱۲۵
ویٹ فابیا - ۳۱	مصطفیٰ نگر کنڈاپلی - ۶۲-۱۱۵ (کنڈاپلی)
مغرب (یورپ) - ۱۲۳	منظر جنگ - ۶۶

منحلیہ سلطنت و سلاطین - ۱۰۲-۹-۷

۱۰۵-۹۱-۸۷-۸۵-۸۳-۵۹-۱۲۲

۱۶۹-۱۱۷

ملیبار - ۱۲۲

مقبوضات - ۱۶۴

مملکت کاتسل - ۶۹

مقبوضاتی مرتبہ ۴، نیز قلمروئی مرتبہ

مملکت مقتدر کی تعریف، نیز اقتدار

مقدس رومی شانشینا - ۷۸

منرو کا مقولہ (ڈاکٹرین) - ۵۰-۹۸

مقدمہ الاباما - ۵۱

منظور نظر قوم - ۷۲-۱۶۰

آئین - ۹۴

منظوری - ۶۶-۱۶۴

پارلیمان بیلشٹر - ۶۱-۸۵-۹۵

نماٹ - ۳۹

ٹیلر بنام بارکل - ۸۵

سنی آرڈر - ۱۲۶

جوہود (دیکھو مقدمہ میگل)

مونٹریو کا نفرنس - ۱۲۳

ڈف ڈیو پلیمینٹ کمپنی بنام

قیصرینی (دیکھو ماتزینی)

حکومت کیلاٹن - ۸۲-۸۴-۹۶

میور - ۱۵-۲۷-۳۹-۴۱-۴۵-۵۳

شرقیہ - ۹۳

میکاڈو - ۲۰

فاستر بنام گلوب وینچر نیگیٹ - ۸۹

مین (سرکاری مین) - ۷۷

کیلاٹن (دیکھو مقدمہ ڈف)

ناباغی - ۷۹

گگارا - ۸۵-۹۲

نادر شاہ - ۱۴

میگل بنام سلطان جوہود - ۵۴

ناصر خنگ - ۳۰

۶۳-۸۲-۸۵-۹۳-۹۹

انڈیٹ - ۳۹

ہیرے کا بنام آصف سادس - ۱۳

نائب السلطنت - ۳۲

یوسف الدین بنام قیصر ہند - ۳۵

نجد - ۱۲۵-۱۲۷-۱۵۲

مکلا و سحر کی ریاست - ۱۲-۲۹-۱۶۴



نذرانہ پیشکش - ۱۶۲

واقفیت - ۸۹

نظام دکن - ۸۰ - ۸۱ - ۹۸ - ۱۰۸ - ۱۵۴ - ۱۵۹

واکل مانویر - ۱۶۵

نظام الملک صفحہ اول - ۶ - ۸ - ۹ - ۱۰ - ۱۱

وزیر اعظم کا تقرر - ۸۰

۱۴ - ۳۰ - ۱۶۳ - ۱۶۸

وزیر وزارت نوآبادیات - ۸۳ - ۸۳

۹۰

نظام بین - ۲۲ - ۴۲ - ۱۶۴ - ۱۶۵

وزیر سب - ۱۵۴ نیز مانٹیکو

نظام علی خاں آصفیاء دوم - ۵۳

ویٹ منسٹر کا قانونیجہ - ۱۴۳

نظامی معاہدات - ۶۹ - ۸۰ - ۱۲۸ - ۱۶۶

وضع قوانین - ۸۶

نظم (دیکھو نذرانہ نیز علیہ استقلال)

وفاقیات - ۱۰۲ - ۱۱۶

نظم جمعیت - ۱۵

وقار الامرار - ۳۴

نظم و انسق - ۱۲۹

وکتوبہ - ۴۴ - ۵۹ - ۶۹ - ۹۳

نقض عہد - ۵۹

ولس حبش - ۶۰

نکاح پر محصول - ۱۳۵

ونگشن - ۵۲ - ۹۸

نگرانی و سرنامی مسلمانان - ۴۶ - ۴۸

ولی عہد - ۱۶۶

نہک - ۴۳

وی - پی - ۱۲۶

نہک سازی کی مہم - ۱۵۶

ویشن - ۸۸

نوآبادی - ۱۶۱

ویب - ۱۱۶

نیپال - ۲۰ - ۳۰ - ۳۴ - ۶۸ - ۱۴۵ - ۱۴۸

ویٹ فایا - ۴۹

نیل - ۱۲۲ - ۱۳۵

وائس - ۳۶

نیلگری - ۳۵

وار بورڈ - ۱۵۲ - ۱۵۵

واٹل - ۶۱ - ۸۴

والیک - ۸۸

واٹنگشن - ۲۰

موانی جہاز - ۱۵۸

ہسٹنگز وائسرایٹ - ۱۲-۱۰۸-۱۵۷

ہیگ کی عدالت - ۵۲-۷۷-۸۴

ہیٹ حاکمیت - ۵۰

یمن - ۱۰۸

یورلج - ۲۷

یورپ - ۱۲۳-۱۲۴

یورپی باشندے - ۵۰

یونان - ۱۲۲-۱۲۳-۱۲۴-۱۲۵

- ۱۲۵

ایلیٹ - ۱۲۳-۱۲۵

ایوزاف لارڈز کی عدالت - ۸۳

ایسب - ۹۸

ایگزالیٹ ایٹس - ۱۰۸-۱۵۷

ایزرجی - ۱۲-۳۸-۱۰۷-۱۱۵-۱۵۲

۱۵۷

ایزائیس - ۳۸-۱۰۸-۱۵۷

ایسپانیہ - ۱۲۳ ایسپین

ایلیہ - ۱۲۷

ایسٹو سجا - ۲۴

ایسٹوستان - ۸-۹-۲۴-۴۷-۱۰۸

۱۱۲-۱۱۷-۱۱۸-۱۱۹-۱۲۲